



Gmina Czermin
Czermin 47
63-304 Czermin



RB.271.2.21.2024

Czermin, dnia 11.06.2024 r.

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I OFERTACH ODRZUCONYCH**

dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację inwestycji pn.: „Budowa i modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Czermin”.

Działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 pkt. 1) i 2) i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j.) Zamawiający: Gmina Czermin – zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu wybrano następującą ofertę Wykonawcy:

**LIGHT ON Sp. z o.o.
Ul. Zygmunta Krasińskiego 18/97
01-581 Warszawa**

**Cena ofertowa brutto (zakres podstawowy) – 1.849.176,74 zł brutto.
Okres gwarancji – 60 miesięcy.**

Uzasadnienie wyboru:

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego kryteriami oceny ofert były:

- cena ofertowa brutto – 60%
- gwarancja – 40%

Najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia tj.: cena 60%, gwarancja 40%.

Wykonawca LIGHT ON Sp. z o.o., ul. Zygmunta Krasińskiego 18/97, 01-581 Warszawa spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych i uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 pkt.) zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert, w związku z czym została uznana za najkorzystniejszą.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu następująco oceniono oferty Wykonawców:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto łącznie	Cena brutto za zamówienie podstawowe	Cena brutto za zamówienie dodatkowe	Punktacja przyznana w kryterium „CENA”	Punktacja przyznana w kryterium „GWARANCJA”	Łącznie przyznana punktacja
1.	Zakład Usługowo Handlowy Wiesław Waškowiak 63-210 Żerków, ul. Jarocińska 37	1.824.538,95 zł	1.412.611,95 zł	411.927,00 zł	oferta odrzucona		
2.	LIGHT ON Sp. z o.o. 01-581 Warszawa, ul. Zygmunta Krasińskiego 18/97	2.238.471,74 zł	1.849.176,74 zł	389.295,00 zł	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.



**POLSKI
ŁAD**

3.	Instalatorstwo Elektryczne Roman Czarnyszka 63-300 Pleszew, Taczanów Drugi 47	2.690.252,11 zł	1.966.962,91 zł	723.289,20 zł	oferta odrzucona
----	---	-----------------	-----------------	---------------	------------------

W niniejszym postępowaniu odrzucono 2 oferty.

Uzasadnienie faktycznie i prawne:

Zakład Usługowo Handlowy Wiesław Waškowiak 63-210 Żerków, ul. Jarocińska 37

Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał załączenia kart katalogowych i innych dokumentów (np. certyfikatu, jeśli z opisu wynikającego z kart katalogowych nie wynika spełnianie któregoś z parametrów), obliczeń fotometrycznych oraz opisu systemu zdalnego zarządzania na potwierdzenie, iż oferowane produkty/ rozwiązania charakteryzują się wszystkimi wymaganymi przez zamawiającego parametrami technicznymi zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Wykonawca nie załączył kart katalogowych dla proponowanych opraw i słupów i innych dokumentów (np. certyfikatu, jeśli z opisu wynikającego z kart katalogowych nie wynika spełnianie któregoś z parametrów) oferowanych produktów, nie załączył obliczeń fotometrycznych oraz nie przedstawił opisu systemu zdalnego zarządzania. W/w dokumenty stanowiły przedmiotowe środki dowodowe, które powinny zostać przekazane Zamawiającemu wraz z ofertą. Brak tych dokumentów uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację parametrów oferowanych produktów/rozwiązań. Ponadto Zamawiający nie przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

Instalatorstwo Elektryczne Roman Czarnyszka 63-300 Pleszew, Taczanów Drugi 47

Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał załączenia kart katalogowych dotyczących proponowanych opraw i słupów i innych dokumentów (np. certyfikatu, jeśli z opisu wynikającego z kart katalogowych nie wynika spełnianie któregoś z parametrów), obliczeń fotometrycznych oraz opisu systemu zdalnego zarządzania na potwierdzenie, iż oferowane produkty/ rozwiązania charakteryzują się wszystkimi wymaganymi przez zamawiającego parametrami technicznymi zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Wykonawca nie załączył kart katalogowych dla proponowanych słupów ani innych dokumentów (np. certyfikatu, jeśli z opisu wynikającego z kart katalogowych nie wynika spełnianie któregoś z parametrów). Ponadto karty katalogowe dotyczące opraw, obliczenia parametrów fotometrycznych oraz opis systemu zdalnego zarządzania nie zostały przez Wykonawcę podpisane.

W/w dokumenty stanowiły przedmiotowe środki dowodowe, które powinny zostać przekazane Zamawiającemu wraz z ofertą. Brak tych dokumentów uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację parametrów oferowanych produktów/rozwiązań. Ponadto Zamawiający nie przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu zapraszam do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia.

W imieniu Zamawiającego:

Wójt

/-/ mgr Sławomir Spychaj

Otrzymuje:

1. Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu
2. a/a

Sporządziła: Agnieszka Balcerczyk, tel. 62 7416 031 wew. 33