



Marcule, dn. 08.04.2024 r.

Zn. spr.: SA.270.4.2024

Do:

Wszystkich wykonawców uczestniczących w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania nr SA.270.4.2024 w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „Budowę drogi leśnej nr DR/006 na terenie obrębu leśnego Marcule w Leśnictwach Seredzice i Polany – Etap III w km 5+000 – 7+000”.

Zamawiający, Nadleśnictwo Marcule, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę drogi leśnej nr DR/006 na terenie obrębu leśnego Marcule w Leśnictwach Seredzice i Polany – ETAP III”, prowadzonym przez Nadleśnictwo Marcule, doszło do istotnych nieścisłości dotyczących dostępnych środków finansowych. Zamawiający deklarował dysponowanie kwotą netto 850 000 zł na realizację inwestycji w 2024 roku, podczas gdy rzeczywista dostępna kwota, w wyniku zwiększenia zakresu robót II etapu drogi, wynosiła jedynie 302 300 zł.

Naruszenie art. 454 oraz 455 ustawy PZP - Wprowadzenie do umowy kwoty faktycznie posiadanych środków, niższej niż deklarowana, stanowiłoby istotną zmianę umowy. Taka sytuacja jest sprzeczna z wymienionymi przepisami, które regulują kwestie zmian umowy i nie pozwalają na tak daleko idące modyfikacje, szczególnie te wpływające na wartość zamówienia.

Zgodnie z art. 255 ust.6 w zw. ust. 5 PZP, zamawiający jest zobligowany do unieważnienia postępowania, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W analizowanej sytuacji, brak dostatecznego zabezpieczenia finansowego jest bezpośrednią przyczyną dotyczącą zamawiającego, uniemożliwiającą zawarcie umowy na pierwotnie zaplanowaną wartość.



Istotna zmiana okoliczności, w postaci niedostatecznego zabezpieczenia finansowego projektu, sprawia, że dalsze prowadzenie postępowania nie leży w interesie publicznym. Realizacja projektu przy znacząco niższym budżecie mogłaby wpłynąć negatywnie na jakość wykonania oraz celowość inwestycji, co jest sprzeczne z zasadą efektywnego wykorzystania środków publicznych.

Jak wynika z orzecznictwa KIO, niemożliwa do usunięcia wada postępowania, która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy, jest podstawą do unieważnienia postępowania (art. 255 pkt 6 PZP). W analizowanym przypadku, nieprawidłowości w zakresie deklaracji dostępnych środków finansowych stanowią taką wadę, gdyż uniemożliwiają zawarcie umowy na warunkach określonych w postępowaniu.

Na podstawie przedstawionego uzasadnienia faktycznego i prawnego, niezbędne jest unieważnienie postępowania przetargowego na realizację etapu III inwestycji „Budowa drogi leśnej nr DR/006”. Zasadność tego działania wynika zarówno z obowiązujących przepisów prawa, jak i z zaistniałych okoliczności faktycznych, które uniemożliwiają prawidłowe i zgodne z interesem publicznym wykonanie zamówienia. Unieważnienie postępowania pozwoli na ponowne zaplanowanie inwestycji w sposób zapewniający jej należyte finansowanie oraz realizację w sposób służący dobru publicznemu.

Pouczenie

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Marcule

Do wiadomości:

1. **Wszyscy wykonawcy;**
2. Strona internetowa Zamawiającego (platforma zakupowa).
3. A/a.