



Katowice, 10 kwietnia 2024 r.
ZP.2610.5.2024

**Wszyscy Wykonawcy
zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Działania naprawcze w zakresie hydroizolacji podziemnej części budynku Muzeum Śląskiego w Katowicach”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o którym mowa w art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, znak sprawy: ZP.2610.5.2024

Odpowiedzi na pytania

W związku z wpływem w dniu 3 kwietnia 2024 r. do Zamawiającego pytań do ww. postępowania, Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Pzp, udziela następujących odpowiedzi:

1. Pytanie nr 3

„Art. 99 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

W nawiązaniu do przywołanego, fundamentalnego art. ustawy Pzp, w związku z ryczałtowym charakterem umowy prosimy o czytelne, konkretne i rzeczowe sprecyzowanie i opisanie zakresu prac będących przedmiotem przetargu. Zgodnie z zapisami umowy i PFU to na Generalnym Wykonawcy spoczywa cała odpowiedzialność za projekt i wykonawstwo. Zdaniem Generalnego Wykonawcy, przekazany na etapie przetargu Program Funkcjonalno - Użytkowy sporządzony przez Pracownię Projektową „Studio Quattro” arch. Hanna Kramarczyk-Leśniak, ul. Szpaków 51, 40-540 Katowice, w obecnej postaci nie stanowi zamkniętego zbioru prac i całe ryzyko projektu, przy podkreślamy ryczałtowym charakterze wynagrodzenia, spoczywa na Generalnym Wykonawcy.

Nadmieniamy, iż Wykonawca nie jest w stanie na etapie przygotowywania ofert oszacować wszystkich ryzyk i skalkulować w prawidłowy sposób swojej wyceny, z uwagi na niejednoznacznie i niewyczerpująco zdefiniowany opis przedmiotu zamówienia.”



Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego, opis przedmiotu zamówienia jest przygotowany zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (teksty jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1610 ze zm.), w przypadku wynagrodzenia ryczałtowego, Wykonawca jako profesjonalista musi sam dokonać oceny ryzyka. Wynagrodzenie ryczałtowe daje Zamawiającemu pewien margines niedookreślenia przedmiotu zamówienia, ponieważ płatne jest ono za osiągnięcie określonego rezultatu, a nie za realizację zamkniętego katalogu czynności, a celem tego zamówienia jest likwidacja przedostawania się wody do wnętrza obiektu. Zamawiający może obciążyć Wykonawcę dodatkowym ryzykiem, ale tylko wtedy, gdy nie narusza zasady swobody umów. Błędem jest utożsamianie podziału ryzyka z naruszeniem zasady równości stron stosunku zobowiązaniowego (wyrok SO we Wrocławiu z 14 kwietnia 2008 r., X Ga 67/08). W związku z powyższym, ocena ryzyka i rozmiaru prac zależy przede wszystkim od profesjonalizmu Wykonawcy, którego Zamawiający ma prawo oczekiwać.

2. Pytanie nr 4

„PFU Pkt. 1.1.3 ppkt. i)

Czy zdaniem Zamawiającego „wypełnienie nisz zakotwień betonem lub zaprawą cementową niskoskurczową” jest wystarczające dla utrzymania statyki budowli? I tylko ten zakres w tym przypadku ma wykonać Generalny Wykonawca?”

Odpowiedź:

Tak, przedmiotowe wypełnienie nisz zakotwień betonem lub zaprawą cementową niskoskurczową, jest wystarczające dla utrzymania statyki budowli. Nie stwierdzono żadnych uszkodzeń konstrukcyjnych, które mogłyby być spowodowane przedostaniem się wody do wnętrza obiektu.

3. Pytanie nr 5

„PFU Pkt. 1.1.3 ppkt. j) „inne działania budowlane, instalacyjne i technologiczne, niezbędne do prawidłowego i kompleksowego funkcjonowania obiektu - jako całości - Muzeum Śląskiego w Katowicach, w taki sposób aby działania naprawcze, remonty, renowacje i inne w powiązaniu z częścią istniejącą, mogły zostać uruchomione w sposób zapewniający spójność i kompletność działania - zgodnie z wymaganiami Zamawiającego”.

Prosimy o konkretne wyspecyfikowanie (np. w postaci listy) jakie inne działania/zakresy Zamawiający ma myśli? Zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp to na Zamawiającym spoczywa obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.”

Odpowiedź:

Powyższe postanowienie dotyczy obowiązku zaprojektowania i wykonania robót budowlanych z uwzględnieniem elementów obiektu będących poza obszarami bezpośredniej realizacji Przedmiotu Umowy, jednak technicznie nierozdzielnie związanych z obiektem. Prace projektowe i roboty budowlane muszą zostać tak zrealizowane, aby uwzględniały nieobjęte Przedmiotem Umowy elementy

architektury obiektu, jego konstrukcję i infrastrukturę, wyposażenie, względy użytkowe itp.

4. Pytanie nr 6

„Zwracamy uwagę, iż wybrany Generalny Wykonawca zobowiązany będzie do przekazania przed podpisaniem umowy kosztorysów w formie szczegółowej, przy czym Zamawiający w udzielonych odpowiedziach zastrzega, iż z uwagi na zakres przedmiotowego zamówienia, obejmujący zarówno zaprojektowanie, jak i realizację robót, sam nie dysponuje przedmiarem robót. W opinii Wykonawcy, właśnie z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia, gdzie przedmiotem umowy są nie tylko roboty budowlane, ale i prace projektowe (w szczególności obejmujące koncepcję projektową, projekt budowlany, projekt wykonawczy pełnobranżowy wraz ze szczegółowymi specyfikacjami technicznymi oraz projekty warsztatowe), sporządzenie kosztorysów w formie szczegółowej przed podpisaniem umowy, przy braku przedmiarów Zamawiającego, stanowi działanie bezcelowe i będzie wręcz niemożliwe do wykonania. W rzeczywistości spowoduje to, iż Wykonawcy, o ile zdecydują się na złożenie oferty, w swoich ofertach zmuszeni będą do skalkulowania znacznych ryzyk, co w konsekwencji będzie prowadzić do zawyżania ofert. Prosimy o zmianę tego wymogu na mniej rygorystyczny, np. na tabelę elementów scalonych zawierającą mniej szczegółowe rozbięcie sporządzaną już po podpisaniu umowy (po zakończeniu prac projektowych). Zwłaszcza, że Wykonawcy w swoich ofertach zobligowani są podać Zamawiającemu jedną ryczałtową cenę, bez rozbijania jej na jakiegokolwiek elementy składowe.”

Odpowiedź:

Kosztorysy umożliwić mają bieżące i rzetelne rozliczanie Przedmiotu Umowy. W oparciu o Harmonogram Rzeczowo - Finansowy, którego elementem są koszty robót budowlanych i prac projektowych (określone na podstawie kosztorysów Wykonawcy) Zamawiający będzie mógł oszacować zapotrzebowanie w danych okresach na środki finansowe wymagane tytułem wynagrodzenia Wykonawcy oraz dokonywać rozliczeń adekwatnych do zaawansowania poszczególnych prac.

Zamawiający nie dokonuje zmian w przedmiotowych zapisach.

5. Pytanie nr 7

„By uzyskać maksymalną ilość punktów w kryterium oceny ofert: Gwarancja i rękojmia „G” (max 10 pkt.) Wykonawca musi zadeklarować, iż udziela gwarancji i rękojmi aż na 120 miesięcy (10 lat). W opinii Wykonawcy okresy gwarancji i rękojmi są zbyt wygórowane. Mając na względzie, że przedmiot przetargu obejmuje roboty na już istniejącym obiekcie, prosimy o dostosowanie okresów gwarancji do specyfiki budynku i zmianę na niższe.”

Odpowiedź:

Zamawiający określając maksymalną liczbę miesięcy opierał się na fakcie istotności robót budowlanych objętych przedmiotowym postępowaniem (w głównej mierze likwidacja przedostawania się wody do wnętrza obiektu) i ich daleko wybiegającą ponad 120 miesięcy oczekiwaną trwałością. Określony na 120 miesięcy maksymalny okres gwarancji wg Zamawiającego nie jest wartością wygórowaną - Zamawiający oczekuje realizacji robót w sposób zapewniający ich niezawodność przez okres dalece wybiegający poza niego.

Zamawiający nie dokonuje zmiany kryterium oceny ofert: Gwarancja i rękojmia „G”.

6. Pytanie nr 8

„W nawiązaniu do powyższego pytania prosimy o podanie informacji, czy na dzień dzisiejszy obiekt, na którym będą wykonywane roboty będące przedmiotem przetargu, objęty jest gwarancją poprzedniego Generalnego Wykonawcy? Jeśli tak, do kiedy?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowy obiekt nie jest objęty gwarancją poprzedniego Generalnego Wykonawcy robót budowlanych obejmujących budowę nowej siedziby Muzeum Śląskiego w Katowicach.

7. Pytanie nr 9

„Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność i udziela gwarancji i rękojmi jedynie na wykonane przez siebie roboty budowlane.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność oraz udziela gwarancji i rękojmi wyłącznie za wykonane przez siebie prace budowlane oraz inne elementy wymienione w umowie (w szczególności materiały, zainstalowane urządzenia, instalacje oraz Dokumentację Projektową). Należy jednak podkreślić, że wykonane prace nie mogą negatywnie wpływać na istniejące elementy obiektu (konstrukcje, elementy budowlane, infrastrukturę techniczną, wyposażenie obiektu, względy użytkowe itp.).

8. Pytanie nr 10

„Dot. Załącznik nr 2 do SWZ - Istotne postanowienia umowy par. 1 ust. 1 i 2

Z uwagi na to, że przedmiotem zamówienia są kompleksowe roboty budowlane wraz z opracowaniem wielobranżowej dokumentacji projektowej, które objęte są wynagrodzeniem ryczałtowym, zwracamy się z prośbą o zmianę treści oświadczenia, jw., a w głównej mierze usunięcie zapisu: „Wszelkie uwagi odnośnie do kompletności, spójności i sprzeczności zostały przez Wykonawcę wyjaśnione za pomocą pytań do SWZ, na które Wykonawca otrzymał satysfakcjonujące go odpowiedzi, lub oświadcza, iż miał możliwość składania pytań do SWZ, lecz z tej możliwości dobrowolnie nie skorzystał, co potwierdził składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia.” Wykonawca nie może z całkowitą pewnością poświadczyć, iż przed podpisaniem umowy, złożeniem oferty, wszelkie uwagi odnośnie do kompletności, spójności i sprzeczności zostały przez niego wyjaśnione za pomocą pytań do SWZ, na które to Wykonawca otrzymał satysfakcjonujące go odpowiedzi. Zapisy nie do przyjęcia, zamykają katalog ewentualnych zmian wynikłych na etapie projektowania i realizacji, a wyrażenie „satysfakcjonujące” nie określa w sposób precyzyjny i jednoznaczny jakości udzielonych odpowiedzi w toku postępowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany wskazanego postanowienia.

9. Pytanie nr 11

„Dot. Załącznik nr 2 do SWZ - Istotne postanowienia umowy par. 7 ZASADY ROZLICZEŃ ust. 2 i 3

Prosimy o wyjaśnienie, jak do ryczałtowego charakteru wynagrodzenia (zdefiniowanego w par. 6 WYNAGRODZENIE ust. 1, 2 umowy) mają się zapisy par. 7 ust. 2 i 3 umowy mówiące o zasadach rozliczeń i o wykonywaniu przez Wykonawcę obmiarów prac i robót zrealizowanych w poprzednim miesiącu przy akceptacji i weryfikacji obmiarów przez

Inżyniera Kontraktu i wpisywaniu ich do księgi obmiarów. Jaki jest ostatecznie charakter wynagrodzenia Wykonawcy: kosztorysowy czy ryczałtowy?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy a obmiary prac i robót wymagane są do bieżącego określania wynagrodzenia za dany okres rozliczeniowy.

10. Pytanie nr 12

„Prosimy o informację, co w przypadku kiedy w czasie prowadzenia przez Wykonawcę prac odkrywkowych oraz demontażowych oraz przy wykazaniu w ekspertyzach, których opracowanie jest w zakresie Wykonawcy, zostaną wykazane degradacje/zniszczenia itp. istniejących elementów konstrukcyjnych budowli. Zgodnie z obecnymi zapisami umowy, jest to w zakresie prac podstawowych Generalnego Wykonawcy. Prosimy o informację, na jakiej podstawie na etapie kalkulacji ceny ofertowej Wykonawca ma wycenić powyższe zakresy prac?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku ewentualnego wykazania degradacji lub zniszczeń istniejących elementów konstrukcyjnych budowli w czasie realizacji Przedmiotu Umowy, które nie zostały objęte opisem przedmiotu zamówienia, stosowane będą postanowienia dotyczące robót zamiennych i dodatkowych, zgodnie z §12 Umowy lub procedury określone w art. 455 ust. 1 pkt 3) lub 4) ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie poinformować Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu o konieczności wykonania robót zamiennych lub dodatkowych zgodnie z postanowieniami Umowy.

dr Karol Makles
p.o. Dyrektor Muzeum Śląskiego
w Katowicach