Mogielnica, dnia 19.07.2024 r.

**Zamawiający:**

**Gmina Mogielnica**

**ul. Rynek 1**

**05-640 Mogielnica**

**Informacja o wyborze oferty**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na ubezpieczenie Gminy Mogielnica**

**Znak sprawy: IR-6740.14.2024**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

**I część zamówienia**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 5,** złożoną przez wykonawcę **SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot**

Uzasadnienie faktyczne: oferta ww. Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną na I część zamówienia. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty na I część zamówienia:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium 1****Cena łączna ubezpieczenia****–****waga 70 %****przyznana punktacja** | **Kryterium 2****Zaakceptowanie klauzul dodatkowych –****waga 20%****przyznana punktacja** | **Kryterium 3****Zwiększenie limitów odpowiedzialności –****waga 10%****przyznana punktacja** | **Łączna punktacja** |
| 5 | SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot | 70,00 | 4,80 | 5,20 | **80,00** |
| 6 | Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A., ul. Hestii 1, 81-731 Sopot | 55,42 | 9,60 | 3,00 | **68,02** |
| 7 | Compensa TU SA Vienna Insurance Group, Aleje Jerozolimskie 162, 02- 342 Warszawa | 59,53 | 7,20 | 0,00 | **66,73** |

**II część zamówienia**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 3,** złożoną przez wykonawcę**Generali T.U. S.A., ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa, Biuro w Olsztynie, Ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy zostały uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty na II część zamówienia:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium 1****Cena łączna ubezpieczenia****–****waga 80 %****przyznana punktacja** | **Kryterium 2****Zaakceptowanie klauzul dodatkowych –****waga 20%****przyznana punktacja** | **Łączna punktacja** |
| 3 | Generali T.U. S.A., ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa, Biuro w Olsztynie, Ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn | 80,00 | 14,00 | **94,00** |
| 4 | Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, Biuro Regionalne w Radomiu z/s w Lipsku, ul. 25-go Czerwca 68, 26-600 Radom | 67,65 | 20,00 | **87,65** |

**III część zamówienia**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 5,** złożoną przez wykonawcę **SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy zostały uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty na III część zamówienia:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium 1****Cena łączna ubezpieczenia****–****waga 80 %****przyznana punktacja** | **Kryterium 2****Zaakceptowanie klauzul dodatkowych –****waga 20%****przyznana punktacja** | **Łączna punktacja** |
| 1 | Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze (LV-1010) przy ul. K. Valdemara 63, Łotwa, działająca w Polsce w ramach oddziału zagranicznego przedsiębiorcy pod firmą Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce, Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa | 52,28 | 4,00 | **56,28** |
| 2 | InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna, Vienna Insurance Group, Oddział w Olsztynie, ul. Dąbrowszczaków 21 lok. 406, 10-540, Olsztyn | 79,40 | 0,00 | **79,40** |
| 3 | Generali T.U. S.A., ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa, Biuro w Olsztynie, Ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn | 63,82 | 4,00 | **67,82** |
| 4 | Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, Biuro Regionalne w Radomiu z/s w Lipsku, ul. 25-go Czerwca 68, 26-600 Radom | 45,77 | 0,00 | **45,77** |
| 5 | SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot | 80,00 | 0,00 | **80,00** |
| 6 | Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A., ul. Hestii 1, 81-731 Sopot | 56,78 | 6,00 | **62,78** |

………………………………………

 Kierownik zamawiającego