

Bieliny, dnia 30 czerwca 2023 roku

Zamawiający:

Związek Gmin Gór Świętokrzyskich
ul. Suchedniowska 3, 26-010 Bodzentyn
adres korespondencyjny:
ul. Partyzantów 17, 26-004 Bieliny
e-mail: zggs@zggs.com.pl

Wykonawcy – wg Rozdzielnika

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. pn. „Bezpieczne Góry Świętokrzyskie – budowa infrastruktury służącej wzmocnieniu bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców gmin Związku Gmin Gór Świętokrzyskich”, numer referencyjny postępowania: ZGGŚ-270.PŁ-I.08.2023 (Postępowanie) – **dot. Części 1 – 15**

**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający – Związek Gmin Gór Świętokrzyskich, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2023 roku Prawo zamówień publicznych (Pzp) w zw. z art. 266 Pzp, zawiadamia o **unieważnieniu Postępowania w Częściach 1 – 15 zamówienia** na podstawie **art. 310 pkt. 1 Pzp.**

UZASDANIENIE

[uzasadnienie faktyczne]

W dniu 12 maja 2023 roku Zamawiający ogłosił Postępowanie z podziałem przedmiotu zamówienia na piętnaście Części. Realizacja przedmiotu zamówienia w każdej z piętnastu Części miała zostać sfinansowana w zasadniczym wymiarze z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych, zgodnie z udzieloną Zamawiającemu promesą wstępną. Warunkiem udzielenia dofinansowania był wybór Wykonawcy lub Wykonawców realizujących inwestycję, w postępowaniu zakupowym przeprowadzonym zgodnie z przepisami Pzp.

Co istotne, promesa wstępna stanowiąca zapewnienie finansowania na poziomie 20.000.000,00 złotych, obejmowała inwestycję pn. „Bezpieczne Góry Świętokrzyskie – budowa infrastruktury służącej wzmocnieniu bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców gmin Związku Gmin Gór Świętokrzyskich” jako **całość**. Inwestycja obejmowała przy tym zadania realizowane dla

zaspokojenia potrzeb społeczności danej Gminy zrzeszonej w Związku Gmin Gór Świętokrzyskich. Z uwagi na różnorodność potrzeb poszczególnych społeczności, inwestycja cechowała się wielorodzajowością, obejmując zarówno realizację robót budowlanych – odpowiednio – w trybie „zaprojektuj i wybuduj” i w trybie „wybuduj” oraz realizację dostaw. Mając na uwadze wielorodzajowość inwestycji, a tym samym wielorodzajowość przedmiotu zamówienia, Zamawiający dokonał podziału zamówienia na piętnaście Części, z których każda odpowiadała zadaniu danego rodzaju.

W dniu 19 czerwca 2023 roku Zamawiający dokonał otwarcia ofert złożonych w Postępowaniu. Zamawiający dokonał badania ofert złożonych w Postępowaniu, indywidualnie dla każdej z Części zamówienia.

Zamawiający stwierdził, że oferta złożona przez MOTO-TRUCK Jakub Chmiel Sp. z o.o. w Części 12 zamówienia – Dostawa dwóch średnich samochodów ratowniczo-gaśniczych, podlegała odrzuceniu z uwagi na brak zabezpieczenia oferty wadium (do oferty zostały załączone wyłącznie aneksy do gwarancji wadialnej, bez równoczesnego załączenia dokumentu gwarancji wadialnej). Oferta złożona przez MOTO-TRUCK Jakub Chmiel Sp. z o.o. była jedyną ofertą złożoną w Części 12 zamówienia.

Równocześnie Zamawiający stwierdził, że w Części 7 zamówienia – Remont budynku Urzędu Miasta i Gminy Suchedniów nie została złożona żadna oferta.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający – nawet w przypadku prawidłowej weryfikacji kwalifikacji podmiotowej Wykonawców, których oferty zostały najwyżej ocenione w pozostałych Częściach zamówienia – nie byłby w stanie wybrać Wykonawców na realizację inwestycji jako całości.

[uzasadnienie prawne]

Zgodnie z art. 310 pkt. 1) Pzp, zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli środki publiczne, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane, a możliwość unieważnienia postępowania na tej podstawie została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym.

Zgodnie z Uchwałą Rady Ministrów nr 84/2021 z dnia 1 lipca 2021 roku w sprawie ustanowienia Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych (dalej: Program), zmienionej Uchwałą Rady Ministrów nr 176/2021 z dnia 28 grudnia 2021 roku, Uchwałą Rady Ministrów nr 87/2022 z dnia 26 kwietnia 2022 roku oraz Uchwałą z dnia 13 października 2022 roku (dalej: Uchwała) oraz Regulaminem 1 Edycji Naboru Wniosków o Dofinansowanie, w brzmieniu nadanym w dniu 7 grudnia 2022 roku (dalej: Regulamin), wyłącznym dokumentem potwierdzającym objęcie inwestycji dofinansowaniem z Programu oraz zawierającym zobowiązanie do przekazania beneficjentowi (Zamawiającemu) środków pieniężnych jest dokument promesy. Promesa ta jest przy tym udzielana przez Bank Gospodarstwa Krajowego po zakończeniu i rozstrzygnięciu postępowania zakupowego skutkującego wyborem Wykonawcy lub Wykonawców, z zastrzeżeniem wejścia promesy w

życie po złożeniu przez beneficjenta (Zamawiającego) oświadczenia o zawarciu umowy / umów na realizację inwestycji.

Postanowienia Uchwały i Regulaminu nie dopuszczają przy tym „wydzielenia” części środków objętych promesą wstępną i ich następczego przekazania beneficjentowi (Zamawiającemu) na podstawie udzielonej promesy na realizację tych Części zamówienia, w których udało się wyłonić Wykonawców. Stąd, mając na uwadze wielorodzajowość przedmiotu zamówienia objętego Postępowaniem, determinującą tryb prowadzonego Postępowania, Zamawiający nie może dokonać wyboru Wykonawców wyłącznie w Częściach 1 6, 8– 11 oraz 13 – 15 zamówienia, „wydzielając” wybór Wykonawców w Częściach 7 i 12 zamówienia do odrębnego postępowania.

Zamawiający wskazuje, że możliwość unieważnienia Postępowania na podstawie art. 310 pkt. 1) Pzp została przewidziana w Sekcji VI pkt. 6.7. ogłoszenia o zamówieniu.

Równocześnie Zamawiający wyjaśnia, że jakkolwiek unieważnienie Postępowania na podstawie art. 310 pkt. 1 Pzp jest co do zasady fakultatywne, to wobec braku montażu finansowego inwestycji po stronie Zamawiającego bez udzielonego dofinansowania, Zamawiający jest faktycznie zobligowany do unieważnienia Postępowania. Zamawiający nie posiada bowiem środków własnych w wysokości pozwalającej na sfinansowanie inwestycji w Częściach 1 6, 8– 11 oraz 13 – 15 zamówienia.

[pozostałe informacje]

Zamawiający informuje o zamiarze ogłoszenia kolejnego postępowania o udzielenie zamówienia, które dot. tego samego przedmiotu zamówienia, we wszystkich Częściach zamówienia objętych Postępowaniem. Zamawiający poinformuje o wszczęciu kolejnego postępowania wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty w Postępowaniu, z wykorzystaniem poczty e-mail.

Rozdzielnik:

Część 1: „Budowa budynku przedszkola wraz z instalacjami wewnętrznymi i niezbędnymi urządzeniami budowlanymi w msc. Krajno”:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Edwin Wojda

Usługi Budowlane Grzegolec Zdzisław Grzegolec

Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Uslugowe HOTEK Marek i Tomasz Snopek Sp. J.

ELBUDEX Sławomir Krawczyk

Komplexbud Sp. z o.o. Sp. K.

EXBUD Konstrukcje Sp. z o.o.

Część 2: „Budowa budynku archiwum zakładowego wraz z instalacjami wewnętrznymi: wod.-kan., c.o. i elektryczną w msc. Łagów”:

Firma Projektowo-Budowlana Jadwiga Perlik

*Pelletex Bio-Energia Konrad Adamiec
Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Uslugowe HOTEX Marek i Tomasz Snopek Sp. J.
ELBUDEX Sławomir Krawczyk*

Część 3: „Budowa punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych dla Gminy Łączna”:

*ELBUDEX Sławomir Krawczyk
M-BUD Zbigniew Odrzywolski*

Część 4: „Budowa budynku świetlicy wiejskiej w msc. Bartoszowiny”:

*Zakład Remontowo-Budowlany
BUDO-TERM Jarosław Wawrzyniec
Firma Usługowo-Remontowo-Budowlana
Paweł Rafalski
Komplexbud Sp. z o.o. Sp. K.
Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Uslugowe HOTEX Marek i Tomasz Snopek Sp. J.
Firma Projektowo-Budowlana
Jadwiga Perlik
Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Edwin Wojda
ELBUDEX Sławomir Krawczyk*

Część 5: „Budowa budynku garażowego w msc. Nowa Słupia”:

*Firma Usługowo-Remontowo-Budowlana
Paweł Rafalski
Zakład Remontowo-Budowlany
BUDO-TERM Jarosław Wawrzyniec
Firma Projektowo-Budowlana Jadwiga Perlik
Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Edwin Wojda
ELBUDEX Sławomir Krawczyk
Piotr Szelańgiewicz
Szel-Bud-Dach Sp. z o.o.
Grzegorz Harabin GREG Usługi Budowlano-Sprzętowe*

Część 6: „Budowa świetlicy wiejskiej w msc. Sarnia Zwola”:

*Komplexbud Sp. z o.o. Sp. K.
Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Uslugowe HOTEX Marek i Tomasz Snopek Sp. J.
ELBUDEX Sławomir Krawczyk
Piotr Szelańgiewicz Szel-Bud-Dach Sp. z o.o.*

Część 8: „Przebudowa dróg na terenie Gminy Bodzentyn”:

*AMB BŁASZCZYK Sp. z o.o.
STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o.
Zakład Robót Drogowych DUKT Sp. z o.o.
Grzegorz Harabin GREG Usługi Budowlano-Sprzętowe*

Część 9: „Budowa sieci napowietrznych oświetleni ulicznych na terenie Gminy Masłów”:

*PPUH ELEKTROINSTALATOR Bartosz Bukowski
Firma Usługowa EL-MAG Magdalena Mysona*

Zakład Remontowo-Budowlany PREMUS II S.C.

Spektrum Kielce

Sp. z o.o.

Część 10: „Przebudowa dróg na terenie gminy Masłów”:

STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o.

Usługi Transportowe Sprzętowo-Handlowe

Edmund Krupa

Zakład Robót Drogowych DUKT Sp. z o.o.

Część 11: „Remont odcinka drogi Warszówek – Rzepin Kolonia:

BUDROMOST-STARACHOWICE Sp. z o.o.

STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o.

Zakład Robót Drogowych DUKT Sp. z o.o.

Część 12 „Dostawa dwóch średnich samochodów ratowniczo-gaśniczych”:

MOTO-TRUCK Jakub Chmiel Sp. z o.o.

Część 13: „Dostawa ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego”:

SZCZEŚNIAK Pojazdy Specjalne Sp. z o.o.

Część 14: „Dostawa samochodu ciężarowego – wywrotki wraz z wyposażeniem”

HANSA SA

SLT GROUP Dariusz Lewandowski

Część 15: „Dostawa dwóch autobusów szkolnych”

DESACOMA Sp. z o.o.