

Radom, dnia ..04...04.2025 roku

**PREZYDENT
MIASTA RADOMIA**

Znak sprawy: In.III.271.7.2025

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Remont boiska przy Zespole Szkół Technicznych w Radomiu”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1			
Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Solid-Stet Sp. z o. o. Sp. k., ul. Międzyparkowa 12a/6, 71-346 Szczecin cena ofertowa brutto: 320.160,13 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	59,29 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 316.374,00 / 320.160,13 \times 60$ pkt = 59,29 pkt	99,29 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 2			
Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Grupa Magic Garden Sp. z o.o., ul. Dworcowa 52-54, 88-100 Inowrocław cena ofertowa brutto: 541.687,08 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	35,04 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 316.374,00 / 541.687,08 \times 60$ pkt = 35,04 pkt	75,04 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOŚLAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: GB Technology Sp. z o.o. ul. Dewońska 22, 26-052 Szewce cena ofertowa brutto: 384.005,57 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	49,43 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 316.374,00 / 384.005,57 \times 60$ pkt = 49,43 pkt	89,43 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Weldstrade Kamil Sikora, Jabłonica, ul. Główna 27, 26-432 Wieniawa cena ofertowa brutto: 467.400,00 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	40,61 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 316.374,00 / 467.400,00 \times 60$ pkt = 40,61 pkt	80,61 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: DRO-MAR Marcin Drózd, ul. Próżna 5/25, 00-107 Warszawa cena ofertowa brutto: 399.828,56 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	47,48 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 316.374,00 / 399.828,56 \times 60$ pkt = 47,48 pkt	87,48 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Multisport Boiska Sportowe Sp. z o.o. ul. Olszewskiego 13A, 43-600 Jaworzno cena ofertowa brutto: 438.187,50 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	43,32 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 316.374,00 / 438.187,50 \times 60$ pkt = 43,32 pkt	83,32 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: GOLDENSPORT Michał Nowacki, Stanisławów 8, 26-680 Wierzbica cena ofertowa brutto: 316.374,00 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 316.374,00 / 316.374,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	
			Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria 100,00 pkt


2) działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę nr 7, złożoną przez Wykonawcę: **KW Lupus Sp. z o.o., ul. Harcerska 60, 43-100 Tychy** (cena ofertowa brutto: 394.338,00 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat). W toku badania w/w oferty, Zamawiający ustalił, iż Wykonawca składający przedmiotową ofertę nie wniósł wadium. W związku z powyższym odrzucenie w/w oferty jest zasadne. W związku z powyższym odrzucenie w/w oferty jest zasadne.

3) działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę nr 8, złożoną przez Wykonawcę: **MILTOM Tomasz Prygiel, Parznice, ul. Jana Pawła II 226, 26-624 Kowala** (cena ofertowa brutto: 471.090,00 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat). W toku badania w/w oferty, Zamawiający ustalił, iż Wykonawca składający przedmiotową ofertę nie wniósł wadium. W związku z powyższym odrzucenie w/w oferty jest zasadne. W związku z powyższym odrzucenie w/w oferty jest zasadne.

4) informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 9, złożona przez Wykonawcę: **GOLDENSPORT Michał Nowacki, Stanisławów 8, 26-680 Wierzbica** (cena ofertowa brutto: **316.374,00** zł, okres udzielonej gwarancji jakości: **6 lat**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

5) informuje, iż -stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z UP. PREZYDENTA MIASTA

 dr Katarzyna Kalinowska
 ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA