

ZP.271.1.15.2023

Nowy Staw, 13 czerwca 2023 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - numer sprawy: ZP.271.1.15.2023

Nazwa zadania:

pn. „Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego w ramach zadania „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Nowym Stawie”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**SK Krzysztof Szymański
ul. Konstytucji 3 maja 11/15
87-100 Toruń**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia, oferta została złożona w określonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca przedstawił ofertę zgodną, co do treści, z wymaganiami Zamawiającego, oferta uzyskała najwyższą ilość punktów w zakresie przyjętych kryteriów oceny ofert.

1. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Szczegóły
1	Nadzór Budowy Aleksander Seń Nagietkowa 58 81-589 Gdynia	Łączna cena oferty brutto: 97 500 zł brutto Doświadczenie inspektora branży konstrukcyjno-budowlanej: 4 realizacje Termin wykonania zamówienia: do 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia wykonywania przedmiotu umowy

2.	Leszek Natora – Nadzór Budowlany, Kosztorysowanie ul. Stefana Batorego 26 82-200 Malbork	Łączna cena oferty brutto: 123 000 zł brutto Doświadczenie inspektora branży konstrukcyjno-budowlanej: 5 realizacji Termin wykonania zamówienia: do 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia wykonywania przedmiotu umowy
3.	Development Design Sp. z o.o. ul. Kopernika 25/2 76-200 Słupsk	Łączna cena oferty brutto: 83 455,50 zł brutto Doświadczenie inspektora branży konstrukcyjno-budowlanej: 4 realizacje Termin wykonania zamówienia: do 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia wykonywania przedmiotu umowy
4.	DS – BUD USŁUGI INŻYNIERSKIE Dawid Stasiak ul. Gdańska 6 82-112 Ostaszewo	Łączna cena oferty brutto: 100 245,00 zł brutto Doświadczenie inspektora branży konstrukcyjno-budowlanej: 4 realizacje Termin wykonania zamówienia: do 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia wykonywania przedmiotu umowy
5.	SK Krzysztof Szymański ul. Konstytucji 3 maja 11/15 87-100 Toruń	Łączna cena oferty brutto: 74 000,00 zł brutto Doświadczenie inspektora branży konstrukcyjno-budowlanej: 4 realizacje Termin wykonania zamówienia: do 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia wykonywania przedmiotu umowy
6.	ATR Sławomir Rytlewski ul. Mikołaja Reja 16 83-110 Tczew	Łączna cena oferty brutto: 86 100,00 zł brutto Doświadczenie inspektora branży konstrukcyjno-budowlanej: 4 realizacje Termin wykonania zamówienia: do 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia wykonywania przedmiotu umowy
7.	Michał Magoń Usługi Inżynierskie Sierpin 4g 82-310 Sierpin	Brak formularza ofertowego

2. Otrzymana punktacja:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto złożonej oferty	Liczba punktów cena	Oferowana liczba nadzorów	Punkty okres gwarancji	Łączna suma punktów
1.	Nadzór Budowy Aleksander Seń Nagietkowa 58 81-589 Gdynia	97 500,00 zł	45,54	4	40	85,54
2.	Leszek Natora – Nadzór Budowlany, Kosztorysowanie ul. Stefana Batorego 26 82-200 Malbork	123 000,00 zł	36,10	5	40	76,10
3.	Development Design Sp. z o.o. ul. Kopernika 25/2 76-200 Słupsk	83 455,50 zł	53,20	4	40	93,20
4.	DS – BUD USŁUGI INŻYNIERSKIE Dawid Stasiak ul. Gdańska 6 82-112 Ostaszewo	100 245,00 zł	44,29	4	40	84,29
5.	SK Krzysztof Szymański ul. Konstytucji 3 maja 11/15 87-100 Toruń	74 000,00 zł	60	4	40	100
6.	ATR Sławomir Rytlewski ul. Mikołaja Reja 16 83-110 Tczew	86 100,00 zł	51,57	4	40	91,57

7.	Michał Magoń Usługi Inżynierskie Sierpin 4g 82-310 Sierpin	Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy Pzp
----	---	---

3. Oferta Wykonawcy **Michał Magoń Usługi Inżynierskie** z siedzibą w Sierpin 4g, 82-310 Sierpin, podlega odrzuceniu z uwagi na fakt, iż Wykonawca wyraził chęć przystąpienia do postępowania poprzez zaimportowanie pliku za pośrednictwem platformy zakupowej, jednakże plik, który dostarczył nie zawierał podpisanego elektronicznie pliku formularza ofertowego. Zawierał jedynie oświadczenie z art. 125, które nie było opatrzone podpisem elektronicznym. Tym samym oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia, nie została sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi i organizacyjnymi. W związku z powyższym jego oferta nie zostaje uznana przez Zamawiającego w tym postępowaniu. Oferta Wykonawcy zostaje zatem odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz pkt 6 Pzp. W przedmiotowym postępowaniu skutecznie złożono 6 ofert, wskazanych w powyższej tabeli.

4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym Wykonawcą.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu).

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego pisma, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 505 do 590 ustawy Pzp.

Kierownik Zamawiającego