

**DOM POMOCY SPOŁECZNEJ
w Legnickim Polu**

59-241 Legnickie Pole, ul. Benedyktynów 4
tel. centrala 76 8582 164, 165, fax 76 8582 385
e-mail: sekretariat@dpslp.org.pl
www.dpslp.org.pl
NIP 691-17-21-730, REGON 000291990

Legnickie Pole, dnia 18 .01.2023r.

GŻ/230-2-19/2022

**UDOSTĘPIENIE INFORMACJI NA STRONIE INTERNETOWEJ PROWADZONEGO
POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania pn.: „Zakup i dostawa artykułów spożywczych dla Domu Pomocy Społecznej w Legnickim Polu, w podziale na 10 części: część I – Dostawa artykułów ogólnospożywczych, część II – Dostawa mięsa wieprzowego, wołowego i wędlin wieprzowych, część III – Dostawa mięsa i wyrobów z kurczaka oraz mięsa i wyrobów z indyka, część IV – Dostawa ryb i przetworów rybnych, część V – Dostawa świeżych jaj, część VI – Dostawa pieczywa, część VII– Dostawa nabiału, część VIII – Dostawa przetworów chłodniczych i mrożonek, część IX – Dostawa owoców i warzyw, część X – Dostawa warzyw obranych. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze. zm., dalej: Ustawa), Dom Pomocy Społecznej w Legnickim Polu, zwany dalej Zamawiającym informuje o złożonych ofertach wykonawców i o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup i dostawa artykułów spożywczych dla Domu Pomocy Społecznej w Legnickim Polu, w podziale na 10 części z przyznaną punktacją:

1) dla części I :

Nr części	Nr oferty	Nazwa oraz adres wykonawcy	Wartość brutto oferty	Punkty w kryterium I cena oferty brutto	Punkty w kryterium II wymiana towaru	Punkty w kryterium III dostawa w trybie pilnym	Łączna liczba uzyskanych punktów
I	2	Paweł Kaczan Zakład Handlu i Usług KAMA, Łaszczyn 25 A ,63-900 Rawicz	404046,55	Oferta	odrzuciona		
I	4	UNIMA – POL Biernacki, Dominikowski Sp.k. ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra	525056,22	43,35pkt.	20pkt.	20pkt.	83,35pkt.
I	7	PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20A, 62-800 Kalisz	379346,78	60pkt.	20pkt.	20pkt.	100pkt.

Najkorzystniejsza oferta:

W wyniku oceny ofert , zgodnie z art.239 ust.1 Pzp, Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę dla części I ofertę nr 7 Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe POLARIS, Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta wykonawcy nie podlega odrzuceniu i Wykonawca złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami zawartymi w SWZ.

Odrzucona oferta:

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 b,c Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę nr 2 wykonawcy Paweł Kaczan Zakład Handlu i Usług KAMA, Łaszczyn 25a, 63-900 Rawicz złożoną dla części I.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej Open Nexus. Wykonawca nie złożył wymaganego zgodnie ze wzorem standardowego dokumentu JEDZ, obowiązek którego wynikał z rozdz. VIII SWZ .Pomimo wezwania do jego uzupełnienia, nie wpłynął w wyznaczonym terminie.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit.b i c ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunku udziału w postępowaniu lub który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art.125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

2) dla części II:

Nr części	Nr oferty	Nazwa oraz adres wykonawcy	Wartość brutto oferty	Punkty w kryterium I cena oferty brutto	Punkty w kryterium II wymiana towaru	Punkty w kryterium III dostawa w trybie pilnym	Łączna liczba uzyskanych punktów
II	5	E.M.K.Smolarek Sp.jawna , ul.Niemcewicza 3, 64-000 Kościan	334890,00	50,33pkt.	20pkt.	20pkt.	90,33pkt.
II	6	PPH JOHN Paweł John, Grotniki, ul. Źródłana 5, 64-140 Włoszakowice	280890,00	60pkt.	20pkt.	20pkt.	100pkt.
II	14	Przetwórstwo mięsa STEK – POL Sp.jawna, K.J.M. Stempniewicz , Grabów Pustkowie 10 A, 63-520 Grabów nad Prosną	308190,00	54,68pkt.	20pkt.	0pkt.	74,68pkt.

Najkorzystniejsza oferta:

W wyniku oceny ofert, zgodnie z art.239 ust.1 Pzp, Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę dla części II ofertę nr 6 Wykonawcy: PPHU JOHN Paweł John, Grotniki, ul. Źródłana 5, 64-140 Włoszakowice. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i Wykonawca złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami zawartymi w SWZ.

3) dla części III:

Nr części	Nr oferty	Nazwa oraz adres wykonawcy	Wartość brutto oferty	Punkty w kryterium I cena oferty brutto	Punkty w kryterium II wymiana towaru	Punkty w kryterium III dostawa w trybie pilnym	Łączna liczba uzyskanych punktów
III	11	Hurtownia Producentów Drobiu, Wędlin, Konserw Hurt-Detal Elżbieta Krzyżosiak, ul. Wrocławska 23, 67-100 Nowa Sól	233808,00	60pkt.	20pkt.	20pkt.	100pkt.

Najkorzystniejsza oferta:

W wyniku oceny ofert, zgodnie z art.239 ust.1 Pzp, Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę dla części III ofertę nr 11 Wykonawcy: Hurtownia Producentów Drobiu, Wędlin, Konserw Hurt-Detal Elżbieta Krzyżosiak. ul. Wrocławska 23, 67-100 Nowa Sól. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i Wykonawca złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami zawartymi w SWZ.

4) dla części IV:

Nr części	Nr oferty	Nazwa oraz adres wykonawcy	Wartość brutto oferty	Punkty w kryterium I cena oferty brutto	Punkty w kryterium II wymiana towaru	Punkty w kryterium III dostawa w trybie pilnym	Łączna liczba uzyskanych punktów
IV	10	Firma Handlowo – Usługowa MAGNUM Niedbała Andrzej, ul. Słowiańska 7, 59-300 Lubin	92467,80	60pkt.	20pkt.	20pkt.	100pkt.
IV	15	Hurtownia Lodów i Mrożonek LECHTOM Tomasz Sikociński, ul. Wokulskiego 8,	122890,40	Oferta odrzucona			

		58-100 Świdnica		
--	--	-----------------	--	--

Najkorzystniejsza oferta:

W wyniku oceny ofert, zgodnie z art.239 ust.1, Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę dla części IV ofertę nr 10 Wykonawcy: Firma Handlowo - Usługowa MAGNUM, Niedbała Andrzej, ul. Słowiańska 7, 59-300 Lubin. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i Wykonawca złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami zawartymi w SWZ.

Odrzucona oferta:

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.c ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę wykonawcy **Hurtownia Lodów i Mrożonek "LECHTOM" Tomasz Sikociński, Ul. Wokulskiego 8, 58-100 Świdnica dla części IV – oferta 15.**

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej Open Nexus. Wykonawca mimo wezwania do złożenia podmiotowych środków dowodowych nie przesłał ich w terminie. Wykonawca nie złożył środków podmiotowych w zakresie potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, wymienionych w piśmie z dn.16.12.2022r. (wymienionych w rozdz.VIII pkt 7.1 SWZ tj.: Informacji z Krajowego Rejestru Karnego, Zaświadczenia z Urzędu Skarbowego, Zaświadczenia z ZUS/KRUS, Odpisu z KRS lub CEIDG oraz referencji na potwierdzenie wykazu dostaw.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

5) dla części V:

Nr części	Nr oferty	Nazwa oraz adres wykonawcy	Wartość brutto oferty	Punkty w kryterium I cena oferty brutto	Punkty w kryterium II wymiana towaru	Punkty w kryterium III dostawa w trybie pilnym	Łączna liczba uzyskanych punktów
V	2	Paweł Kaczan Zakład Handlu i Usług KAMA, Łaszczyn 25 A, 63-900 Rawicz	69730,00	Oferta	odrzucona		

V	10	Firma Handlowo – Usługowa MAGNUM Niedbała Andrzej, ul. Słowiańska 7, 59-300 Lubin	73400,00	59,40pkt.	20pkt.	20pkt.	99,40pkt.
V	13	Firma Handlowo – Transportowa SYLWIA Sylwia Bystra, ul. Akacyjowa 40, 59-220 Legnica	72666,00	60pkt.	20pkt.	20pkt.	100pkt.

Najkorzystniejsza oferta:

W wyniku oceny ofert, zgodnie z art.239 ust.1 Pzp, Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę dla części V ofertę nr 13 Wykonawcy: Firma Handlowo - Transportowa "Sylwia" Sylwia Bystra, ul. Akacyjowa 40, 59-220 Legnica. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i Wykonawca złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami zawartymi w SWZ.

Odrzucona oferta:

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b i c Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę wykonawcy **Paweł Kaczan Zakład Handlu i Usług KAMA, Łaszczyn 25a, 63-900 Rawicz** złożoną dla części V – oferta nr 2.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej Open Nexus. Wykonawca nie złożył wymaganego zgodnie ze wzorem standardowego dokumentu JEDZ, obowiązek którego wynikał z rozdz. VIII SWZ. Pomimo wezwania do jego uzupełnienia, nie wpłynął w wyznaczonym terminie.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.b i c ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunku udziału w postępowaniu lub, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art.125 ust.1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

6) dla części VI:

Nr części	Nr oferty	Nazwa oraz adres wykonawcy	Wartość brutto oferty	Punkty w kryterium I cena oferty brutto	Punkty w kryterium II wymiana towaru	Punkty w kryterium III dostawa w trybie pilnym	Łączna liczba uzyskanych punktów
-----------	-----------	----------------------------	-----------------------	--	---	---	----------------------------------

VI	3	Piekarnia Jadwiga Grygiel, Wiadrów 65, 59-411 Paszowice	294070,00	Oferta odrzucona
VI	12	Piekarnia Łukasz Zwierzchowski, Męcinka 117 a 59-424 Męcinka	256080,00	Oferta odrzucona

Odrzucone oferty:

Piekarnia Jadwiga Grygiel, Wiadrów 65, 59-411 Paszowice – oferta nr 3

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę wykonawcy **Piekarnia Jadwiga Grygiel, Wiadrów 65, 59-411 Paszowice dla części VI – oferta nr 3.**

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca w Formularzu ofertowym - tabeli asortymentowo-cenowej – zał. nr 1 do SWZ, w poz. 7 – chleb bezglutenowy, wpisał w kolumnie D - oferowaną cenę jednostkową netto (za 1 kg) – „0”, w kolumnie E -wartość netto”0”, w kolumnie F - stawka VAT – „0”, w kolumnie G– wartość podatku VAT – „0” i w kolumnie H – wartość brutto – „0”. Opis sposobu obliczenia ceny zawarty został w rozdz. XIV SWZ.Ceny jednostkowe stanowią podstawową wielkość, od której uzależnione jest ustalenie ceny oferty.

Oferta została odrzucona na podstawie art.226 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych , Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.c ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę wykonawcy **Piekarnia Łukasz Zwierzchowski, Męcinka 117a, 59-424 Męcinka dla części VI – oferta nr 12**

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej Open Nexus. Wykonawca mimo wezwania do złożenia podmiotowych środków dowodowych nie złożył ich w terminie. Wykonawca nie złożył środków podmiotowych w zakresie potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia , wymienionych w piśmie z dn.16.12.2022r. (wymienionych w rozdz.VIII pkt 7.1 SWZ)tj.: Informacji z Krajowego Rejestru Karnego, Zaświadczenia z Urzędu Skarbowego, Zaświadczenia z ZUS/KRUS, Odpisu z KRS lub CEIDG.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W związku z odrzuceniem wszystkich ofert złożonych dla części VI, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia dla części VI, zgodnie z art.255 pkt.2.

7) dla części VII:

Nr części	Nr oferty	Nazwa oraz adres wykonawcy	Wartość brutto oferty	Punkty w kryterium I cena oferty brutto	Punkty w kryterium II wymiana towaru	Punkty w kryterium III dostawa w trybie pilnym	Łączna liczba uzyskanych punktów
VII	9	Firma Handlowa. MILEKO, ul. Krótka 1, 64-115 Wilkowice	336864,80	Oferta odrzucona			
VII	10	Firma Handlowo – Usługowa MAGNUM Niedbała Andrzej, ul. Słowiańska 7, 59-300 Lubin	361078,40	60pkt.	20pkt.	20pkt.	100pkt.

Najkorzystniejsza oferta:

W wyniku oceny ofert, zgodnie z art. 239 ust.1, Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę dla część VII ofertę nr 10 : Firma Handlowo - Usługowa MAGNUM, Niedbała Andrzej, ul. Słowiańska 7, 59-300 Lubin. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i Wykonawca złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami zawartymi w SWZ.

Odrzucona oferta:

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę wykonawcy **Firma Handlowa "MILEKO". ul. Krótka 1, 64-115 Wilkowice** złożoną dla części VII – oferta nr 9

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej Open Nexus. Złożone dokumenty nie zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym tylko podpisem zaufanym. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert , co zostało opisane szczegółowo w pkt. XIII SWZ ust. 11 - Podmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia, o którym mowa w niniejszym SWZ, składa się w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

Oferta została odrzucona na podstawie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”, z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust.3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.”

8) dla części VIII:

Nr części	Nr oferty	Nazwa oraz adres wykonawcy	Wartość brutto oferty	Punkty w kryterium I cena oferty brutto	Punkty w kryterium II wymiana towaru	Punkty w kryterium III dostawa w trybie pilnym	Łączna liczba uzyskanych punktów
VIII	15	Hurtownia Lodów i Mrożonek LECHTOM Tomasz Sikociński, ul. Wokulskiego 8, 58-100 Świdnica	172484,10	Oferta	odrzucona		

Odrzucona oferta:

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę wykonawcy **Hurtownia Lodów i Mrożonek „LECHTOM” Tomasz Sikociński, ul. Wokulskiego 8, 58-100 Świdnica dla części VIII – oferta 15**

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej Open Nexus. Wykonawca mimo wezwania do złożenia podmiotowych środków dowodowych nie złożył ich w terminie. Wykonawca nie złożył środków podmiotowych w zakresie potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, wymienionych w piśmie z dn.16.12.2022r. (wymienionych w rozdz.VIII pkt 7.1 SWZ)tj.: Informacji z Krajowego Rejestru Karnego, Zaświadczenia z Urzędu Skarbowego, Zaświadczenia z ZUS/KRUS, Odpisu z KRS lub CEIDG oraz referencji na potwierdzenie wykazu dostaw.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W związku z odrzuceniem wszystkich ofert złożonych dla części VIII, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia dla części VIII, zgodnie z art.255 pkt.2.

9) dla części IX:

Nr części	Nr oferty	Nazwa oraz adres wykonawcy	Wartość brutto oferty	Punkty w kryterium I cena oferty brutto	Punkty w kryterium II wymiana towaru	Punkty w kryterium III dostawa w trybie pilnym	Łączna liczba uzyskanych punktów
IX	1	CHODEX Sp.z.o.o., ul Baczyńskiego 6, 59-900 Zgorzelec	221318,00	57,34pkt.	20pkt.	20pkt.	97,34pkt.
IX	10	Firma Handlowo – Usługowa MAGNUM Niedbała Andrzej, ul. Słowiańska 7, 59-300 Lubin	211494,00	60pkt.	20pkt.	20pkt.	100pkt.
IX	13	Firma Handlowo – Transportowa SYLWIA Sylwia Bystra, ul. Akacyjowa 40, 59- 220 Legnica	243632,00	52,08pkt.	20pkt.	20pkt.	92,09pkt.

Najkorzystniejsza oferta:

W wyniku oceny ofert, zgodnie z art.239 ust.1 Pzp, Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę dla część IX ofertę nr 10 Wykonawcy: Firma Handlowo – Usługowa MAGNUM, Niedbała Andrzej, ul. Słowiańska 7, 59-300 Lubin. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i Wykonawca złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami zawartymi w SWZ.

Pouczenie: na powyższe czynności w postępowaniu, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX Ustawy (art. 505–590).

DYREKTOR

Anna Piątek-Olszok
Anna Piątek-Olszok

