Politechnika Morska w Szczecinie Szczecin, dnia 08.05.2025 r.

ul. Wały Chrobrego 1-2

70-500 Szczecin

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**ORAZ O ODRZUCENIU OFERT**

*Numer sprawy:***AZ.081.6.2025.AZ**

*Dotyczy:***Dostawy dydaktycznego stanowiska laboratoryjnego do badania współczynnika przewodzenia ciepła dla Politechniki Morskiej w Szczecinie w ramach projektu „Wind & Energy – kształcimy zgodnie z potrzebami gospodarki i rynku pracy”.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej zwanej Pzp, Zamawiający jednocześnie zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty,

2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

3) terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

1. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

**Oferta nr 1**

**MGS Nauka Sp. z o.o.**

ul. Reja 11/95

31-216 Kraków

Cena łączna: 59.615,46 zł brutto

Bezpłatna gwarancja: 40 miesięcy

Wysokość kary umownej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy: 0,8%

Punktacja

Cena łączna: 60

Bezpłatna gwarancja: 20

Wysokość kary umownej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy: 20

Łączna liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

1. Poniższe zestawienie zawiera ceny oraz punktację ofert w przedmiotowym postępowaniu.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 1**  **MGS Nauka Sp. z o.o.**  ul. Reja 11/95  31-216 Kraków  NIP 9452177546 | **Oferta nr 2**  **TRONUS Polska Sp. z o.o.**  ul. Ordona 2a  01-237 Warszawa  NIP 5272680141 | **Oferta nr 3**  **G.U.N.T. GerätebauGmbH**  Hanskampring 15-17  22885 Barsbüttel Republika Federalna Niemiec  NIP DE 135112310 | **Oferta nr 4**  **Zakład Elektronicznej Aparatury Pomiarowej „MERATRONIK” S.A.**  ul. Indiry Gandhi 19  02-776 Warszawa  NIP 5261479837 |
| Cena łączna brutto | 59.615,46 zł | 756.480,75 zł | 67.650,00 zł | 79.950,00 zł |
| Bezpłatna gwarancja | 40 miesięcy | 36 miesięcy | 36 miesięcy | 36 miesięcy |
| Wysokość kary umownej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy | 0,8 % | 0,8 % | 0,71 % | 0,71 % |
| **Punktacja** | | | | |
| Cena łączna brutto | 60 | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona | 44,74 |
| Bezpłatna gwarancja | 20 | 20 |
| Wysokość kary umownej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy | 20 | 20 |
| **Łączna liczba punktów** | **100** | 84,74 |

1. Informacja o odrzuceniu ofert.
2. Oferta nr 2

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę firmy **TRONUS Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa,** zgodnie z którym – cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

Zamawiający w postanowieniach zawartych w sekcji V pkt 5.8.) oraz 5.9.) ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziału II ust. 5 SWZ wymagał przedłożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:

* + 1. materiałów informacyjnych dotyczących przedmiotu zamówienia zgodnych z opisem przedmiotu zamówienia, z których ma wynikać potwierdzenie wszystkich parametrów technicznych wyspecyfikowanych przez Zamawiającego dla przedmiotu zamówienia.

Zamawiający akceptuje równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeśli potwierdzają, że oferowane świadczenia spełniają określone przez zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria.

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganych materiałów informacyjnych w zakresie oferowanego stanowiska dydaktycznego, Zamawiający wezwał w dniu 24.04.2025 r. Wykonawcę na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp do ich uzupełnienia do dnia 29.04.2025 r. do godziny 10:00.

Wykonawca nie uzupełnił dokumentów w wyznaczonym terminie, tym samym nie przedstawił przedmiotowych środków dowodowych, które potwierdziłyby, że oferowane przez Wykonawcę stanowisko dydaktyczne spełnia wymagania Zamawiającego.

Wobec powyższego oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.

1. Oferta nr 3

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę firmy **G.U.N.T. Gerätebau GmbH, Hanskampring 15-17, 22885 Barsbüttel Republika Federalna Niemiec,** zgodnie z którym – cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zamawiający wymagał w przedmiotowym postępowaniu stanowiska laboratoryjnego do badania współczynnika przewodzenia ciepła, składającego się z oddzielnych modułów: modułu do badania liniowej przewodności cieplnej, modułu do badania promieniowej przewodności cieplnej oraz jednostki nadrzędnej - stanowiącej bazę dla modułów do badań. Wykonawca zaoferował stanowisko, w którym pomiar przewodności liniowej i promieniowej realizowany jest tylko na jednym module.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ, jednostka podstawowa powinna być posadowiona na ramie, natomiast stanowisko laboratoryjne oferowane przez Wykonawcę jest „wolnostojące” (nie jest posadowione na ramie).

Zamawiający wskazał w opisie przedmiotu zamówienia, że stanowisko powinno być dostarczone z przynajmniej czterema próbkami do badania wykonanymi z różnych materiałów: mosiądzu, aluminium, stali nierdzewnej i miedzi, natomiast, stanowisko oferowane przez Wykonawcę zawiera trzy próbki, jedno wykonane ze stali oraz dwie wykonane z mosiądzu.

Wobec niegodności oferty z warunkami zamówienia, oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

1. Zamawiający informuje, że, zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp, umowa o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

O dokładnym terminie podpisania umowy Wykonawca, z którym będzie podpisywana zostanie powiadomiony telefonicznie.