Sulejów, 21.03.2023 r.

Zamawiający:

Gmina Sulejów

ul. Konecka 42

97-330 Sulejów

**Zawiadomienie o unieważnieniu wyboru najkorzystniejszej oferty w Części 1 i Części 2**

**oraz o ponownym badaniu i ocenie ofert**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Świadczenie usług ratownictwa wodnego i prowadzenie zajęć nauki pływania w krytej pływalni w Sulejowie**

**Część 1 – Świadczenie usług ratownictwa wodnego w krytej pływalni w Sulejowie**

**Część 2 – Prowadzenie zajęć nauki pływania w krytej pływalni w Sulejowie**

numer postępowania: IZ.271.1.4.2023

Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – dalej ustawa, Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu w Części 1 i Części 2 i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie**

Zamawiającego w dniu 16.03.2023 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn. Świadczenie usług ratownictwa wodnego i prowadzenie zajęć nauki pływania w krytej pływalni w Sulejowie w następujących Częściach:

Część 1 – Świadczenie usług ratownictwa wodnego w krytej pływalni w Sulejowie

Część 2 – Prowadzenie zajęć nauki pływania w krytej pływalni w Sulejowie

informując jednocześnie o wyborze Wykonawców biorących udział w postępowaniu oraz udostępnił informację o wyborze na stronie prowadzonego postępowania.

Po ponownym przeanalizowaniu złożonych dokumentów przez wykonawców biorących udział w postępowaniu, tj. REJONOWE WOPR W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM Ul. Działkowa 6/27 97-300 Piotrków Trybunalski i CIECHAN-SWIM LESZEK CIECHANOWSKI Barkowice Mokre Ul. Miła 16 97-330 Sulejów pojawiła się u Zamawiającego wątpliwość co do prawidłowości zastosowanej stawki VAT w ofertach przez obu Wykonawców.

W związku z tym, Zamawiający kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 ustawy, ponownie dokona badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, „Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie”.

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. „(...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy (....)”.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia czynność oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej w Części 1 i Części 2 i informuje, że powtórzona zostanie czynność badania ofert Wykonawców oraz czynność wyboru najkorzystniejszej oferty.

Burmistrz Sulejowa

Wojciech Ostrowski