



Gryfice, 16.02.2023 r.

### Do wszystkich wykonawców

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podst. art. 275 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych pn.: Przebudowa DP 3138Z na odc. Trzęsacz – Rewal – Niechorze – nr ZDP.272.1.2023; ogłoszenie 2023/BZP 00070462/01 z dnia 31.01.2023 r.

W związku ze złożonymi zapytaniami Wykonawców dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz załączników do SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jw., Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm), Zamawiający wyjaśnia oraz modyfikuje niektóre zapisy w SWZ na podstawie art. 286 ust.1:

#### Pytanie nr 1:

Z uwagi na złożoność zadania - formuła zaprojektuj i wybuduj oraz sytuację na rynku ( wojna na Ukrainie) zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu przetargu o dwa tygodnie, tj. 06.03.2023r. Na czas przygotowania ofert przypadają ferie zimowe, co wiąże się z przerwami urlopowymi u potencjalnych podwykonawców i dostawców. Czas ten pozwoli na pozyskanie wiarygodnych ofert od potencjalnych podwykonawców i dostawców oraz sporządzenie rzetelnej oferty.

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ustawy PZP Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, powyższe nie jest zapytaniem o wyjaśnienie, więc Zamawiający w związku z powyższym nie przewiduje terminu wydłużenia składania i otwarcia ofert.

#### Pytanie nr 2

Prosimy Zamawiającego o zmianę w par.12 ust.1 pkt 7) Rozdziału D SWZ Projekt umowy z załącznikami poprzez zmniejszenie kary z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego odpowiednim podwykonawcom z 0,2% na 0,05% wynagrodzenia, o którym mowa w par. 3 ust.1 umowy za każdy dzień zwłoki. Wysokość kary na poziomie 0,2% wynagrodzenia, o którym mowa w par. 3 umowy jest w naszej ocenie wygórowana i może prowadzić do sytuacji, w której znacznie przekracza wartość wymagalnej zapłaty wynagrodzenia.

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ustawy PZP Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, powyższe nie jest zapytaniem o wyjaśnienie, więc Zamawiający nie może uwzględnić powyższych żądań o zmianę wysokości naliczania kar.

#### Pytanie nr 3

Prosimy Zamawiającego o zmianę w par.12 ust.1 pkt 8) Rozdziału D SWZ Projekt umowy z załącznikami poprzez zmniejszenie kary z tytułu nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmian z 1% na 0,2% wynagrodzenia, o którym mowa w par. 3 umowy. Wysokość kary na poziomie 1% wynagrodzenia, o którym mowa w par. 3 umowy jest w naszej ocenie wygórowana i może prowadzić do sytuacji, w której przekracza wartość umowy o podwykonawstwo.

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ustawy PZP Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, powyższe nie jest zapytaniem o wyjaśnienie, więc Zamawiający nie może uwzględnić powyższych żądań o zmianę wysokości naliczania kar.

#### Pytanie nr 4

Prosimy Zamawiającego o zmianę w par.12 ust.1 pkt 10) Rozdziału D SWZ Projekt umowy z załącznikami poprzez zmniejszenie kary z tytułu nieprzedłożenia poświadczenia za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są usługi lub dostawy lub jej zmiany w terminie określonym w par.5 ust.10 – z 0,2% na 0,05% wynagrodzenia, o którym mowa w par. 3 umowy za każdy dzień zwłoki.

#### Odpowiedź:



Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ustawy PZP Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, powyższe nie jest zapytaniem o wyjaśnienie, więc Zamawiający nie może uwzględnić powyższych żądań o zmianę wysokości naliczania kar.

#### **Pytanie nr 5**

Prosimy Zamawiającego o zmianę w par.12 ust.1 pkt 11) Rozdziału D SWZ Projekt umowy z załącznikami poprzez zmniejszenie kary z tytułu braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty z 0,5% na 0,2% wynagrodzenia, o którym mowa w par. 3 umowy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ustawy PZP Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, powyższe nie jest zapytaniem o wyjaśnienie, więc Zamawiający nie może uwzględnić powyższych żądań o zmianę wysokości naliczania kar.

#### **Pytanie nr 6**

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie procedury, o której mowa w par.17 ust.2 Rozdziału D SWZ Projekt umowy z załącznikami.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zapis ten miał zastosowanie do rozliczeń obmiarowych, w związku z tym że przewiduje się rozliczenie ryczałtowe zapisy te nie będą miały zastosowania w umowie. W związku z powyższym Zamawiający na podst. art. 286 ust. 1 modyfikuje treść SWZ – w Rozdziale D Projekt Umowy w §17 w następujący sposób:

#### **Zapis obecnie:**

##### **§17 Roboty zamiennie i dodatkowe**

1. Inspektor Nadzoru po wydaniu zgody przez Zamawiającego ma prawo, jeżeli jest to niezbędne dla wykonania przedmiotu niniejszej umowy, polecać Wykonawcy na piśmie, a Wykonawca zobowiązany jest wykonać poniższe polecenia:
  - 1) wykonania w uzasadnionych przypadkach rozwiązań zamiennych w stosunku do założonych w dokumentacji,
  - 2) dokonania zmiany kolejności wykonania robót określonej uaktualnionym harmonogramem rzeczowym,
  - 3) wykonania robót dodatkowych niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy.
2. Za wykonanie robót nie objętych dokumentacją projektową bez zachowania procedury określonej ust. 2, Wykonawcy nie przysługuje wynagrodzenie.
3. Zmiany wynikające z poleceń, o których mowa w ust. 1 muszą być uwzględnione przez Wykonawcę w uaktualnionym harmonogramie rzeczowo-finansowym.

#### **Zapis po zmianach:**

##### **§17 Roboty zamiennie i dodatkowe**

1. Inspektor Nadzoru po wydaniu zgody przez Zamawiającego ma prawo, jeżeli jest to niezbędne dla wykonania przedmiotu niniejszej umowy, polecać Wykonawcy na piśmie, a Wykonawca zobowiązany jest wykonać poniższe polecenia:
  - 1) wykonania w uzasadnionych przypadkach rozwiązań zamiennych w stosunku do założonych w dokumentacji,
  - 2) dokonania zmiany kolejności wykonania robót określonej uaktualnionym harmonogramem rzeczowym,
2. Zmiany wynikające z poleceń, o których mowa w ust. 1 muszą być uwzględnione przez Wykonawcę w uaktualnionym harmonogramie rzeczowo-finansowym.

#### **Pytanie nr 7**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że kara, o której mowa w par.12 ust.1 pkt 3) Rozdziału D SWZ Projekt umowy z załącznikami dotyczy zwłoki w przystąpieniu do prac projektowych.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający doprecyzowuje, że zapis §12 ust 1 pkt 3 dotyczy kary za zwłokę w przystąpieniu do realizacji prac budowlanych w terminie 7 dni od daty przekazania placu budowy. Jeżeli wykonawca przedstawi Zamawiającemu dokumentację techniczną wraz z niezbędnymi dokumentami pozwalającymi na rozpoczęcie prac budowlanych (włącznie z zatwierdzoną tymczasową organizacją ruchu na czas prowadzonych robót) to Zamawiający bez zbędnej zwłoki przekaże plac budowy i na tej podstawie będzie egzekwował kary, jeżeli stwierdzi, że Wykonawca nie rozpoczął robót budowlanych po okresie dłuższym niż 7 dni.

#### **Pytanie nr 8**

Prosimy Zamawiającego o dołączenie do dokumentacji dotyczącej niniejszego postępowania SST, o których mowa w rozdziale C: OPZ SWZ ust.3 pkt 3).

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zapis ten został źle sformułowany i powinien otrzymać brzmienie: Szczegółowy zakres robót został określony w Przedmiarze Robót oraz Programie Funkcjonalno Użytkowym. Zamawiający nie posiada SST.

W związku z powyższym Zamawiający na podst. art. 286 ust. 1 modyfikuje treść SWZ – pkt .3 ust.3 w Rozdziale C Opis Przedmiotu Zamówienia w następujący sposób:

#### **Zapis obecnie:**

Szczegółowy zakres robót został określony w Wycenionym Przedmiarze Robót oraz SST



POWIAT GRYFICKI  
ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W GRYFICACH

72-300 Gryfice, ul. Piłsudskiego 18  
tel.: 913 842 113, e-mail: z\_d\_p@gryfice.pl

**Zapis po zmianach:**

Szczegółowy zakres robót został określony w Programie Funkcjonalno Użytkowym wraz z załącznikami.

**Pytanie nr 9**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności zapisów SWZ dotyczących terminu realizacji Umowy: wg SWZ dział IV: do 30.09.2025 r., wg Projektu Umowy: 30.10.2025 r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z informacjami zamieszczonymi w ogłoszeniu o przetargu termin realizacji umowy jest zgodny z zapisami SWZ działu IV tj.: do dnia 30.09.2025 r. W związku z powyższym Zamawiający na podst. art. 286 ust. 1 modyfikuje treść SWZ – w Rozdziale D Projekt Umowy w §2 pkt. 2 w następujący sposób:

**Zapis obecnie:**

Termin wykonania zamówienia: **do dnia 30.10.2025**

**Zapis po zmianach:**

Termin wykonania zamówienia: **do dnia 30.09.2025 r.**

**Pytanie nr 10**

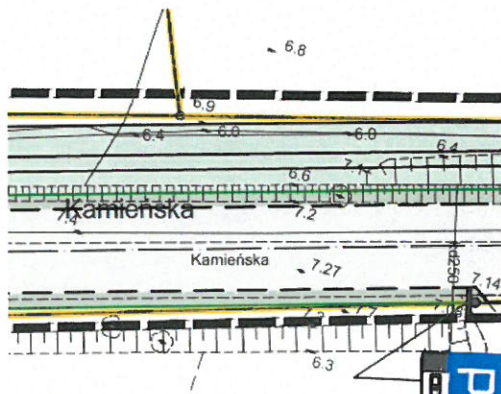
Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający jest w posiadaniu prawomocnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? Uzyskanie przedmiotowej decyzji jest czasochłonne, a procedura wydania decyzji niezależna od Wykonawcy. Uzyskanie przedmiotowej decyzji może znacząco wpłynąć na zakończenie całego procesu projektowania i uzyskania ostatecznej decyzji ZRID pozwalającej na rozpoczęcie robót budowlanych. Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku wydłużającej się w/w procedury stanowić ona będzie podstawę do zmiany umownego terminu ukończenia zadania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uzyskanie takiej jest po stronie Wykonawcy, z związku z powyższym Wykonawca bierze na siebie ryzyko jej uzyskania i zrealizowania robót w terminie określonym przez Zamawiającego. Zamawiający zakłada że w przypadku zawarcia umowy do dnia 30 marca 2023 roku, Wykonawca będzie miał ok. 30 miesięcy na realizację zadania (tj. opracowanie projektu, uzyskanie niezbędnych decyzji i zezwoleń i wykonanie robót budowlanych), co jest realnym terminem.

**Pytanie 11**

Proszę o wyjaśnienie czy etap III dotyczy ulicy Kolejowej czy Kamińskiej? W treści PFU i SWZ napisano o ul. Kolejowej natomiast w części rysunkowej PFU widnieje ulica Kamińska.



Po analizie lokalizacji i dokumentacji fotograficznej można wywnioskować, iż zakres dotyczy ul. Kamińskiej w Niechorzu

**Opowiedź:**

Zamawiający potwierdza że chodzi o ulicę Kamińską.

**Pytanie 12**

Dotyczy zakresu robót dla ETAPU IV – ulice w m. Rewal

Proszę o jednoznaczne wskazanie zakresu i technologii robót związanych z przebudową ulic (drogi powiatowej) w m. Rewal. Z przedłożonych przez Zamawiającego dokumentów przetargowych tj. PFU, przedmiar robót, SWZ wynika, iż dla przedmiotowego etapu wykonać należy remont istniejącej nawierzchni poprzez wymianę warstwy ścieralnej z ewentualną lokalną korektą niwelety nawierzchni i regulacją lub wymianą uszkodzonych krawężników. Dodatkowo Zamawiający



POLSKI  
ŁAD



wskazuje, iż w ramach inwestycji obok wymiany warstwy ścieralnej, jeżeli zajdzie potrzeba, należy przewidzieć wzmocnienie istniejących warstw nawierzchni za pomocą siatki przeznaczonej do wzmocnień nawierzchni bitumicznych. Opis przyjętej przez Zamawiającego konstrukcji nawierzchni wygląda następująco:

Przyjęto następującą konstrukcję nawierzchni jezdni:

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S 50/70 min. 4 cm
- istniejąca nawierzchnia drogi powiatowej z częściowo usuniętą warstwą ścieralną średnio 25 cm

**Razem: min. 29 cm**

Zamawiający w PFU zawarł wymóg, iż minimalna grubość całkowita konstrukcji ma wynieść 29 cm, a istniejąca nawierzchnia drogi powiatowej po częściowym (4cm) sfrezowaniu warstwy bitumicznej wynosić będzie 25 cm. **Stoi to w sprzeczności** z innymi, równoważnymi dokumentami kontraktowymi (PFU, SWZ), gdyż w załączonych sprawozdaniach z odwiertów istniejącej konstrukcji nawierzchni wynika:

- Punkt odwiertu nr P4:

Nazwa badania: **Odwierci gruntowe świdrem ręcznym i makroskopowa ocena gruntu**  
 Metoda/procedura badawcza: PN-B-04481:1988 p. 3.2. oznaczanie rodzaju gruntów  
 Zleceniodawca: LANDPROJEKT  
 Nazwa kontraktu: Przebudowa drogi 3138Z na odcinku Trzęsacz - Rewal - Niechorze ETAP IV  
 Miejsce badania: P4 - zgodnie z załączonym szkicem  
 Data badania: 2022-12-05

Przełot - poniżej dna robót ziemnych [cm]	Profil litologiczny	Głębokość zwierciadła wody [cm]	Opis litologiczny	Symbol gruntu PN-B2480.86/ PN-EN 1997-2	Wilgotność [%]	Stan gruntu spójnego
1	2	3	4	5	6	7
0 - 30		-	AC 10cm/kruszywo /gruz 15cm	-	suchy	-
30-120		-	nasyp niekontrolowany (gruz+piasek drobny)	NN	wilgotny	-
120-200		-	piasek drobny	Pd	wilgotny	-

KONIEC SPRAWOZDANIA

**Istniejąca konstrukcja nawierzchni: 25 cm**

- Punkt odwiertu nr P5:

Nazwa badania: **Odwierci gruntowe świdrem ręcznym i makroskopowa ocena gruntu**  
 Metoda/procedura badawcza: PN-B-04481:1988 p. 3.2. oznaczanie rodzaju gruntów  
 Zleceniodawca: LANDPROJEKT  
 Nazwa kontraktu: Przebudowa drogi 3138Z na odcinku Trzęsacz - Rewal - Niechorze ETAP IV  
 Miejsce badania: P5 - zgodnie z załączonym szkicem  
 Data badania: 2022-12-05

Przełot - poniżej dna robót ziemnych [cm]	Profil litologiczny	Głębokość zwierciadła wody [cm]	Opis litologiczny	Symbol gruntu PN-B2480.86/ PN-EN 1997-2	Wilgotność [%]	Stan gruntu spójnego
1	2	3	4	5	6	7
0 - 80		-	AC 6cm/ beton cementowy 10cm/podsypka piaskowa 10cm /NN	-	suchy	-
80-120		-	piasek drobny	Pd	wilgotny	-
120-200		-	piasek drobny	Pd	wilgotny	-

KONIEC SPRAWOZDANIA

**Istniejąca konstrukcja nawierzchni: 16 cm**

- Punkt odwiertu nr P7:



Nazwa badania: **Odwierły gruntowe świdrem ręcznym i makroskopowa ocena gruntu**  
 Metoda/procedura badawcza: PN-B-04481:1988 p. 3.2. oznaczanie rodzaju gruntów  
 Zleceńodawca: LANDPROJEKT  
 Nazwa kontraktu: Przebudowa drogi 3138Z na odcinku Trzęsacz - Rewal - Niechorze ETAP IV  
 Miejsce badania: P7 - zgodnie z załączonym szkicem  
 Data badania: 2022-12-05

Przełot - poniżej dna robót ziemnych [cm]	Profil litologiczny	Głębokość zwierciadła wody [cm]	Opis litologiczny	Symbol gruntu PN-B2480:85/ PN-EN 1997-2	Wilgotność [%]	Stan gruntu spoistego
1	2	3	4	5	6	7
0 - 30		-	AC 8cm/kruszywo 15cm	-	suchy	-
3-120		-	piasek drobny	Pd	wilgotny	-
120-200		-	piasek drobny	Pd	wilgotny	-

KONIEC SPRAWOZDANIA

Badanie wykonał/a:

**Istniejąca konstrukcja nawierzchni: 23 cm**

Po dokonaniu wizji lokalnej oraz przeanalizowaniu odwiertów wyraźnie widać, iż istniejąca konstrukcja nawierzchni już w chwili obecnej ma grubość mniejszą (16 cm – 25 cm) niż wymagana przez Zamawiającego (29 cm). Droga powiatowa przeznaczona do przebudowy ma przekrój uliczny, tj. ograniczona jest obustronnie krawężnikami, chodnikami, parkingami, a także przylegającymi posesjami. W związku z powyższym nie ma możliwości wzmocnienia nawierzchni poprzez dołożenie pakietu warstw bitumicznych (tzw. wzmocnienie „w górę”). Jediną możliwością uzyskania zakładanej przez Zamawiającego minimalnej konstrukcji jezdni jest całkowita rozbiórka istniejącej konstrukcji jezdni, przegłębienie koryta jezdni i wykonanie nowej konstrukcji, zgodnie z np. *Katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych*. Jednakże Zamawiający wyraźnie wskazał w PFU, przedmiarach robót oraz SWZ (rozdział C: OPZ SWZ ust.3 pkt 3 – „szczegółowy zakres robót określony został w Wycenionym Przedmiarze Robót”), iż oczekuje od przyszłego Wykonawcy remontu istniejącej nawierzchni poprzez wymianę warstwy ścieralnej z ewentualną lokalną korektą niwelety nawierzchni i regulacją lub wymianą uszkodzonych krawężników (ewentualnie wzmocnienie nawierzchni siatką).

Mając na uwadze powyższe proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada badania ugięć istniejącej nawierzchni drogi powiatowej, na podstawie których opracowano PFU i sposób wzmocnienia (remontu) istniejącej nawierzchni? Jeżeli tak, to prosimy o udostępnienie badań. Jeżeli nie, to prosimy o jednoznaczne określenie czy Zamawiający wymaga wyceny sposobu (technologii) wykonania remontu opisanej w PFU, SWZ i Przedmiarach Robót tj. poprzez wymianę warstwy ścieralnej z ewentualnym wzmocnieniem siatką i lokalną korektą niwelety. Ponadto, proszę o wyjaśnienie czy jeżeli podczas realizacji robót, po usunięciu górnej warstwy nawierzchni i przeprowadzeniu badań nośności istniejącej konstrukcji okaże się ona niewystarczająca (niespełniająca wymagań normowych co do nośności i trwałości konstrukcji) Zamawiający oczekiwał będzie doprowadzenia istniejącej konstrukcji jezdni do wymagań normatywnych dla danej kategorii ruchu (KR2) tj. wykonania całkowitej rozbiórki istniejącej konstrukcji jezdni i wykonanie od podstaw nowej konstrukcji. Mając na uwadze ryczałtowy charakter Umowy, formułę „Projektuj i buduj” powyższe informacje są niezbędne w celu rzetelnej wyceny oferty przez Wykonawców, a także w celu zapewnienia uczciwej konkurencji poprzez taki sposób opisanie przez Zamawiającego Przedmiotu Zamówienia, aby złożone przez Wykonawców oferty były porównywalne. Nie trzeba dodawać, iż całkowita przebudowa istniejącej konstrukcji jezdni będzie nieporównywalnie droższa niż opisany w PFU remont, polegający na wymianie warstwy ścieralnej.

W przypadku wymagania przez Zamawiającego przebudowy polegającej na całkowitej rozbiórce konstrukcji nawierzchni prosimy o modyfikację załączonych Przedmiarów Robót, gdyż stanowią one załącznik do oferty, a przedstawiony tam zakres robót (pozycje) nie zawierają stosownych zakresów robót, a co za tym idzie, Wykonawca nie jest w stanie uwzględnić tam przewidywanych rzeczywistych kosztów wykonania Przedmiotu Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia że nie posiada badania ugięć istniejącej nawierzchni dla tego etapu. W związku z powyższym na etapie postępowania zakłada że wystarczy wymiana warstwy ścieralnej z ewentualną lokalną korektą niwelety nawierzchni i regulacją lub wymianą uszkodzonych krawężników wraz z ewentualnym wzmocnieniem nawierzchni siatką.

**Pytanie 13**

Dotyczy: Rozdział C, OPZ, pkt. 14:



14. Załączone do OPZ przedmiary robót mają charakter pomocniczy, przy opracowywaniu kosztorysu ofertowego obejmującego przedmiot zamówienia należy uwzględnić dane wynikające z analizy przedmiaru robót, opisu przedmiotu zamówienia oraz wnioski wynikające z przeprowadzonej wizji lokalnej w terenie. Wykonawca musi wziąć pod uwagę fakt, że rozliczenie przedmiotu umowy ma charakter ryczałtowy, a więc przedmiot zamówienia obejmuje również pozostałe roboty nieujęte w przedmiarze robót, a konieczne do jego zrealizowania. Jeżeli Wykonawca uzna, iż przedmiar nie obejmuje pewnych robót wymaganych w dokumentacji technicznej oraz opisie przedmiotu zamówienia jest zobowiązany uzupełnić kosztorys o brakujące pozycje.

Proszę o wyjaśnienie powyższych zapisów. Zamawiający wymaga złożenia przedmiarów robót jako jednego z elementów oferty, zamieszczając je jako formularze do wypełnienia (załączniki). Ponadto Zamawiający wskazuje, iż „szczegółowy zakres robót określony został w Wycenionym Przedmiarze Robót” (rozdział C: OPZ SWZ ust.3 pkt 3). Stwierdzenia Zamawiającego stoją w sprzeczności do siebie, gdyż z jednej strony Zamawiający będzie poddawał ocenie złożone przez Wykonawców oferty na podstawie m.in. wycenionych przedmiarów robót, z drugiej jednak strony wskazuje, iż Wykonawca jest zobowiązany do ich modyfikacji, jeżeli uzna, iż jest to konieczne. W jeszcze innym punkcie PFU wskazuje, iż szczegółowy zakres robót określony został w Wycenionym Przedmiarze robót.

Przedmiary robót, opracowane przez Zamawiającego i wymagane przez Niego jako załączniki do oferty, w przypadku dokonania przez Wykonawców ich modyfikacji (poprzez dodanie lub usunięcie pozycji) nie będą w żaden sposób porównywalne, a co za tym idzie będą naruszać zasady uczciwej konkurencji. Prosimy o jednoznaczne wskazanie jaki zakres robót należy wycenić w ofercie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przedstawia szczegółowego obmiaru robót tylko ryczałtowego podziału kosztów na poszczególne etapy robót zgodnie z załączonym zał nr 5 Wyceniony Przedmiar Robót.

**Pytanie14**

Dotyczy: Rozdział C, OPZ, pkt 1, ppkt a)

Proszę o wyjaśnienie poniższego zapisu:

**UWAGA:** Zamawiający modyfikuje posiadany P.F.U. w zakresie 2 odcinka w którym należy zaprojektować i wykonać tylko pełną konstrukcję jezdni bez chodników i oświetlenia. Zlikwidowany chodnik należy ująć (przenieść) do ETAPU II i zaprojektować go na odc. ul. Klifowa do ul. Zacisze.

Proszę o jednoznaczne wskazanie na jakim odcinku (długość w mb oraz szerokość) w II etapie w ciągu ul. Klifowej należy zaprojektować i wykonać chodnik, zlikwidowany w etapie I w II odcinku. Czy przedmiotowy chodnik należy wykonać na całym odcinku ul. Klifowej od km 3+662 – do ul. Zacisznej? Czy może na całym odcinku ul. Klifowej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi odcinek ul. Klifowej między skrzyżowaniem z ul. Zaciszną do istniejącego chodnika na działce 10/2.

**Pytanie15:**

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający uzna jako dowód spełnienia wymagań odnośnie doświadczenia Wykonawcy, wykazaniem się wykonanym zadaniem polegającym na budowie drogi o wartość 4 999 917 zł brutto

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ustawy PZP Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, powyższe nie jest zapytaniem o wyjaśnienie, więc Zamawiający w związku z powyższym nie może zmienić warunku określonego na udokumentowanie 5.000.000 zł.

**Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.**

**Powyższe wyjaśnienia stają się częścią SWZ wiążącą dla Wykonawców.**

**Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia podczas sporządzania ofert**

**Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.**

DYREKTOR  
*[Podpis]*  
Sławomir Ruszkowski