

**Informacja
o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie Pakietów nr 1, 2 i 4
oraz o unieważnieniu w zakresie Pakietu nr 3**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 i art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania”, nr postępowania 32/ZP/2023, informuje, że:

Pakiet nr 1

W zakresie Pakietu nr 1 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę:
INVAR PC MEDIA Sp. z o.o.

Al. Pokoju 11c

98-200 Sieradz

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **12 201,60 zł brutto**

(słownie: dwanaście tysięcy dwieście jeden złoty 60/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała największą liczbę punktów obliczoną zgodnie z kryterium oceny ofert przewidzianych w SWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie ofert złożonych w postępowaniu w ramach Pakietu nr 1 wraz z punktacją przyznaną w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SWZ:

Pakiet nr 1				
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznaných w kryterium „CENA” – 90 pkt	Liczba punktów przyznaných w kryterium „Termin dostawy zamówienia” – 10 pkt	Łączna liczba punktów
1	INVAR PC MEDIA Sp. z o.o., Al. Pokoju 11c, 98-200 Sieradz	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet nr 2

W zakresie Pakietu nr 2 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę:
INVAR PC MEDIA Sp. z o.o.

Al. Pokoju 11c

98-200 Sieradz

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **15 176,97 zł brutto**

(słownie: piętnaście tysięcy sto siedemdziesiąt sześć złotych 97/100).



Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała największą liczbę punktów obliczoną zgodnie z kryterium oceny ofert przewidzianych w SWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie ofert złożonych w postępowaniu w ramach Pakietu nr 2 wraz z punktacją przyznaną w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SWZ:

Pakiet nr 2				
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 90 pkt	Liczba punktów przyznanych w kryterium „Termin dostawy zamówienia” – 10 pkt	Łączna liczba punktów
1	KOMEX A. Szadowiak Sp.j., ul. Zgierska 73, 91-463 Łódź	78,80 pkt	10,00 pkt	88,80 pkt
2	INVAR PC MEDIA Sp. z o.o., Al. Pokoju 11c, 98-200 Sieradz	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
3	Domino Computer Jarosław Myśliński, ul. Wrzosowa 41, 05-119 Legionowo	32,97 pkt	2,14 pkt	35,12 pkt
4	ITness. Dawid Łukaszek, ul. Głowackiego 2D, 28-230 Połaniec	Oferta odrzucona		

Pakiet nr 3

Postępowanie w zakresie Pakietu nr 3 podlega unieważnieniu na podstawie przepisu art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Przepis art. 255 pkt 3 ustawy Pzp stanowi, iż „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że, zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie Pakietu nr 3 Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto w wysokości 22 200,00 zł. Cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę INVAR PC MEDIA Sp. z o.o. wynosi 22 837,41 zł. Kwota ta przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, co w konkluzji powoduje unieważnienie postępowania w zakresie Pakietu nr 3.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu nr 3, do upływu terminu składania ofert, zostały złożone dwie oferty:

Pakiet nr 3				
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 90 pkt	Liczba punktów przyznanych w kryterium „Termin dostawy zamówienia” – 10 pkt	Łączna liczba punktów
1	KOMEX A. Szadowiak Sp.j.	82,78 pkt	10,00 pkt	92,78 pkt
2	INVAR PC MEDIA Sp. z o.o., Al. Pokoju 11c, 98-200 Sieradz	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet nr 4

W zakresie Pakietu nr 4 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę:

INVAR PC MEDIA Sp. z o.o.

Al. Pokoju 11c

98-200 Sieradz

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **4 350,51 zł brutto**

(słownie: cztery tysiące trzysta pięćdziesiąt złotych 51/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała największą liczbę punktów obliczoną zgodnie z kryterium oceny ofert przewidzianych w SWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie ofert złożonych w postępowaniu w ramach Pakietu nr 4 wraz z punktacją przyznaną w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SWZ:

Pakiet nr 4				
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 90 pkt	Liczba punktów przyznanych w kryterium „Termin dostawy zamówienia” – 10 pkt	Łączna liczba punktów
1	INVAR PC MEDIA Sp. z o.o., Al. Pokoju 11c, 98-200 Sieradz	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
3	Domino Computer Jarosław Myśliński, ul. Wrzosowa 41, 05-119 Legionowo	84,21 pkt	7,50 pkt	91,71 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Z poważaniem,

DYREKTOR
INSTYTUTU OGRODNICTWA
D. Konopacka
prof. dr hab. Dorota Konopacka
②

