

Kłodzko, dn. 05.07.2024 r.

ZDP.241.AZ.33.1.2024

nr postępowania **ZDP.241.AZ.33.2024**

nazwa zadania: „**Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 3269D Nowa Wieś - Goworów na długości 0,6 km**”

W odpowiedzi na pytania, które wpłynęły na platformę zakupową Zamawiającego w dniu 05.07.2024 r., Zarząd Dróg Powiatowych w Kłodzku udziela odpowiedzi na zadane pytania do ogłoszonego postępowania przetargowego, w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na realizację w/w zadania:

PYTANIE NR 1

Pytania do treści SWZ:

Dotyczy: rozdz. II ust. 1 SWZ. Prosimy o potwierdzenie, że:

- a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
- b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
- c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.
- d) OPZ nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

AD. 1

Opis przedmiotu zamówienia zawarty w dokumentacji według Zamawiającego jest kompletny. Wykonawca powinien zapoznać się z nim podczas trwania postępowania.

PYTANIE NR 2

Dotyczy: rozdz. II ust. 2 SWZ. Wykonawca wskazuje, iż z uwagi na niepewność co do terminu przekazania placu budowy Wykonawca nie będzie uprawniony do realizacji umowy w dniu jej zawarcia, w związku z czym faktyczny termin na prowadzenie prac będzie krótszy niż określony przez Zamawiającego, co będzie miało bezpośrednie przełożenie na oferowaną cenę. Wnosimy by terminy liczone były od dnia przekazania placu budowy.

AD. 2

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający przekaze plac budowy w terminie do 7 dni od daty podpisania umowy, wnoszona przez Wykonawcę zmiana nie zostanie uwzględniona przez Zamawiającego.

PYTANIE NR 3

Dotyczy: § 3 ust. 4 PPU. Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiotowy obowiązek dotyczy jedynie tych prac, które bezpośrednio wynikają z dokumentacji projektowej. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowa umowa będzie reali-

zowana w systemie „wybuduj” zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej dokumentacji projektowej.

AD.3

Wykonawca będzie zobowiązany wykonać jedynie te obowiązki, które wynikają z dokumentacji projektowej. W przypadku wystąpienia dodatkowych robót, nieobjętych w dokumentacji projektowej zastosowanie będą mieć zapisy § 4 umowy.

PYTANIE NR 4

Dotyczy: § 3 ust. 6 PPU.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapłaci Wykonawcy oddzielne wynagrodzenie za wykonanie tych robót. Wskazujemy, że niniejsze postępowanie jest prowadzone w systemie „buduj” wobec czego odpowiedzialność za dokumentację ponosi Zamawiający, co wynika bezpośrednio z art. 647 kc. To Zamawiający w świetle art. 103 w zw. z art. 99 pzp, obowiązany jest sporządzić dokumentację w sposób precyzyjny, albowiem służy ona do opis przedmiotu zamówienia który będzie podlegał wycenie w ramach niniejszego zamówienia publicznego. Przerzucenie obowiązku za dokumentację projektową na Wykonawcę, narusza wprost zapisy art. 433 pkt 3 pzp i stanowi nieuprawnione przeniesienie na Wykonawcę obowiązków spoczywających na Zamawiającym. Podnosimy, iż w ww. zakresie wypowiedziała się Krajowa Izba Odwoławcza, która w wyroku do sprawy o sygn. akt KIO 3260/21 podniosła: „Jak już wyżej wskazano, sporządzenie dokumentacji przetargowej jest obowiązkiem zamawiającego i to zamawiający ponosi odpowiedzialność za jej wady. Tym samym nie jest dopuszczalne przerzucenie odpowiedzialności za prawidłowość wykonania tej dokumentacji na wykonawców”. „Wykonawcy przed złożeniem ofert mają obowiązek zapoznać się z tą dokumentacją i mogą żądać wyjaśnienia jej treści, jak też mogą kwestionować jej treść w drodze odwołania, niemniej jednak nie może to oznaczać przerzucenia odpowiedzialności za prawidłowość wykonania tej dokumentacji na wykonawców”.

AD.4

Zamawiający informuje, że jeżeli wystąpią prace, o których mowa w § 3 ust. 6, zostaną one rozliczone zgodnie z § 3 ust. 7.

PYTANIE NR 5

Dotyczy: § 6 ust. 2 PPU.

Czy zamawiający wymaga uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie w terminie umownym? Prosimy o wyłączenie z terminu realizacji czasu niezbędnego do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Uzyskanie ewentualnego pozwolenia na użytkowanie uzależnione jest bowiem od działania organów administracji publicznej, za którego to działania lub zaniechania Wykonawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności. Prosimy również o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił żadnej odpowiedzialności w szczególności poprzez obowiązek zapłaty kar umownych w sytuacji, gdy pomimo faktycznego zakończenia wykonania wszystkich robót w terminie umownym i złożenia w tym terminie stosownego wniosku do odpowiedniego organu nie zostanie wydane odpowiednie pozwolenie na użytkowanie.

AD.5

Zamawiający nie wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

PYTANIE NR 6

Dotyczy: § 8 ust. 14 PPU.

Prosimy o potwierdzenie, iż ewentualne kolizje z infrastrukturą niezainwentaryzowaną będą rozliczane w ramach robót dodatkowych/zamiennych.

AD.6

Odniesienie do umowy podane w pytaniu jest nieadekwatne do treści pytania.

Natomiast jeśli chodzi o wskazany w pytaniu zapis o kolizje z infrastrukturą niezainwentaryzowaną to jeżeli wystąpi kolizja z siecią niezainwentaryzowaną, Zamawiający przedłuży czas realizacji robót o czas niezbędny do usunięcia kolizji. W przypadku gdy po stronie Zamawiającego będzie leżał obowiązek usunięcia kolizji, wówczas Zamawiający zleci wykonanie prac Wykonawcy umowy na podstawie protokołu konieczności, jako prace niezbędne do wykonania, których pomimo zachowania wszelkich starań nie mógł przewidzieć.

PYTANIE NR 7

Dotyczy: § 11 ust. 6 PPU.

Wykonawca wnosi o skrócenie wskazanego w przedmiotowym zapisie terminu z 14 do 7 dni. Wskazujemy, iż tak długi czas oczekiwania na akceptację projektu będzie miał bezpośrednie przełożenie na czas realizacji umowy, jak również znacząco opóźni termin wprowadzenia podwykonawcy na plac budowy.

AD. 7

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 8

Dotyczy: § 12 ust. 4 PPU.

Czy Zamawiający wymaga by kierownik budowy przebywał na placu budowy przez 8h dziennie?

AD. 8

Kierownik budowy ma obowiązek przebywania na terenie budowy w trakcie wykonywania robót budowlanych stanowiących przedmiot umowy.

PYTANIE NR 9

Dotyczy: § 20 PPU.

Wykonawca wnosi o wskazanie czy Zamawiający uzna dzień dokonania zgłoszenia prac do odbioru za dzień zakończenia realizacji Umowy.

AD. 9

Zamawiający informuje, że dniem zakończenia realizacji umowy jest dzień podpisania protokołu końcowego odbioru robót budowlanych.

PYTANIE NR 10

Dotyczy: § 21 ust. 3 PPU.

Wnosimy o wykreślenie wskazanego zapisu. Taki sposób formułowania obowiązków wykonawcy narusza art. 99 pzp. Wskazujemy, że Zamawiający, który realizuje inwestycję w systemie „buduj”, zgodnie z istotą tego systemu bierze na siebie ryzyko dostarczenia kompletnej dokumentacji. Ponoś również ryzyko tego, że jego dokumentacja może okazać się niekompletna lub zdezaktualizowana (wyrok KIO z 21 maja 2018 r. w sprawie KIO 822/18 Krajowa Izba Odwoławcza).

AD. 10

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany. Ponadto, Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania jedynie tych obowiązków, które wynikają z dokumentacji projektowej.

PYTANIE NR 11

Dotyczy: § 21 ust. 4 pkt 13) PPU.

Prosimy o wskazanie jakie inne obowiązki Zamawiający ma na myśli? Wykonawca przypomina w tym kontekście, że – w myśl art. 99 ust. 1 Pzp – Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Opis przedmiotu zamówienia jest obowiązkiem zamawiającego, stanowi kluczowy element dokumentacji postępowania, która jest przygotowana przez zamawiającego i nie może być on ogólny, szacunkowy i niedookreślony, przenoszący na wykonawców składających oferty ciężaru jego dookreślenia. Podkreślenia wymaga, iż w wyroku KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn., KIO/UZP 1447/10, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że: „Opis przedmiotu zamówienia powinien zostać tak sporządzony przez Zamawiającego, aby wykonawca składający ofertę miał możliwość przygotowania tej oferty z uwzględnieniem wszystkich czynników, które mają wpływ na sposób sporządzenia oferty oraz dokonanie jej wyceny. Wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia zawarty w dokumentacji przetargowej, poprzedzający przedmiot następnie zawieranej umowy nie podlega, po wyborze oferty najkorzystniejszej, negocjacom, dookreśleniom ani innym zabiegom mających na celu sprecyzowanie przedmiotu a zakres świadczenia jaki został zaoferowany przez wykonawcę musi być tożsamy z tym zawartym w umowie”. Obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia ciąży na zamawiającym. Wykonawcy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty u innych źródeł niż zamawiający. Oczekiwanie od wykonawców posiadania pełnej wiedzy o przedmiocie zamówienia, w przypadku gdy zamawiający zaniechał wskazania informacji niezbędnych dla przygotowania oferty na równych warunkach przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji (por. wyrok KIO z dnia 19 sierpnia 2008 r., KIO/UZP 798/08, www.uzp.gov.pl). Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 03 października 2012 roku ws. KIO 2015/12 wskazuje, że : "W granicach kosztów obciążających wykonawcę w związku z wykonaniem umowy powinny mieścić się koszty od wykonawcy zależne i wynikające z przyczyn od niego zależnych. Nie może natomiast obejmować cena kosztów, które nie mieszczą w granicach opisu przedmiotu zamówienia, a powstały w toku realizacji robót budowlanych i wynikają z konieczności udzielenia zamówień dodatkowych lub uzupełniających".

AD. 11

Wskazany powyżej zapis umowy dotyczy prac wynikających bezpośrednio z dokumentacji projektowej.

PYTANIE NR 12

Dotyczy: § 22 ust. 1 PPU.

Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z treścią wzoru umowy, termin płatności dla Podwykonawców nie może być dłuższy niż 14 dni, a jednocześnie termin płatności dla Wykonawcy wynosi 30 dni, co powoduje, że Wykonawca w znaczącej mierze będzie musiał kredytować swoje zobowiązania wobec Podwykonawców. Takie ryzyko musi znaleźć odzwierciedlenie w składanej ofercie, a tym samym skutkować będzie podwyższeniem ceny ryczałtowej. Mając powyższe na względzie wnosimy by płatności były dokonywane w terminie 14 dni.

AD. 12

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.