



Warszawa, dnia

25 MAR. 2021

**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.5595.75.1.2021

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256) oraz art. 11 § 1 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2020r. poz. 1123 z późn. zm.), art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020r. poz. 961), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019r. poz. 1065), po rozpatrzeniu *Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej gmachu mechatroniki politechniki Warszawskiej, ul. Św. Andrzeja Boboli 8, 02-25 Warszawa* wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – dr inż. bud. ład. Marian Persona oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Ryszard Psujek, nadesłanej przez p. Mariana Persona, ul. MBM-Firma Konsultingowa i Projektowo Badawczo Rozwojowa Sp. z o.o.

wyrażam zgodę

na zastosowanie rozwiązań spełniających wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż określono to w przepisach techniczno-budowlanych, w tym zapewniających nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej dla części A, B, C i D Gmachu Wydziału Mechatroniki Politechniki Warszawskiej przy ul. Św. Andrzeja Boboli 8 w Warszawie, polegających na:

- 1) Zastosowaniu w budynkach A, C i D w system sygnalizacji pożaru SSP, podłączonego do monitoringu pożarowego PSP budynku wysokiego B;
- 2) Zapewnieniu dodatkowego (drugiego) korytarza ewakuacyjnego z klatki schodowej K1B przez hol HO.O.1 obudowany ścianami o klasie odporności ogniowej EI 60 i oddzielony od poziomych dróg ewakuacyjnych drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30, prowadzący na zewnątrz budynku od strony ul. św. Andrzeja Boboli;
- 3) Zastosowaniu do wydzielenia klatek schodowych w budynku wysokim B drzwi o klasie odporności ogniowej EIS 30 oraz drzwi EIS 60 na granicy stref pożarowych, tj. o dodatkowym parametrze dymoszczelności;
- 4) Wyposażeniu w urządzenia przeciwpaniczne drzwi stanowiących wyjścia ewakuacyjne z klatek schodowych K1B i K2B zlokalizowanych na parterze (w kierunku ul. A. Boboli) oraz z klatki schodowej K1B (w kierunku dziedzińca wewnętrznego);
- 5) Wyposażeniu wszystkich dróg ewakuacyjnych (poziomych i pionowych) budynków A, B, C i D w oświetlenie awaryjne ewakuacyjne o natężeniu oświetlenia co najmniej 5 lx w budynkach A, B, C oraz 10 lx w budynku D;
- 6) Zastosowaniu nieotwieralnego świetlika zlokalizowanego w budynku D nad pomieszczeniami klubu MECHANIK, w klasie odporności ogniowej EI 30.
- 7) Zapewnieniu stałego 24 godzinnego nadzoru przeszkolonej służby ochrony budynku.
- 8) Zastosowaniu rozwiązań projektowych w zakresie oddymiania w budynku B w postaci wyciągu mechanicznego dymu, transferu powietrza z przedsionków klatki schodowej K1B oraz z klatki K2B na korytarze, przepływem powietrza do okien zlokalizowanych w ścianach szczytowych lub przez wytypowane pomieszczenia na kondygnacji, na której powstał pożar – potwierdzonych symulacją komputerową CFD.
- 9) Zabezpieczeniu stalowej konstrukcji nośnej przybudówki do budynku A od strony ul. Narbuta oraz stalowej konstrukcji nośnej dachu i jego przekrycia w sposób określony w pkt. 4.4 ekspertyzy dla budynku A.

pod warunkiem

- a) usunięcia kraty zlokalizowanej na spoczniku na poziomie parteru w klatce schodowej K2B;
- b) usunięcia drzwi rozsuwanych w pomieszczeniu P.1.1 na I piętrze budynku C;
- c) zastosowania samozamykaczy w drzwiach otwierających się w kierunku korytarzy ograniczających szerokość drogi ewakuacyjnej po ich pełnym otwarciu;
- d) potwierdzenia w postaci prób z dymem sprawności i wydajności systemów oddymiania przewidzianych w budynku wysokim B.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 4 ekspertyzy, tj.:

w budynku A:

- powierzchni strefy pożarowej budynku A wynoszącej 5.419,95 m² przy dopuszczalnej 5.000 m²,
- długości dojścia po poziomej drodze w budynku A przy jednym dojściu z pomieszczeń skrajnych zlokalizowanych pomiędzy klatką schodową K1A, a ścianą szczytową, wynoszącej ok. 25,5 m na piętrze II i III oraz 26,5 m przy wymaganej długości max. 20 m;
- lokalizacji budynku A pod kątem 90° w stosunku do łącznika budynku B w odległości 3,23 - 3,42 m, tj., poniżej 4 m wraz występowaniem otworów okiennych bezklasowych i palnej izolacji ścian zewnętrznych w postaci styropianu - przy wymaganej w tym pasie ściany o klasie odporności ogniowej REI 120 wykonanej z materiałów niepalnych;
- braku odporności ogniowej konstrukcji nośnej przybudówki do budynku A od strony ul. Narbuta (konstrukcja mieszana stalowo - żelbetowa) oraz konstrukcji nośnej dachu i przekrycia tej przybudówki odpowiadającej klasie B odporności pożarowej;
- szerokości w świetle biegów schodów w klatce schodowej K2A ograniczonej lokalnie do 1,10 m przy wymaganej szerokości min. 1,20 m;
- szerokości spoczników w klatce schodowej K2A ograniczonej lokalnie do 1,0 - 1,2 m przy wymaganej szerokości min. 1,50 m;
- wysokości drogi ewakuacyjnej zaniżonej lokalnie nad biegiem schodów do piwnicy S1A do 2,0 m na długości powyżej 1,5 m, przy wymaganej min. 2,2 m.
- szerokości skrzydła zasadniczego (nieblokowanego) drzwi ewakuacyjnych dwuskrzydłowych z pomieszczeń przeznaczonych do ewakuacji powyżej 3 osób, wynoszących 0,8 m - 0,9 m, tj., mniejszej od wymaganej min. 0,9 m;
- szerokości drogi ewakuacyjnej w korytarzach ograniczonej do 1,38 m poprzez otwarcie drzwi otwierających się na korytarz;
- szerokości skrzydeł drzwi ewakuacyjnych jednoskrzydłowych z pomieszczeń przeznaczonych do ewakuacji powyżej 3 osób, wynoszących 0,8 m - 0,9 m, przy wymaganej min. 0,9 m.
- szerokości dwuskrzydłowych drzwi wyjściowych na teren o szerokości o szerokości skrzydła zasadniczego, nieblokowanego wynoszącej 0,8 m, przy wymaganej min. 0,9 m.

w budynku B:

- oddzielenia budynku B ścianami oddzielenia przeciwpożarowego nie prowadzonymi w pionie, w osi A/17-18 na parterze i w piwnicy;
- braku zastosowania przedsionków przeciwpożarowych stanowiących oddzielenie klatki schodowej K2B, od poziomych dróg ewakuacyjnych oraz od piwnicy,
- braku urządzeń zabezpieczających przed zadymianiem poziomych dróg ewakuacyjnych w budynku wysokim B;
- szerokości zasadniczego skrzydła drzwi z pomieszczeń przeznaczonych do ewakuacji powyżej 3 osób, wynoszących 0,8 m - 0,9 m, przy wymaganej min. 0,9 m.
- szerokości / wysokości skrzydeł drzwi z sanitariatów wynoszących 0,69/2 m oraz drzwi do pomieszczeń technicznych, gospodarczych 0,58/1,98 m. zlokalizowanych przy windach w budynku B oraz 0,59/2 m do schowków nr 23A, 23B na parterze budynku B, przy wymaganej szerokości i wysokości 0,8/2 m.

- szerokości spoczników klatki schodowej K2B wynoszącej 1,20 – 1,50 m, zawężonych lokalnie do 1,0 m na poziomie parteru przy wyjściu na dziedziniec wewnętrzny oraz do 1,10 m na poziomie wejścia na poddasze, przy wymaganej szerokości min. 1,50 m.
- wysokości drogi ewakuacyjnej na VII piętrze nad biegiem i spocznikiem klatki schodowej K1B obniżonej lokalnie do 2 m na długości powyżej 1,5 m, przy wymaganej wysokości min. 2,2 m.
- wysokości holu głównego HO.O.1 i holu zlokalizowanego za klatką schodową K2B, przeznaczonych do ewakuacji, wynoszącej 3,0 m przy wymaganej min. 3,30 m
- występowania w pasie 4 m do budynku A zlokalizowanego pod kątem 90° na długości 3,23 - 3,42 m w łączniku budynku B oraz na długości 0,58 - 0,77 m w budynku A otworów okiennych bezklasowych oraz palnej izolacji ścian zewnętrznych budynków w postaci styropianu przy wymaganej w tym pasie ściany niepalnej o klasie odporności ogniowej REI 120.
- szerokości drogi ewakuacyjnej na spoczniku klatki schodowej K2B prowadzącej z klubu MECHANIK oraz z piwnicy budynku B ograniczonej do 1,1 m na długości 0,15 m, przy wymaganej min. 1,50 m.

w budynku C:

- szerokości spocznika schodów S1C ograniczonej do 1,00 - 1,50 m przy wymaganej min. 1,50 m.
- zastosowania izolacji części ścian zewnętrznych oddzielenia przeciwpożarowego od strony budynku wysokiego B w odległości 2,17 - 3,20 m, w postaci styropianu, do czasu remontu elewacji polegającego na wymianie styropianu na materiał niepalny.

w budynku D:

- braku oddzielenia schodów S1D do piwnicy klubu MECHANIK przedsięonkiem przeciwpożarowym od klatki schodowej K2B w budynku B;
- szerokości spoczników schodów S1D ograniczonej do 1,26 - 1,44 m, przy wymaganej min. 1,50 m
- szerokości biegu schodów S1D wynoszącej 1,09 - 1,28 m, przy wymaganej min. 1,20 m.
- wysokość stopni schodów S2D wynoszących 0,187 m, przy wymaganej max. 0,175 m.
- szerokości spoczników schodów S2D ograniczonej do 1,40 - 1,48 m przy wymaganej min. 1,50 m;
- szerokości górnego biegu schodów S2D ograniczonej lokalnie do 0,92 - 1,17 m przy wymaganej min. 1,20 m;
- wysokości przejścia nad biegiem i spocznikiem schodów S2D ograniczonej lokalnie do 1,89 - 2,08 m, przy wymaganej min. 2,2 m.
- szerokości drzwi wyjściowych jednoskrzydłowych z klatki schodowej S2D na zewnątrz budynku D wynoszącej 0,90 m, przy wymaganej min. 1,2 m.

Uzasadnienie

Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP rozpatrując wniosek w przedmiocie rozwiązań zamiennych oraz postanawiając o ich uzgodnieniu wskazuje, że:

- postanowienie nie sankcjonuje niezgodności, które zostały określone w pkt. 4 ekspertyzy jako elementy mogące być przedmiotem usunięcia w trakcie remontów – powyższe dotyczy izolacji przekrycia dachu budynku A, B i C oraz izolacji ścian zewnętrznych budynku C (wymiana styropianu na materiał niepalny) jak również dotyczących lokalizacji budynku C w stosunku do granicy działki, bowiem wymagania z zakresu ochrony przeciwpożarowej (§ 271 - 273 cyt. rozporządzenia MI) odnoszą się do odległości pomiędzy budynkami oraz granicy niezabudowanej działki, autorzy natomiast odnieśli te wymagania do działki zabudowanej budynkiem mieszkalnym, nie uwzględniając również wpływu tych wymagań na przepisy § 12 rozporządzenia jw.
- dodatkowe warunki określone przez organ stanowią niezbędne uszczegółowienie wykazanych przez autorów ekspertyzy rozwiązań technicznych mających bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo ewakuacji ludzi oraz będące uzupełnieniem (potwierdzeniem)

poprawności doboru rozwiązań technicznych odnoszących się do sposobu zabezpieczenia przed zadymieniem poziomych dróg ewakuacyjnych w budynku B (wysokim). Tym samym uznano za nie akceptowalne sankcjonowanie nieprawidłowości mających bezpośredni wpływ na warunki ewakuacji ludzi a odnoszące się przede wszystkim do sfery działań organizacyjnych i porządkowych – powyższe dotyczy kraty zlokalizowanej w klatce schodowej K2B; drzwi rozsuwanych w pomieszczeniu P.1.1 w budynku C oraz drzwi otwierających się w kierunku korytarzy.

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych oraz projektów urządzeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu, pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z ekspertyzą.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za pośrednictwem tut. organu w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

W załączeniu:

- Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.
- 2 egzemplarze ekspertyzy – Wnioskodawca.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. brig. inż. Dariusz Stumski
Zastępca Komendanta

Otrzymują:

1. Marian Persona
MBM-Firma Konsultingowa
i Projektowo Badawczo Rozwojowa Sp. z o.o.
ul. Wybickiego 10/5
51-144 Wrocław
2. a/a

Do wiadomości:

Komendant Miejski PSP
m. st. Warszawy



Warszawa, dnia

25 MAR. 2021

**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.5595.75.2.2021

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256) oraz art. 11 § 1 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2020r. poz. 1123 z późn. zm.), art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020r. poz. 961), w związku z § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109 z 2010 r., poz. 719 z późn. zm.) po rozpatrzeniu *Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej gmachu mechatroniki politechniki Warszawskiej, ul. Św. Andrzeja Boboli 8, 02-25 Warszawa* wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – dr inż. bud. ład. Marian Persona oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Ryszard Psujek, nadesłanej przez p. Mariana Persona, ul. MBM-Firma Konsultingowa i Projektowo Badawczo Rozwojowa Sp. z o.o.

wyrażam zgodę

na zastosowanie rozwiązań spełniających wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż określono to w przepisach przeciwpożarowych, w tym zapewniających nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej dla *Gmachu Wydziału Mechatroniki Politechniki Warszawskiej przy ul. Św. Andrzeja Boboli 8 w Warszawie*, polegających na:

- 1) Zastosowaniu w budynku wysokim B zapasu wody do zasilania instalacji wodociągowej przeciwpożarowej w postaci zbiornika o pojemności 15 m³;
- 2) Zapewnienia zasilania zbiornika z zewnętrznej sieci wodociągowej o wydajności nie mniejszej niż 10 dm³/s;
- 3) Zastosowania do dodatkowego zasilania instalacji wodociągowej przeciwpożarowej w budynku B zewnętrznej nasady 75 na elewacji budynku od strony drogi pożarowej umożliwiającej podanie wody bezpośrednio z pojazdów gaśniczych

pod warunkiem

umieszczenia na każdej kondygnacji w obrębie klatek schodowych bądź przedsionków przeciwpożarowych czytelnej informacji o lokalizacji zaworów hydrantowych wraz z oznakowaniem dojścia do tych urządzeń zgodnie z PN/EN.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami przeciwpożarowymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 4 ekspertyzy, w odniesieniu do budynku B tj.:

- zapewnienia zapasu wody do zasilania instalacji wodociągowej przeciwpożarowej w budynku wysokim w postaci zbiornika o pojemności mniejszej niż 100 m³.
- lokalizacji zaworów hydrantowych 52 w obrębie korytarzy, tj. poza kłatkami schodowymi bądź przedsionkami pożarowymi.

Uzasadnienie

Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP rozpatrując wniosek w przedmiocie rozwiązań zamiennych oraz postanawiając o ich uzgodnieniu wskazuje, że:

- organ uwzględnił wskazane w ekspertyzie pozostałe rozwiązania w przedmiocie instalacji wodociągowej przeciwpożarowej przewidziane dla Gmachu Wydziału Mechatroniki – w budynkach A i C, wymienione w pkt. 5.3 ekspertyzy;

- określając dodatkowy warunek uznano za niezbędne dostarczenie informacji o lokalizacji urządzeń przeciwpożarowych w sposób umożliwiający ich wykorzystanie w trakcie prowadzonych czynności operacyjnych jednostek PSP;
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych oraz projektów urządzeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach przeciwpożarowych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu, pozostałe nieprawidłowości wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z ekspertyzą.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za pośrednictwem tut. organu w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

W załączeniu:

- Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.
- 2 egzemplarze ekspertyzy – Wnioskodawca.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Dariusz Stumski
Zastępca Komendanta

Otrzymują:

1. Marian Persona
MBM-Firma Konsultingowa
i Projektowo Badawczo Rozwojowa Sp. z o.o.
ul. Wybickiego 10/5
51-144 Wrocław
2. a/a

Do wiadomości:

Komendant Miejski PSP
m. st. Warszawy