



**POLSKI  
ŁAD**



ZP.271.1.11.2024

Jarosław, dn. 14.05.2024 r.

**WSZYSCY WYKONAWCY  
OGŁOSZENIE  
O WYNIKU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO-  
TRYB PODSTAWOWY BEZ NEGOCJACJI**

Działając na podstawie przepisu art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych uprzejmie zawiadamiam, że w prowadzonym przez **Gminę Miejską Jarosław** postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn:

**„Nadbudowa i przebudowa hali sportowo-widowiskowej Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jarosławiu” – dofinansowane w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych.**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy:

**Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu i Usług  
BUDOIMPEX Sp. z o.o.  
Straszęcin 295 D, 39-218 Straszęcin**

W postępowaniu wpłynęło 9 ofert:

1. Texom Sp. z o.o., 31-548 Kraków , Al. Pokoju 1; punkty przyznane ofercie: 97,60 pkt. (cena 57,60 pkt, udzielenie dodatkowej gwarancji i rękojmi 40 pkt).
2. SOLKAN Sp. z o.o., ul. Mikołaja Reja 12, 35-211 Rzeszów – oferta odrzucona- art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP- wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
3. ACORDI Dominik Ziobro, 35-317 Rzeszów, Budziwojska 36 – oferta odrzucona- art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP- wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
4. MK-Budowy Sp. z o.o., Tyniowice 66, 37-565 Roźwienica – oferta odrzucona- art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP- wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
5. Firma Remontowo Budowlana BIG-BUD ROBERT JAREMKO, 37-543 Laszki 117 – oferta odrzucona- art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP- wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
6. Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu i Usług BUDOIMPEX Sp. z o.o. 39-218 Straszęcin 295 D; punkty przyznane ofercie: 100 pkt. (cena 60 pkt, udzielenie dodatkowej gwarancji i rękojmi- 40 pkt).
7. BIPV SYSTEM Sp. z o.o. 35-026 Rzeszów, Reformacka 6 – punkty przyznane ofercie: 93,40 pkt. (cena 53,40 pkt, udzielenie dodatkowej gwarancji i rękojmi- 40 pkt).
8. Przedsiębiorstwo Budowlane Renomex Paweł Zawitkowski, ul. Dojazdowa 33, 37-500 Jarosław – oferta odrzucona- art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP- wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

9. Przedsiębiorstwo Usługowo- Budowlane HOŁYSZKO Sp. z o.o. ul. Batorego 55a, 37-700 Przemysł- oferta odrzucona- art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP- wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Wykonawca wyłoniony do realizacji nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia, jego oferta spełnia wszystkie wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W związku z powyższym proszę Przedstawicieli firmy wyłonionej do realizacji zadania o zgłoszenie się do Urzędu Miasta Jarosławia w celu podpisania umowy w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

z up. BURMISTRZA  
ZASTĘPCA BURMISTRZA  
*dr Dariusz Tracz*