



## BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 49/55, pok. 100  
 50-138 Wrocław

tel. +48 71 375 22 34  
 fax +48 71 375 24 72

bzp@uwr.edu.pl | www.uni.wroc.pl

nr postępowania: BZP.2710.12.2023.MR

Wrocław, 19.06.2023r.

\Strona prowadzonego postępowania\

### INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na realizację zadania pod nazwą: „**Przygotowanie, wykonanie i dostawa materiałów promocyjnych na potrzeby Ogrodu Botanicznego.**”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski - zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. Za najkorzystniejszą w części nr 1 postępowania uznana została **oferta nr 4** złożona przez:

**Agencja Reklamy Eureka Plus Spółka Cywilna  
 Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz  
 ul. 3 Maja 11/10,  
 35-030 Rzeszów  
 NIP: 813-13-59-042**

**Uzasadnienie wyboru:** Wykonawca tj. **Agencja Reklamy Eureka Plus Spółka Cywilna Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów** spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała maksymalną ocenę punktową spośród ofert podlegających ocenie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Podstawa prawna dokonanego wyboru:** art. 239 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Lp.	Wykonawca	CENA BRUTTO (ZŁ)	Punkty w kryterium cena (waga 80%)	Punkty w Kryterium termin dostawy	Łączne punkty
1	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg NIP: 578 117 93 89	120 540,00 zł	OFERTA ODRZUCONA		
2	Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa Sebastian Kus ul. Akacyjowa 17c, 57-550 Stronie Śląskie NIP: 881 129 96 52	73 406,40 zł	75,98	0,00	75,98

3	ARW STUDIO B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec NIP: 644 185 30 60	78 720,00 zł	OFERTA ODRZUCONA		
4	Agencja Reklamy Eureka Plus Spółka Cywilna Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów NIP: 813-13-59-042	69 716,40 zł	80,00	10,00	90,00

## 2. Unieważnia postępowanie w części nr 2

**Uzasadnienie prawne:** art. 255 pkt 2 uPzp z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.)  
*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.*

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W niniejszym postępowaniu w części nr 2 złożono trzy oferty, które po badaniu i ocenie podlegają odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Lp.	Wykonawca	CENA BRUTTO (Zł)	Punkty w kryterium cena (waga 80%)	Punkty w Kryterium termin dostawy	Łączne punkty
1	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg NIP: 578 117 93 89	22 140,00 zł	OFERTA ODRZUCONA		
3	ARW STUDIO B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec NIP: 644 185 30 60	11 070,00 zł	OFERTA ODRZUCONA		
4	Agencja Reklamy Eureka Plus Spółka Cywilna Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów NIP: 813-13-59-042	18 646,80 zł	OFERTA ODRZUCONA		

## 3. Unieważnia postępowanie w części nr 3

**Uzasadnienie prawne:** art. 255 pkt 2 uPzp z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W niniejszym postępowaniu w części nr 3 złożono dwie oferty, które po badaniu i ocenie podlegają odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Lp.	Wykonawca	CENA BRUTTO (ZŁ)	Punkty w kryterium cena (waga 80%)	Punkty w Kryterium termin dostawy	Łączne punkty
1	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg NIP: 578 117 93 89	23 062,50 zł	OFERTA ODRZUCONA		
3	ARW STUDIO B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec NIP: 644 185 30 60	18 757,50 zł	OFERTA ODRZUCONA		

4. Za najkorzystniejszą **w części nr 4** postępowania uznana została **oferta nr 2** złożona przez:

**Firma Produkcyjno-Handlowo-Uslugowa Sebastian Kus**  
**ul. Akacjowa 17c,**  
**57-550 Stronie Śląskie**  
**NIP: 881 129 96 52**

**Uzasadnienie wyboru:** Wykonawca tj. **Firma Produkcyjno-Handlowo-Uslugowa Sebastian Kus, ul. Akacjowa 17c, 57-550 Stronie Śląskie**, spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała maksymalną ocenę punktową spośród ofert podlegających ocenie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Podstawa prawna dokonanego wyboru:** art. 239 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Lp.	Wykonawca	CENA BRUTTO (ZŁ)	Punkty w kryterium cena (waga 80%)	Punkty w Kryterium termin dostawy	Łączne punkty
1	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg NIP: 578 117 93 89	15 990,00 zł	OFERTA ODRZUCONA		

2	Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa Sebastian Kus ul. Akacyjowa 17c, 57-550 Stronie Śląskie NIP: 881 129 96 52	14 514,00 zł	80,00	0,00	80,00
3	ARW STUDIO B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec NIP: 644 185 30 60	28 290,00 zł	OFERTA ODRZUCONA		
4	Agencja Reklamy Eureka Plus Spółka Cywilna Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów NIP: 813-13-59-042	23 008,38 zł	OFERTA ODRZUCONA		

#### 5. **Unieważnia** postępowanie w części nr 5

**Uzasadnienie prawne:** art. 255 pkt 2 uPzp z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.*

**Uzasadnienie faktyczne:**

W niniejszym postępowaniu w części nr 5 złożono trzy oferty, które po badaniu i ocenie podlegają odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Lp.	Wykonawca	CENA BRUTTO (ZŁ)	Punkty w kryterium cena (waga 80%)	Punkty w Kryterium termin dostawy	Łączne punkty
1	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg NIP: 578 117 93 89	7 380,00 zł	OFERTA ODRZUCONA		
3	ARW STUDIO B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec NIP: 644 185 30 60	9 594,00 zł	OFERTA ODRZUCONA		
4	Agencja Reklamy Eureka Plus Spółka Cywilna Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów NIP: 813-13-59-042	9 692,40 zł	OFERTA ODRZUCONA		

## 6. Unieważnia postępowanie w części nr 6

**Uzasadnienie prawne:** art. 255 pkt 2 uPzp z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.*

**Uzasadnienie faktyczne:**

W niniejszym postępowaniu w części nr 6 złożono dwie oferty, które po badaniu i ocenie podlegają odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Lp.	Wykonawca	CENA BRUTTO (ZŁ)	Punkty w kryterium cena (waga 80%)	Punkty w Kryterium termin dostawy	Łączne punkty
1	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg NIP: 578 117 93 89	5 535,00 zł	OFERTA ODRZUCONA		
3	ARW STUDIO B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec NIP: 644 185 30 60	2 829,00 zł	OFERTA ODRZUCONA		

## 7. Unieważnia postępowanie w części nr 7

**Uzasadnienie prawne:** art. 255 pkt 2 uPzp z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.*

**Uzasadnienie faktyczne:**

W niniejszym postępowaniu w części nr 7 złożono dwie oferty, które po badaniu i ocenie podlegają odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Lp.	Wykonawca	CENA BRUTTO (ZŁ)	Punkty w kryterium cena (waga 80%)	Punkty w Kryterium termin dostawy	Łączne punkty
1	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg NIP: 578 117 93 89	3 075,00 zł	OFERTA ODRZUCONA		

3	ARW STUDIO B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec NIP: 644 185 30 60	3 013,50 zł	OFERTA ODRZUCONA
---	---	-------------	------------------

#### 8. Unieważnia postępowanie w części nr 8

##### **Podstawa prawna:**

art. 255 pkt 3 uPzp.

##### **Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówieni, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

##### **Uzasadnienie faktyczne dla części nr 8:**

Zamawiając w **części 8** postępowania przeznaczył na realizację zamówienia **1 900,00 zł** brutto. W niniejszym postępowaniu Wykonawca: **ARW STUDIO B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec**, zaoferował wykonanie zamówienia za kwotę: **3075,00 zł** brutto. **Cena najkorzystniejszej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego.** Zamawiający, nie może zwiększyć kwoty na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym **Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w części 8.**

**ZATWIERDZIŁ:**  
**mgr Elżbieta Solarewicz**  
**Dyrektor Generalny**