

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Łużna, dnia 2022-10-18

ZP.271.15.2022

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr: ZP.271.15.2022, prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn. „Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu „Cyfrowa Gmina” oraz w ramach projektu „Wsparcie dzieci z rodzin popegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”.

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 2) tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie:

1. W postępowaniu, w terminie wyznaczonym do składania ofert wpłynęły cztery oferty od następujących Wykonawców:

1) Web-Profit Maciej Kuźlik
ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie

2) NETBUILD.PL. D.Mikołajczyk,
T.Lenartowicz S.C.
38-303 Dominikowice 471

3) ZONEO Oleksiewicz Spółka Komandytowo-Akcyjna
ul. Noskowskiego 1
99-300 Kutno

4) INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kiełbratowski
ul. Jagiellońska 8
80-371 Gdańsk

2. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”, Firma Web-Profit Maciej Kuźlik w ofercie złożonej do przetargu w pkt. 1 zadania nr 1 – 25 szt. Komputerów Profi-PC-AM4-L z procesorem AMD Ryzen 5 5600G który w testach osiąga gorsze parametry niż wskazany w specyfikacji przetargowej. W zadaniu nr 2 pkt. 2 - Apache Open Office, opłata za to oprogramowanie nie jest zgodna z licencją ponieważ licencja Open Source zezwala na rozpowszechnianie pakietu pod warunkiem, że zostaje otwarty i darmowy.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Ponadto kwota zaproponowana przez Wykonawcę na realizację przedmiotowego zamówienia przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

3. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: NETBUILD.PL. D.Mikołajczyk, T.Lenartowicz S.C. 38-303 Dominikowice 471, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”,

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wymagał realizacji przedmiotu zamówienia w terminie do 60 dni od daty podpisania umowy.

Firma NETBUILD.PL S.C. Damian Mikołajczyk, Tomasz Lenartowicz w ofercie złożonej do przetargu w pkt. 9 Zadania nr 1 - „Aruba 1960 (brak CLI)/Aruba 6100 oczekiwanie 40 tygodni)” składają przedmiot „Aruba 1960” niespełniający specyfikacji lub „Aruba 6100” przekraczający czas dostawy zapisany w informacji przetargowej 60 dni.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

Ponadto kwota zaproponowana przez Wykonawcę na realizację przedmiotowego zamówienia przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

4. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: ZONEO Oleksiewicz Spółka Komandytowo-Akcyjna, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”,

Przedmiotem zamówienia była dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu „Cyfrowa Gmina” oraz w ramach projektu „Wsparcie dzieci z rodzin popegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”, składająca się z dwóch następujących zadań:

- zadanie nr 1 obejmowało dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu „Cyfrowa Gmina”,
- zadanie nr 2 obejmowało dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu „Wsparcie dzieci z rodzin popegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”. Przedmiot zamówienia nie był podzielony na części a w związku z tym się była dopuszczona możliwość złożenia oferty częściowej.

Tymczasem wykonawca złożył ofertę na zadanie nr 2 pomijając zadanie Nr 1.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

5. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kiełbratowski, ul. Jagiellońska 8, 80-371 Gdańsk na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”,

Przedmiotem zamówienia była dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu „Cyfrowa Gmina” oraz w ramach projektu „Wsparcie dzieci z rodzin popegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”, składająca się z dwóch następujących zadań:

- zadanie nr 1 obejmowało dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu „Cyfrowa Gmina”,
- zadanie nr 2 obejmowało dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu „Wsparcie dzieci z rodzin popegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Przedmiot zamówienia nie był podzielony na części a w związku z tym się była dopuszczona możliwość złożenia oferty częściowej.

Tymczasem wykonawca złożył ofertę na zadanie nr 2 pomijając zadanie Nr 1.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

Po dokonaniu niezbędnych formalności, przedmiotowe postępowanie zostanie niezwłocznie powtórzone. O wszczęciu nowego postępowania Wykonawcy którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu zostaną poinformowani zgodnie z art. 262 ustawy Pzp.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) . Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych "Środki ochrony prawnej", art. od 505 do 590.

Wójt Gminy Łużna

(-) mgr Mariusz Tarsa

1. *Wykonawcy, którzy złożyli ofertę.*
2. *Strona internetowa prowadzonego postępowania (platforma zakupowa)*
3. *a.a*