

Błonie, dnia 25.02.2025 r.

WZP.271.2.2025

Dot: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt. 2, ustawy Prawo zamówień publicznych na:

Wykonanie otworu poszukiwawczo-rozpoznawczego wód termalnych Błonie GT-1 w Błoniu.

Informacja dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu.\wraz ze zmianą treści SWZ.

Do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu jak wyżej.

Działając zgodnie z art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. Dz. U. z 2024, poz. 1320, Zamawiający udziela odpowiedzi następującej treści:

Pytanie nr 1

W rozdziale VI Specyfikacji Warunków Zamówienia dotyczącego terminów wykonania zamówienia Zamawiający podał daty zakończenia poszczególnych etapów inwestycji tj. robót budowlanych (wykonanie otworu) na dzień 31.12.2025 r., wykonania dokumentacji otworowej do dnia 31.03.2026 r. oraz przywrócenia terenu do stanu pierwotnego do dnia 29.05.2026 r. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany podanych wyżej dat realizacji kolejnych etapów prac przy jednoczesnym założeniu, że dotrzymany zostanie termin wykonania całej inwestycji?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie dopuszcza powyższych zmian.

Pytanie nr 2

Biorąc pod uwagę wskazaną przez Zamawiającego lokalizację wykonania otworu Błonie GT-1, która znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie budynków prywatnych i użyteczności publicznej (działka nr 15/5 obręb 0023 Błonie – miasto) zwracamy się z zapytaniem o możliwość zmiany miejsca inwestycji. Przewidujemy, że obecna lokalizacja będzie sprawiała szereg utrudnień związanych z transportem i eksploatacją urządzeń wiertniczych. Dodatkowo może to powodować dużą uciążliwość dla codziennego funkcjonowania mieszkańców miasta.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

PRG dopuszcza zmianę wyłącznie w obrębie działki 15/5.

Pytanie nr 3

W projekcie robót geologicznych pkt. 11.4 dotyczącym emisji hałasu znajduje się zapis: „Zakłada się, iż otwór wiertniczy wykonywany zostanie przez urządzenie o napędzie elektrycznym, co pozwoli na zmniejszenie natężenia hałasu do minimum. Ewentualny hałas biorący się z pracy urządzenia wiertniczego nie powinien być uciążliwy dla miejscowej społeczności”. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość użycia urządzenia wiertniczego o napędzie spalinowym? Jaki poziom hałasu będzie uznawany za nieuciążliwy dla okolicznych mieszkańców?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający dopuszcza możliwość użycia urządzenia wiertniczego o napędzie spalinowym. Zastrzega się jednak, że w przypadku przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie emisji hałasu Wykonawca musi zapewnić wyposażenia urządzenia w odpowiednie ekrany akustyczne.

Pytanie nr 4

Zgodnie z treścią projektu robót geologicznych pkt. 8.4 Zamawiający uzna za negatywny wynik wiercenia gdy wydajność ujęcia będzie mniejsza niż 10 m³/h, przy czym podstawowym celem jest uzyskanie wody termalnej w zakładanej ilości 100 m³/h i temperaturze około 35°C. Czy w przypadku otrzymania temperatury wody niższej niż zakładana Zamawiający uzna wynik wiercenia za negatywny i tym samym podejmie decyzję o likwidacji otworu?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Podstawowym kryterium uznania otworu za negatywny jest wydajność. W przypadku uzyskania temperatury niższej niż 35°C otwór nie będzie uznany za negatywny.

Pytanie nr 5

Kto będzie odpowiedzialny za wykonanie projektu technicznego likwidacji otworu w przypadku braku osiągnięcia zakładanych parametrów złożowych ujęcia geotermalnego?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Odpowiedzialnym za wykonanie projektu technicznego likwidacji otworu w przypadku braku osiągnięcia zakładanych parametrów złożowych będzie Wykonawca wiercenia. Zastrzega się jednak, że projekt musi być zaakceptowany przez nadzór geologiczny, podobnie jak wszystkie projekty techniczne wykonywane w trakcie prac wiertniczych i badań hydrogeologicznych.

Pytanie nr 6

W związku z zamiarem wzięcia udziału w w/w postępowaniu przetargowym, po przeanalizowaniu treści Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz wszystkich załączników, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 04.03.2025 r. Prośbę swą uzasadniamy tym, że w celu przygotowania atrakcyjnej oferty cenowej, potrzebne jest przeprowadzenie dokładnych analiz szczegółowych warunków wykonania robót wiertniczych, w tym przede wszystkim analiz kosztowych

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Wychodząc na przeciw prośbom Wykonawców, Zamawiający przesunął termin składania ofert na dzień 14.03.2025 r.

Pytanie nr 7

§ 2 ust. 1 lit. b) (termin wykonania) w zw z § 6 ust. 1 lit a) (harmonogram płatności)
Termin wykonania (zakończenia to 29.05.2026r. w tym wykonanie odwiertu do 31.12.2025r., wykonanie dokumentacji 31.03.2026r.

Tymczasem Harmonogram płatności obejmuje płatności do listopada 2026r.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Rozbieżności, o których mowa w pytaniu wynikają, z faktu, że harmonogram płatności był tworzony na etapie składania przez Gminę wniosku o dofinansowanie inwestycji. Terminy zawarte w harmonogramie będą korygowane na bieżąco, po podpisaniu umowy z wykonawcą, w miarę postępu prac.

Pytanie nr 8

§ 2 ust. 4: (...) „zamawiający wyznaczy mu dodatkowy termin, nie krótszy niż 7 dni”,
Zwracamy się z prośbą o zmianę: „ zamawiający wyznaczy mu dodatkowy odpowiedni termin, nie krótszy niż 7 dni”.

§3, ust.3 – Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu. Wykonawca powinien otrzymać dodatkowe wynagrodzenie za każde czynności nie objęte wcześniej umową.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane modyfikacje.

Pytanie nr 9

§ 3 ust. 5 - „Wykonawca oświadcza, że z dokumentacją się zapoznał, sprawdził i nie zgłasza zastrzeżeń”.

Zwracamy się z prośbą o zmianę:

„Wykonawca oświadcza, że z dokumentacją się zapoznał”.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację.

Pytanie nr 10

§6, ust.2 – Zwracamy się z prośbą o zmianę poniższego zapisu z:

Błędy powodujące konieczność dokonywania korekt w złożonej fakturze, skutkują rozpoczęciem naliczania 30 dniowego terminu płatności od daty otrzymania prawidłowej faktury.

Na:

„W przypadku skorygowania faktury pierwotnej, jeżeli faktura korygująca zostanie dostarczona przed terminem płatności, płatność zostanie zrealizowana w ustalonym terminie płatności, natomiast w przypadku dostarczenia faktury korygującej po terminie płatności, zapłata nastąpi w terminie 7 dni od dnia dostarczenia faktury korygującej.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację.

Pytanie nr 11

§6, ust.2 – Zwracamy się z prośbą o dodanie do poniższego zapisu:

Zamawiający zobowiązuje się do sprawdzenia otrzymanej faktury w terminie 7 dni od dnia jej wpływu, brak zgłoszenia Wykonawcy uwag w tym terminie oznacza akcept faktury i wypłatę należnego wynagrodzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację.

Pytanie nr 12

§6, ust.12,13 – Zwracamy się z prośbą o dopisanie na końcu zdania: za uprzednim jego powiadomieniem.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane modyfikacje.

Pytanie nr 13

§ 8 ust. 2 – obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia. W przypadku niniejszego zamówienia jest to wykonanie pionowego otworu poszukiwawczo-rozpoznawczego do głębokości 1350 m.”

Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie – lub potwierdzenie przez zamawiającego – możliwości korzystania przez Wykonawcę w trakcie prac do głębokości 1350m z podwykonawców – np. specjalistycznych serwisów.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający zmienia zapis § 8 ust. 2 na:

2. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia.

Pytanie nr 14

§ 9 ust. 5 – odbiór końcowy - „w stanie umożliwiającym jego wykorzystanie zgodnie z przeznaczeniem i w stanie umożliwiającym kontynuowanie dalszej części robót przewidzianych projektem tj. inwestycji budowy geotermalnej instalacji kogeneracyjnej” (...).

Wykonawca realizuje jedynie prace objęte umową. Wykonawca nie jest odpowiedzialny za uzyskanie oczekiwanego przez zamawiającego rezultatu rozumianego jako „korzystanie zgodnie z przeznaczeniem” tj. eksploatacji odwiertu, w szczególności np. w sytuacji gdy otwór będzie negatywny, temperatura wody w złożu zbyt niska, niska wydajność, kolmatacja itd.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Intencją Zamawiającego przy redakcji tego ustępu jest odzwierciedlenie sytuacji, w której niezależnie od rezultatów uzyskanych przy wierceniu odwiert będzie eksploatowany bądź nie zgodnie z efektem końcowym wierceń.

Pytanie nr 15

§ 9 ust. 9 i ust. 12– protokół odbioru końcowego będzie „protokołem bezusterkowym”; jeżeli protokół końcowy stwierdza bezusterkowe wykonanie Przedmiotu umowy to stanowi to podstawę wystawienia faktury końcowej.

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zwrotu „bezusterkowy”.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację.

Pytanie nr 16

§ 9 ust. 14 lit. b) w przypadku wad nienadających się do usunięcia Zamawiający może żądać wykonania przedmiotu po raz drugi na koszt wykonawcy zachowując prawo do naliczania kar umownych i odszkodowań na zasadach ogólnych (bez limitu).

Zwracam się z prośbą o – o skreślenie w całości lub zmianę na „Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy” .

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe modyfikacje.

Pytanie nr 17

§ 9 ust. 14 lit c) – zwracamy się z prośbą o zmianę z uwagi na wniosek o wykreślenia obowiązku wykonania odwiertu po raz drugi.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe modyfikacje.

Pytanie nr 18

§10 ust. 6 – Zwracamy się z prośbą o – o ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej do wysokości wynagrodzenia umownego lub do wysokości sumy posiadanego ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe modyfikacje.

Pytanie nr 19

§11, ust.6 – Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na:

Jeśli Wykonawca odmówi bezzasadnie usunięcia wady/usterki lub nie usunie wady/usterki w terminie wskazanym w ust. 4 lub 5, Zamawiający może naliczyć kary umowne w wysokości i na zasadach określonych w §15 Umowy, co nie pozbawia Zamawiającego możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych. Zamawiający ma również prawo w tym wypadku sam lub za pośrednictwem osoby trzeciej usunąć wady i usterki za dodatkowym powiadomieniem Wykonawcy , a poniesionymi kosztami obciąży wówczas Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe modyfikacje.

Pytanie nr 20

§11, ust.7a – Zwracamy się z prośbą o zmianę z: biegnie na nowo na: zostanie przedłużony o czas naprawy.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe modyfikacje.

Pytanie nr 21

§ 11 ust. 7 lit. a) zwracam się z prośbą o - „zmianę zapisu na: „termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w którym zamawiający nie mógł korzystać z rzeczy”.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe modyfikacje.

Pytanie nr 22

§ 11 ust. 11 – Wniosek o zmianę: wykreślenie „telefonicznie”.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Praktyką stosowaną w Urzędzie jest informowanie wykonawcy co najmniej mailowo, potwierdzanie ewentualnie telefonicznie.

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe modyfikacje.

Pytanie nr 23

§15, ust.1h - Zwracamy się z prośbą wyjaśnienie zapisu. Dlaczego Wykonawca będzie obciążony karą za dopuszczenie do robót podwykonawcy zaakceptowanego przez Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

W opinii zamawiającego zmiana nie jest wymagana. Zapis dotyczy dopuszczenia podmiotu innego niż wykonawca lub zaakceptowany podwykonawca, tj. niezaakceptowanego podwykonawcy.

Pytanie nr 24

§ 15 ust. 1 kary umowne:

a) ust.1 lit a,b,c – Zwracamy się o dopisanie na końcu zdania: o ile zwłoka wynika z winy umyślnej u zaniebdania Wykonawcy.

b) ust. 1 lit e) kara 0,1% za nieprzedstawienie do zaakceptowania umowy podwykonawczej – wysokość niewspółmierna do skali naruszenia.

Zwracamy się z prośbą o zmianę wysokości z procentowej na kwotową np. 1.000 zł za każde naruszenie.

c) ust. 1 lit. h) – Zwracamy się z prośbą o zmianę: np. na 10.000 zł za każdy przypadek naruszenia.

d) ust. 1 lit. o) – Zwracamy się z prośbą zmianę wysokości z procentowej na kwotową np. 1.000 zł za każde naruszenie.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe modyfikacje.

Pytanie nr 25

15 ust. 3 – Zwracamy się z prośbą– o skreślenie w całości lub zmiana na „, zapłata kary umownej nie pozbawia zamawiającego prawa dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości sumy posiadanego przez Wykonawcę ubezpieczenia .

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe modyfikacje.

Pytanie nr 26

§ 15 ust. 5 Zwracamy się z prośbą o zmianę i zachowanie równowagi kontraktowej – 10%.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę. § 15 ust. 5 umowy otrzymuje brzmienie:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę z tytułu odstąpienia od Umowy, zgodnie z § 17 Umowy przez Wykonawcę, z przyczyn zależnych od Zamawiającego, w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy. Zapłata kary umownej przez Zamawiającego nie pozbawia Wykonawcy uprawnień do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego wysokość kar umownych - do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

Pytanie nr 27

§ 16 ust. 6 (waloryzacja wynagrodzenia)

Projekt przewiduje możliwość waloryzacji dopiero po 6 miesiącach od dnia zawarcia umowy.

Zgodnie z harmonogramem płatności 95% wynagrodzenia będzie zapłacone do lipca

Termin wykonania (zakończenia to 29.05.2026r. w tym wykonanie odwiertu do 31.12.2025r., wykonanie dokumentacji 31.03.2026r.

Tymczasem Harmonogram płatności obejmuje płatności do listopada 2026r.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności.

Jeżeli wykonanie odwiertu ma nastąpić do 31.12.2025r. to nie wiadomo jaka część wynagrodzenie będzie mogła być zwaloryzowana.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zasady waloryzacji określa szczegółowo ustawa PZP, które to zapisy ustawy znajdują odzwierciedlenie w postanowieniach umowy. Wynagrodzenie może waloryzowane po 6 miesiącach i dotyczy wynagrodzenia, która przysługuje Wykonawcy za wykonanie tej części Przedmiotu umowy, której odbiór przypadł po upływie 6 miesięcy od daty zawarcia Umowy. W przypadku harmonogramu patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

Pytanie nr 28

§ 16 ust. 6 lit d) maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia jaką dopuszcza zamawiający wynosi 5%. Zwracamy się z prośbą o -zwiększenie do 7%.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe modyfikacje.

Pytanie nr 29

§17, ust.2a - Zwracamy się z prośbą zmianę zapisu na: Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur pomimo dodatkowego wezwania w terminie miesiąca od upływu terminu na zapłatę faktur, określonego w niniejszej umowie, co nie powoduje ustania obowiązku Zamawiającego do uregulowania należności wobec Wykonawcy za prawidłowo wykonane prace.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe modyfikacje.

Pytanie nr 30

Wnioskujemy o dodanie zapisu o: Odpowiedzialności stron:

Umowa przewiduje Nielimitowaną odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy ponadto umowa nie przewiduje odpowiedzialności Zamawiającego za LIH w związku z tym wnioskujemy o zmianę tego postanowienia na następujące: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody i straty, które spowodował powstały z winy umyślnej Wykonawcy w czasie realizacji przedmiotu umowy wobec Zamawiającego i osób trzecich. Wszelka odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy jest ograniczona do wysokości Ceny ryczałtowej określonej w § 5 ust. 1 Umowy. Zamawiający odpowiada za uszkodzenie, bądź utratę narzędzi, urządzeń i materiałów Wykonawcy podczas wykonywania prac chyba, że szkoda powstała z wyłącznej winy Wykonawcy. Odpowiedzialność Zamawiającego ograniczona jest do uśrednionej rynkowej wartości uszkodzonych lub utraconych narzędzi, materiałów lub urządzeń.”

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe modyfikacje.

Pytanie nr 31

Czy występują ograniczenia dot. zawartości chlorków (Cl-) w płuczce w poszczególnych Interwałach ?

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zakłada się, że zawartość chlorków nie przekroczy 40 g/l

Pytanie nr 32

Czy po zakończeniu wiercenia płuczka ma zostać podmieniona na inny płyn (np. solankę) ? Jeśli tak – o jakich parametrach ?

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Przed zapuszczeniem kolumny filtrowej należy podmienić płuczkę na solankę o ciężarze w zakresie ok. 1,05 - 1,10 g/cm³. Zaleca się zastosowanie solanki na bazie KCl, zwłaszcza w przypadku występowania przewarstwień iłowcowych i mułowcowych.

Pytanie nr 33

Jakie są spodziewane horyzonty występowania zaników płuczki?

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający nie posiada takich informacji.

Pytanie nr 34

Prosimy o podanie parametrów głowicy geotermalnej, (ciśnienie, temperatura, gatunek stali, przelot ilość zasuw).

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Parametry głowicy podane zostały w rozdz. 5.1.10 Specyfikacji Robót do Wykonania stanowiącej załącznik nr 1a do SWZ.

Pytanie nr 35

Prosimy o podanie parametrów filtrów prepack, (szczelina, wielkość kulek, gatunek stali, inne)?

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Podajemy poniżej parametry filtra:

- | | |
|--|--------------------------------------|
| - średnica zewnętrzna rury bazowej | - 114,3 mm (4 1/2"), |
| - grubości ścianki rury bazowej | - minimum 7,11 mm, |
| - szczelina w filtrze wewnętrznym i zewnętrznym | - 0,5 mm (filtr ze szczeliną ciągłą) |
| - powierzchnia czynna części perforowanej rury bazowej | - minimum 10,5 % |
| - średnica kulek szklanych | - 0,7 - 1,0 mm |

Pytanie nr 36

Czy konieczne jest zastosowanie łącznika dielektrycznego, o którym nie ma wzmianki w PRG?

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Tak, Zamawiający przewiduje użycie łącznika dielektrycznego pomiędzy wieszakiem z pakerem a kolumną rur filtrowych.

Pytanie nr 37

Zgodnie z Projektem Robót Geologicznych Zamawiający zakłada łącznie pobranie 36 m rdzenia, (4 marszach po 9 m). Czy Zamawiający dopuszcza pobór rdzenia aparatem rdzeniowym (dwusekcyjnym) o długości 18 m w wyznaczonych interwałach przez nadzór geologiczny, (2 marsze po 18 m)?

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza poboru rdzenia aparatem dwusekcyjnym.

Pytanie nr 38

Pytanie dotyczącego zapięcia 1 próbnika złoża w utworach jury dolnej albo zamiennie wykonanie pompowania za zastosowaniem "airlift'u":

„Jakie dane z opróbowania lub pompowania z zastosowaniem airliftu oczekiwane są przez Zamawiającego?”

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Wykonanie opróbowania próbnikiem złoża lub pompowania z zastosowaniem airliftu ma na celu wstępne określenie parametrów produkcyjnych interwału złożowego (kreda dolna), tj. wielkości dopływu, ciśnienia złożowego, temperatury. O wykonaniu tych badań i ich zakresie zdecyduje na bieżąco nadzór geologiczny po analizie danych z wiercenia

Pytanie nr 39

Czy dla interwału I oraz II (0 – 300 m) Wykonawca może zastosować płuczkę bentonitową ?

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Dla interwału I (0 – 70 m) Wykonawca może zastosować płuczkę bentonitową. Dla interwału II (70 - 300 m) należy użyć płuczki polimerowej. Całość płuczki bentonitowej z interwału I należy poddać flokulacji. Woda po flokulacyjna może zostać wykorzystana do wykonania płuczki polimerowej w interwale II (70-300 m).

Pytanie nr 40

W związku z nie prowadzeniem testów (próbnym pompowań) w horyzoncie 300 – 1140 m, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie podczas wiercenia tego interwału (300 – 1140 m) płuczki polimerowej bazującej na płuczce z poprzednich interwałów (0 – 300 m) ?

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Dopuszcza się zastosowanie w interwale 300 - 1140 m płuczki polimerowej bazującej na płuczce z interwału II po uprzednim usunięciu nadmiaru fazy stałej przy pomocy wirówki lub w procesie flokulacji.

Pytanie nr 41

W związku z brakiem określenia przez Inwestora, ilości i rodzaju kwasu niezbędnego do przeprowadzenia ewentualnego zabiegu kwasowania, pytamy czy Inwestor dopuszcza założenie do oferty cenowej, wykonanie zabiegu kwasowania w ilości 10 m³ na bazie 15% kwasu solnego HCl z niezbędnymi dodatkami?

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Dla celów budżetowych należy przyjąć następujące założenia:

- ilość cieczy kwasującej 10 m³,*
- skład cieczy kwasującej 15%HCL (kwas solny) z dodatkami (inhibitor korozji, środek powierzchniowo czynny, stabilizator ilów),*
- kwasowanie na rurach zabiegowych (wydobywczych) lub przewodzie wiertniczym (np. 5" lub 3 ½") i pakerze zabiegowym.*

Pytanie nr 42

Czy zamawiający dopuszcza opcje zapuszczenie i zacementowanie rur okładzinowych 7" na łączniku rozłącznym lewym i przewodzie wiertniczym?

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. Do podwieszenia kolumny rur 7" w rurach 9⁵/₈" należy użyć wieszaka.

Pytanie nr 43

Zwracam się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 07.03.2025 r. Zaproponowana zmiana, to optymalny czas na przygotowanie rzetelnej oferty w oparciu o oferty naszych dostawców, szczególnie, że w obecnej sytuacji geopolitycznej ważność ofert na materiały np. rury okładzinowe jest bardzo krótki, czasami kilka dni.

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Wychodząc na przeciw prośbom Wykonawców, Zamawiający przesunął termin składania ofert na dzień 14.03.2025 r.

Pytanie nr 44

Czy Zamawiający dysponuje badaniami geotechnicznymi gruntu w miejscu planowanego prowadzenia prac?. Jeżeli tak to prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Zamawiający nie dysponuje badaniami geotechnicznymi.

Pytanie nr 45

Czy Zamawiający posiada wiedzę dotyczącą uzbrojenia podziemnego na terenie działki przeznaczonej pod wykonanie otworu? Jeżeli tak, to prosilibyśmy o udostępnienie mapy z naniesionym uzbrojeniem podziemnym w miejscu planowanych prac.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

W ramach odpowiedzi Zamawiający załącza mapkę z uzbrojeniem terenu

Pytanie nr 46

Prosimy o określenie powierzchni terenu jakiego Zamawiający zamierza przeznaczyć pod plac wiertni wraz z zapleczem oraz zbiornikiem na wodę z opróbowania otworu o pojemności min. 4000m³ (najchętniej mapka z zaznaczonym obszarem pod plac wiertni).

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Teren jaki Zamawiający zamierza przeznaczyć po realizację przedmiotowego zamówienia to 3100 m²

Pytanie nr 47

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur 13 3/8 ze stali N-80 lub L-80 w miejsce K-55?

Odpowiedź na pytanie nr 47:

Tak, Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur 13 3/8 ze stali N-80 lub L-80 w miejsce K-55.

Pytanie nr 48

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zabudowę w otworze kolumny rur filtrowych SLIMPACK „pre-packed” z podwójną ścianką i obsypką z kulek szklanych przy jednoczesnej rezygnacji z wykonywania obsypki wokół filtra.

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Tak, Zamawiający dopuszcza zabudowę w otworze kolumny rur filtrowych SLIMPACK „pre-packed” z podwójną ścianką i obsypką z kulek szklanych przy jednoczesnej rezygnacji z wykonywania obsypki wokół filtra.

Pytanie nr 49

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zastosowania kolumny filtrowej „pre-packed” Zamawiający dopuszcza rezygnację z poszerzania otworu w interwale złożowym.

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Zamawiający nie dopuszcza rezygnacji z poszerzania otworu w interwale złożowym. W interwale tym przewiduje się poszerzenie strefy produkcyjnej do średnicy $\varnothing 8\frac{1}{2}$ ". "

Pytanie nr 50

Prosimy o wskazanie parametrów rur filtrowych, tj. średnicy zewnętrznej rury bazowej, średnicy otworów perforacji, procentowego udziału perforacji w powierzchni rury bazowej, rodzaju połączenia, wymiaru szczeliny w filtrze wewnętrznym i zewnętrznym, wymiaru kulek szklanych wypełniających przestrzeń między filtrami.

Odpowiedź na pytanie nr 50:

Podajemy poniżej parametry filtra:

- średnica zewnętrzna rury bazowej – 114,3 mm (4 1/2"),
- grubości ścianki rury bazowej – minimum 7,11 mm,
- szczelina w filtrze wewnętrznym i zewnętrznym – 0,5 mm (filtr ze szczeliną ciągłą)
- powierzchnia czynna części perforowanej rury bazowej – minimum 10,5 %
- średnica kulek szklanych – 0,7 - 1,0 mm

Pytanie nr 51

Czy Zamawiający przewiduje użycie łącznika dielektrycznego na połączeniu kolumny rur filtrowych z wieszakiem z pakerem?

Odpowiedź na pytanie nr 51:

Zamawiający przewiduje użycie łącznika dielektrycznego pomiędzy wieszakiem z pakerem a kolumną rur filtrowych.

Pytanie nr 52

Prosimy o wskazanie parametrów technicznych pompy głębinowej służącej do przeprowadzenia pompowania, tj. wysokości podnoszenia, min. wydatku, max. temperatury pracy.

Odpowiedź na pytanie nr 52:

Podajemy poniżej parametry pompy głębinowej:

- maksymalna wysokość podnoszenia - 150 m,*
- maksymalna wydajność - 150 m³/h.*

Pytanie nr 53

Czy do kosztów wykonania przedmiotu umowy należy wliczyć ewentualną likwidację otworu?

Odpowiedź na pytanie nr 53:

Zgodnie z PRG w wycenie otworu mają być ujęte koszty ewentualnej jego likwidacji.

Pytanie nr 54

Prosimy o podanie, jaką ilość cieczy poreakcyjnej należałoby przyjąć do wyliczenia kosztów jej utylizacji po zabiegu kwasowania otworu.

Odpowiedź na pytanie nr 54:

Dla celów budżetowych należy przyjąć następujące założenia dotyczące zabiegu kwasowania:

- ilość cieczy kwasującej 10 m³,
- skład cieczy kwasującej 15%HCL (kwas solny) z dodatkami (inhibitor korozji, środek powierzchniowo czynny, stabilizator ilów),
- kwasowanie na rurach zabiegowych (wydobywczych) lub przewodzie wiertniczym (np. 5" lub 3 1/2") i pakerze zabiegowym.

Pytanie nr 55

W zał. nr 6 do SWZ wskazany jest „teren drogi dojazdowej”, z wizji terenowej wynika że wjazd na wskazaną drogę ogranicza znak zakaz wjazdu pojazdów powyżej 2,5 tony. W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający uzyska i wyrazi zgodę na przejazd samochodów ciężarowych obsługujące wiertnię.

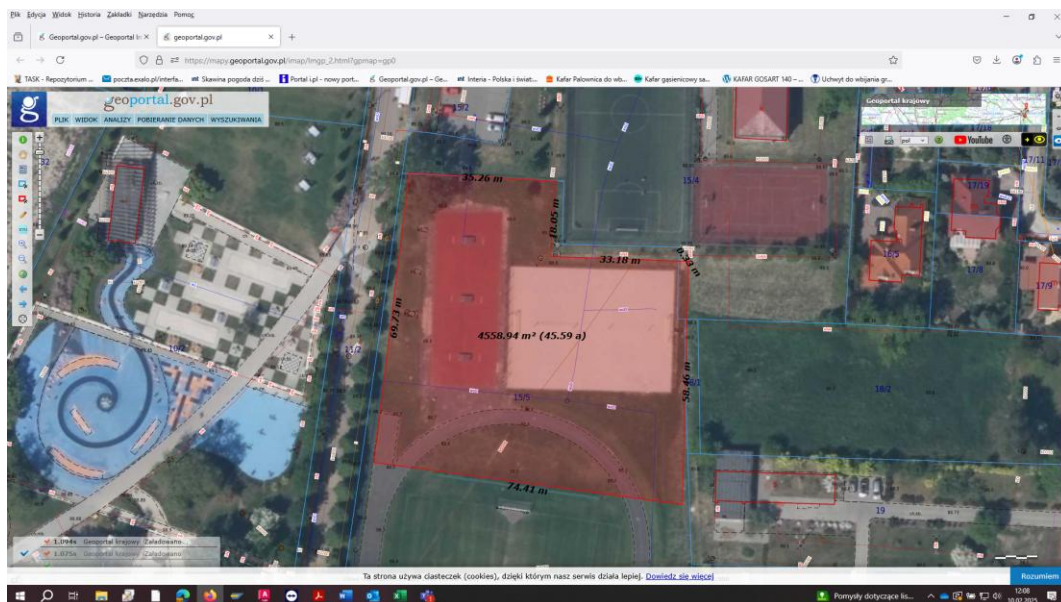
Prosimy o podanie warunków korzystania z powyższej drogi.

Odpowiedź na pytanie nr 55:

Teren drogi dojazdowej jest terenem gminnym, Zamawiający wyrazi zgodę na przejazd samochodów ciężarowych obsługujących wiertnie powyżej masy całkowitej wskazanej w pytaniu. Warunki korzystania z powyższej drogi zostaną podane na etapie wprowadzenie na budowę.

Pytanie nr 56

Wskazany w zał. Nr 6 do SWZ obszar odwiertu oraz teren zaplecza jest nie wystarczający do umieszczenia zabudowy wiertni, zaplecza techniczno-socjalnego oraz zbiornika na wodę złożową, w związku z czym zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na powiększenie wskazanego obszaru do linii siatki ochronnej umiejscowionej za bramką boiska piłki nożnej.



Odpowiedź na pytanie nr 56:

Tak, Zamawiający wyrazi zgodę na powiększenie wskazanego obszaru do siatki ochronnej, umiejscowionej za bramką boiska do piłki nożnej.

Pytanie nr 57

W związku z bardzo nietypową lokalizacją prac (koniecznością zabudowy urządzenia wiertniczego oraz bezpiecznym i sprawnym prowadzeniem wiercenia), prosimy o informację czy jest możliwość umiejscowienia otworu wiertniczego poza wskazanym w zał. Nr 6 do SWZ „obszarem odwiertu” tj. na terenie wskazanym jako „teren zaplecza”?

Odpowiedź na pytanie nr 57:

Na etapie składania ofert, Wykonawca winien skalkulować wykonanie odwiertu zgodnie z dokumentacją techniczną, ewentualne zmiany, niezbędne do prawidłowego funkcjonowania wprowadzane będą na bieżąco.

Pytanie nr 58

W związku z koniecznością prac wiertniczych w bezpośrednim sąsiedztwie wejścia na teren basenu oraz traktu pieszego prosimy o informację czy jest możliwość czasowego zamknięcia wejścia na teren basenu oraz traktu pieszego?

Odpowiedź na pytanie nr 58:

W przypadku zaistnienia konieczności czasowego zamknięcia traktu pieszego Zamawiający oczywiście wyrazi taką zgodę, wejście na teren basenu usytuowane jest zupełnie gdzie indziej i nie ma potrzeby zamykania go.

Pytanie nr 59

W związku z bardzo bliską zabudową mieszkalną rozważany jest montaż ekranów dźwiękochłonnych celem zmniejszenia jego uciążliwości. Prosimy o informację, czy gmina jest właścicielem działki nr 18/1, a jak tak czy możliwe byłoby na jej części posadowienie ekranów dźwiękochłonnych?

Odpowiedź na pytanie nr 59:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na ewentualny montaż ekranów dźwiękochłonnych.

Pytanie nr 60

W związku z bardzo dużą ilością wód termalnych przewidzianych do wytłoczenia podczas pompowania oczyszczającego i pompowań testowych, a jednocześnie brakiem miejsca na posadowienie dużego zbiornika na ich magazynowanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na odprowadzenie tych wód do kanalizacji burzowej, na podstawie zgłoszenia wodnoprawnego uzyskanego przez wykonawcę? Czy Zamawiający, może się zwrócić z takim zapytaniem na etapie postępowania do właściwych organów

Odpowiedź na pytanie nr 60:

Zamawiający wyraża zgodę na zrzut do kanalizacji jedynie wód z pompowania pomiarowego, z zastrzeżeniem dopełnienia wszelkich niezbędnych formalności i zgód w tym zakresie. Odpowiedzialnym za dopełnienie wszelkich formalności jest Wykonawca wiercenia. Zanieczyszczoną wodę z pompowania oczyszczającego należy zutylizować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Za utylizację wody z pompowania oczyszczającego odpowiedzialny będzie Wykonawca wiercenia.

Pytanie nr 61

Wg PRG pkt 11.4 str. 41 ze względu na emisję hałasu „Zakłada się, iż otwór wiertniczy wykonany zostanie przez urządzenie o napędzie elektrycznym, co pozwoli na zmniejszenie natężenia hałasu do minimum. ewentualny hałas biorący się z pracy urządzenia wiertniczego nie powinien być uciążliwy dla miejscowej społeczności”.

Czy Zamawiający zgodzi się na wykonanie otworu urządzeniem o napędzie spalinowym i montaż ekranów dźwiękoszczelnych, których zadaniem jest ograniczenie hałasu?

Odpowiedź na pytanie nr 61:

Zamawiający dopuszcza możliwość użycia urządzenia wiertniczego o napędzie spalinowym oraz montaż ekranów dźwiękoszczelnych. Zastrzega się jednak, że Wykonawca wiercenia musi zapewnić skuteczność zastosowanych ekranów, tak aby nie przekraczać dopuszczalnych norm w zakresie emisji hałasu.

Pytanie nr 62

1. Wg SIWZ zał. Nr 4 § 6 str. 6 pkt. 1 warunki płatności:

a. Faktury częściowe, wystawione za wykonanie i odebrane elementy potwierdzone przez strony protokołem odbioru częściowego przy czym strony przyjmują okresy rozliczeniowe zgodnie z warunkami umowy zawartej z NFOŚiGW oraz zapisami zatwierdzonego i obowiązującego harmonogramu wypłat:

Czerwiec 2025 r. – płatność 25 %

Listopad 2025 – płatność 24 %

Marzec 2026 – płatność 23 %

Lipiec 2026 – płatność 23 %

Listopad 2026 – płatność 5 %

b. Faktura końcowa wystawiona po zakończeniu robót przedmiotu umowy oraz podpisania protokołu końcowego wykonania przedmiotu umowy

Według SIWZ:

Termin wykonania przedmiotu zamówienia:

- rozpoczęcie realizacji od dnia podpisania umowy
- zakończenie do dnia 29.05.2026 r. w tym:
- zakończenie robót budowlanych (wykonanie odwiertu) – do dnia 31.12.2025 r.
- wykonanie dokumentacji otworowej (wymaganej przepisami prawa)

Według naszej opinii, wskazane w umowie jak powyżej terminy nie są adekwatne do terminów zakończenia wskazanych w SIWZ. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów i dostosowanie ich do terminów oraz poszczególnych etapów prac odnosząc się do tabeli podziału ceny ryczałtowej np.

- a) prace przygotowawcze (droga technologiczna, droga dojazdowa, plac, „dokumentacja projektowa”)
- b) prace przygotowawcze (transport urządzenia, montaż urządzenia, przygotowanie zaplecza wiertni)
- c) wykonanie wiercenia otworu Błonie GT1 z podziałem na poszczególne interwały wiercenia
- d) wykonanie badań hydrogeologicznych wraz z kosztami zaangażowania urządzenia wiertniczego;
- e) wykonanie badań geofizycznych i laboratoryjnych raz z kosztami zaangażowania urządzenia wiertniczego;
- f) likwidacja odwiertu (prace wariantowe)
- g) dozór geologiczny, montaż głowicy
- h) demontaż urządzenia wiertniczego, transport
- i) rekultywacja terenu

100% zapłaty wynagrodzenia po zakończenia etapów jak powyżej na podstawie wystawie faktury z terminem płatności 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy przez podwykonawcę faktury potwierdzających wykonanie zleconej dostawy usługi lub towaru.

Odpowiedź na pytanie nr 62:

Zapisy w załączniku nr 4 do SWZ są adekwatne do podpisanej umowy z NFOŚiGW i będą korygowane po wyborze najkorzystniejszej oferty, stąd rozbieżność między Wzorem umowy i SWZ.

Pytanie nr 63

Zgodnie z zapisami w pkt. 5.1.10 załącznika nr 1a do SWZ (Specyfikacja Robót Do Wykonania) wykonawca prac ma dostarczyć i zamontować na otworze głowicę eksploatacyjną ze stali 316L, która ma umożliwić „podwieszenie rur DN 100 ze stali nierdzewnej systemu typu „EcoConnect” lub podobnego wraz z zestawem pompowym.”.

Czy pompa głębinowa oraz rury pompowe typu „EcoConnect” w ilości 150m ma być też dostarczona przez Wykonawcę wraz z głowicą eksploatacyjną?

Odpowiedź na pytanie nr 63:

Wykonawca ma jedynie na podstawie pompowań określić i dobrać parametry pompy głębinowej.

Pytanie nr 64

W związku z tym, że wynagrodzenie za wykonanie Przedmiotu Umowy jest zryczałtowane a rozliczenie za wykonane roboty odbywać się będzie na podstawie procentowo określonych faktur częściowych prosimy o odpowiedź czy konieczne jest składanie wraz z ofertą Tabeli Elementów Rozliczeniowych i czemu ma służyć jej załączenie?

Odpowiedź na pytanie nr 64:

Załączenie tabeli elementów rozliczeniowych daje możliwość Zamawiającemu do wstępnego przygotowania się do płatności na rzecz Wykonawcy.

Pytanie nr 65

Zgodnie z zapisami § 2 ust. 3 wzoru umowy Wykonawca po rozstrzygnięciu przetargu zobowiązany jest do przygotowania HRF, który musi być zgodny z dokumentami formalnymi przedstawionymi i uzgodnionymi z NFOŚiGW.

Biorąc pod uwagę obowiązującą procedurę zatwierdzania wymaganych dokumentów ruchowych i kolejności prowadzenia prac, która w dzisiejszych realiach przedstawia się następująco:

1. Przygotowanie Planu Ruchu – 1 miesiąc;
2. Zatwierdzenie Planu Ruchu przez Okręgowy Urząd Górniczy – to kolejny 1 miesiąc (przy założeniu, że organ nie zażąda dodatkowych wyjaśnień);
3. Po uzyskaniu zatwierdzenia Planu Ruchu można wystąpić ze zgłoszeniem budowlanym na wykonanie placu pod urządzenie wiertnicze wraz z towarzyszącą infrastrukturą – to kolejne 21 dni (przy założeniu, że organ nie zażąda dodatkowych wyjaśnień);
4. Dopiero po uprawomocnieniu się zgłoszenia budowlanego można przystąpić do budowy palcu wiertni a w dalszej kolejności wykonywania czynności związanych z transportem urządzenia, osprzętu i narzędzi wiertniczych oraz zaplecza budowy (z naszego doświadczenia wiemy, że proces ten trwa ok. 5-6 miesięcy) przygotowanie HRF zgodnego z dokumentami formalnymi przedstawionymi i uzgodnionymi z NFOŚiGW oraz zgodnego z harmonogramem wypłat przedstawionym w § 6 ust.1 jest naszym zdaniem awykonalne.

Odpowiedź na pytanie nr 65:

Zamawiający będzie na bieżąco starał się korygować i uzgadniać z NFOŚiGW, terminy zawarte w źródłowych dokumentach.

Pytanie nr 66

Zgodnie z zapisami § 3 ust. 2 lit. 1) w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia terenu robót, lub jego części bądź jakiegokolwiek majątku Zamawiającego –naprawa ich leży po stronie Wykonawcy. Przeznaczony pod wiercenie otworu BŁONIE GT-1 teren to boisko typu „orlik” pokryte specjalnym tworzywem sztucznym.

Biorąc pod uwagę fakt, że w przyszłości będzie to teren zakładu górniczego na terenie, którego będą jeden lub więcej otworów geotermalnych (?) i teren ten musi stracić swoje obecne przeznaczenie a także z uwagi na fakt, że w trakcie prowadzonych robót geologicznych tworzywo pokrywające teren robót zostanie uszkodzone, zwracamy się z pytaniem czy po zakończeniu robót geologicznych Wykonawca musi, w ramach przywracania terenu do stanu sprzed rozpoczęcia prac pokryć ten teren takim samym tworzywem?

Odpowiedź na pytanie nr 66:

Tak, Wykonawca musi doprowadzić teren do stanu pierwotnego i przykryć go tożsamym tworzywem

Pytanie nr 67

Zgodnie z zapisami SWZ część XXI pkt 1.4.1 dla spełnienia zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawca ma wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert wykonał co najmniej 3 odwierty o gł. minimum 1300m każdy w tym przynajmniej 2 odwierty geotermalne. Jak Zamawiający definiuje określenie odwiert geotermalny?

Odpowiedź na pytanie nr 67:

Pod pojęciem "odwiert geotermalny" należy rozumieć odwiert wykonany w celu ujęcia wody geotermalnej, przy czym może to być odwiert produkcyjny lub chłonny.

Pytanie nr 68

W związku z zamiarem wzięcia udziału w w/w postępowaniu przetargowym, po przeanalizowaniu treści Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz wszystkich załączników, biorąc pod uwagę konieczność odbycia obowiązkowej wizji lokalnej, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 12.03.2025 r.

Odpowiedź na pytanie nr 68:

Wychodząc na przeciw prośbom Wykonawców, Zamawiający przesunął termin składania ofert na dzień 14.03.2025 r.

Pytanie nr 69

W związku z zamiarem wzięcia udziału w w/w postępowaniu przetargowym, po przeanalizowaniu treści projektu Umowy, stanowiącej załącznik nr 4 do Specyfikacji Warunków Zamówienia, biorąc pod uwagę podaną w § 2, pkt. 1 b. datę zakończenia robót budowlanych (wykonanie odwiertu) wyznaczoną na 31.12.2025 r., zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu wykonania powyższych prac do dnia 30.04.2026 r.

Prośbę swą uzasadniamy tym, że jeśli Umowa zostanie zawarta po zakończeniu postępowania przetargowego, czyli w marcu, to biorąc pod uwagę, iż czas trwania wszelkich uzgodnień administracyjnych, polegających na uzyskaniu pozwoleń i zgód związanych z wykonaniem otworu wiertniczego, wynosi około 6 miesięcy, roboty wiertnicze rozpoczną się we wrześniu 2025 r. Dodatkowo, konieczne jest uwzględnienie trudności w przygotowaniu infrastruktury przeznaczonej do realizacji przedsięwzięcia, problemy techniczno-geologiczne, które mogą wynikać z napotkanych warunków geologicznych w górotworze, a także niesprzyjające warunki pogodowe w okresie jesienno-zimowym, tj. długotrwałe i intensywne opady deszczu, śniegu, podtopienia oraz temperatura powietrza, przy której niedopuszczalne jest prowadzenie robót budowlanych. Należy się również liczyć z wystąpieniem okoliczności, których Wykonawca nie będzie w stanie przewidzieć, pomimo zachowania należytej staranności przy realizacji przedmiotu Umowy. W związku z powyższym wskazujemy, że obecnie wyznaczony przez Zamawiającego termin zakończenia robót wiertniczych na 31.12.2025 r. jest naszym zdaniem zbyt krótki, a jego dotrzymanie ze względów technicznych i administracyjnych jest nierealne. Wnoskujemy zatem o jego wydłużenie co najmniej o 4 miesiące, tj. do 30.04.2026 r.

Odpowiedź na pytanie nr 69:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane w powyższym pytaniu, terminy określone w dokumentacji przetargowej pozostają bez zmian.

Zamawiający przy niniejszych odpowiedziach na pytania w ramach modyfikacji treści SWZ załącza poprawiony wzór umowy w zakresie § 8 ust.2 i § 15 ust.5.

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

Termin składania ofert: 14.03.2025 r. do godz. 10:00

Otwarcie ofert nastąpi dnia: 14.03.2025 r. o godz. 10:30.