

Do wszystkich Wykonawców

W dniach 04.04.2025r. oraz 07.04.2025r od Wykonawców wpłynęły pytania dotyczące treści SWZ na postępowanie pn.: „Cyberbezpieczna Warka – realizacja projektu w ramach grantu Cyberbezpieczny Samorząd – poprawa cyberbezpieczeństwa JST”.

Zamawiający po zapoznaniu się z pytaniami, działając zgodnie z art. 284 ustawy PZP, poniżej przedstawia ich treść oraz udziela odpowiedzi na pytania.

Pytania 1 z dnia 04.04.2025r.:**Pytanie 1**

Dotyczy serwera aplikacyjno-domenowego

W odniesieniu do wymagania określonego w SWZ dotyczącego przedstawienia wyniku testu SPECrate2017_int_base dla konfiguracji dwuprocessorowej (min. 169 pkt) ze strony www.spec.org, uprzejmie prosimy o dopuszczenie alternatywnie wyników testów wydajności CPU Mark PassMark (dostępnych publicznie pod adresem: www.cpubenchmark.net).

Uzasadnienie:

1. Testy PassMark CPU Mark są powszechnie stosowanym i uznanym na rynku narzędziem do porównywania wydajności procesorów, uwzględniającym zarówno testy jednowątkowe, jak i wielowątkowe, w realnych warunkach użytkowania.

2. W przypadku wielu nowszych modeli procesorów (jak np. Intel Xeon Silver 4509Y), nie są jeszcze dostępne oficjalne wyniki testów SPEC dla konfiguracji dwuprocessorowej na stronie spec.org.

Ograniczenie się wyłącznie do tego jednego źródła może znacząco zawęzić konkurencję i wykluczyć nowoczesne, równie wydajne rozwiązania.

3. Testy PassMark są dostępne publicznie, łatwo weryfikowalne i pozwalają na rzetelną ocenę mocy obliczeniowej procesorów w konfiguracji z wieloma rdzeniami i procesorami – np. wynik 41 520 punktów dla 2x Intel Xeon Silver 4509Y (link: https://www.cpubenchmark.net/cpu_lookup.php?cpu=Intel+Xeon+Silver+4509Y&id=6081&cpuCount=2).

4. Dopuszczenie wyników PassMark nie wpłynie negatywnie na poziom oferowanego sprzętu, a zwiększy konkurencyjność postępowania i umożliwi zaoferowanie aktualnych modeli serwerów, których konfiguracje mogą nie być jeszcze objęte pełnym zakresem wyników SPEC.

W związku z powyższym wnioskujemy o umożliwienie potwierdzenia wydajności procesora również w oparciu o testy CPU Mark (PassMark), obok testów SPEC.

Pytanie 2

Dotyczy serwera aplikacyjno-domenowego

W odniesieniu do wymogu zawartego w opisie przedmiotu zamówienia dotyczącego załączenia wydruku ze strony internetowej www.epeat.net potwierdzającego spełnienie normy co najmniej EPEAT Silver według normy z 2019 roku, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie również serwerów posiadających certyfikat EPEAT Bronze.

Uzasadnienie:

1. Certyfikat EPEAT Bronze również potwierdza spełnienie wymagań środowiskowych określonych przez organizację Global Electronics Council (GEC), obejmujących m.in. efektywność energetyczną, ograniczenie substancji niebezpiecznych, możliwość recyklingu oraz trwałość produktu.

2. Kryteria EPEAT Bronze wciąż odnoszą się do najważniejszych obszarów ekologicznych i są często stosowane w krajach UE jako podstawa spełnienia tzw. „zielonych zamówień publicznych”.

3. Certyfikat EPEAT Silver lub Gold jest zarezerwowany dla wąskiego grona produktów, co może znacząco ograniczyć konkurencję i zwiększyć koszty zamówienia. Tymczasem wiele renomowanych i nowoczesnych urządzeń spełnia wymagania EPEAT Bronze, co zapewnia odpowiedni balans pomiędzy jakością, efektywnością energetyczną a dostępnością rynkową.

4. Dopuszczenie poziomu Bronze w żaden sposób nie ogranicza jakości sprzętu, a zwiększa możliwość złożenia większej liczby ofert, nie zawężając rynku wyłącznie do kilku modeli spełniających wyższe poziomy certyfikacji.

Mając powyższe na uwadze, uprzejmie prosimy o dopuszczenie również certyfikatu EPEAT Bronze, co nie wpłynie negatywnie na jakość przedmiotu zamówienia, a zapewni większą konkurencyjność ofert.

Odpowiedzi Zamawiającego na pytania 1 z dnia 04.04.2025r.:

Ad. 1.

Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia wyników testu CPU Mark (PassMark) jako alternatywy dla wyniku testu SPECrate2017_int_base, pod warunkiem spełnienia wymaganej wydajności obliczeniowej, tj. równoważnego poziomu co 169 pkt w teście SPEC.

Ad. 2.

Zamawiający dopuszcza również certyfikat EPEAT Bronze jako spełniający minimalne wymagania środowiskowe.

Pytania 2 z dnia 07.04.2025r.:

Dotyczy punktów opisu rozwiązań UTM:

27. Urządzenie ma umożliwiać zastosowanie jednego z co najmniej dwóch skanerów antywirusowych dostarczonych przez firmy trzecie (innych niż producent rozwiązania).

28. Co najmniej jeden z dwóch skanerów antywirusowych ma być dostarczany w ramach podstawowej licencji.

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie oferujące AV tylko jednego dostawcy?

Odpowiedzi Zamawiającego na pytania 2 z dnia 07.04.2025r.:

Ad. 1.

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oferujące jeden skaner antywirusowy dostarczany przez firmę trzecią (inną niż producent rozwiązania), o ile skaner ten zapewnia skuteczność ochrony na poziomie porównywalnym z rozwiązaniami dwu-silnikowymi.