**ZP/220/44/24**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

**Transport pacjentów dializowanych (w pozycji siedzącej na trasie: miejsce zamieszkania – Ośrodek Dializ USK-2 – miejsce zamieszkania).**

**WYJAŚNIENIA DO SWZ**

Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 tj. z dnia 2019.10.24), Zamawiający udziela następujących wyjaśnień na pytania dotyczące treści swz:

**Pytanie 1**

**Rozdz. XXII. KRYTERIA I SPOSÓB OCENY OFERT, kryterium pn. termin płatności. Wnosimy o zmianę jak poniżej.**

Powołując się na art. 240 ust 2 ustawy Pzp kryteria oceny ofert i ich opis powinny umożliwiać Zamawiającemu weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach. Za pomocą kryteriów oceny ofert zamawiający komunikuje wykonawcom swoje preferencje. Kryteria jakościowe powinny w szczególności być kryteriami odnoszącymi się m.in. do aspektów społecznych, środowiskowych, innowacyjnych (art. 242 ust 2).Zgodnie z art. 241 ust 3 kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej. Obecnie opisane przez Zamawiającego kryterium oceny ofert (cena 95%, termin płatności 5%)  **narusza ustawę PZP,** ponieważ termin płatności  odnosi się do właściwości Wykonawcy, jego wiarygodności finansowej.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę kryterium oceny ofert na zgodne z nową ustawą PZP np. zgodnie z art. 105 ust 1 PZP certyfikatów wydanych przez jednostkę oceniającą zgodność.

Zmiana z:

Cena – 95%

Termin płatności 5%

Zmiana na:

*Cena – 90% ewent. 80%*

*Posiadanie certyfikatu ISO 9001 – 5%, ewent. 10%*

*Posiadanie certyfikatu ISO 14001 – 5% , ewent. 10%*

*Oferty będą oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych danych przedstawionych przez Wykonawców odpowiednio w zakresie kryterium, w następujący sposób:*

*1)         Kryterium cena  – 90% / ewent. 80%: Oferta z najniższą ceną brutto otrzyma maksymalną ilość punktów, a pozostałym ofertom zostanie przypisana odpowiednio mniejsza liczba punktów, zgodnie ze wzorem:*

*Oferta o najniższej cenie brutto*

*C = (---------------------------------------------- x 100 pkt) x waga kryterium tj. 90 % / ewent. 80%*

*Cena brutto oferty badanej*

*gdzie: C - wartość punktowa badanej oferty*

*2          Kryterium  posiadanie certyfikatu ISO 9001  w zakresie transportu medycznego wystawione przez jednostkę akredytowaną – 5%, ewent. 10%.*

*Ocena w oparciu o załączony* ***do oferty*** *certyfikat:*

*a)         Posiadanie certyfikatu Systemu Zarządzania Jakościowego ISO 9001 :2015 – 5 pkt., ewent. 10 pkt.*

*b)         Brak certyfikatu w ofercie – 0 pkt*

*Sposób oceny:*

*W celu potwierdzenia posiadania w/w certyfikatu Wykonawca składa aktualny certyfikaty do oferty.*

*3          Kryterium  posiadanie certyfikatu ISO 14001 w zakresie transportu medycznego wystawione przez jednostkę akredytowaną – 5%, ewent. 10%.*

*Ocena w oparciu o załączony* ***do oferty*** *certyfikat:*

*c)         Posiadanie certyfikatu Systemu Zarządzania Środowiskowego ISO 14001:2015 – 5 pkt., ewent. 10 pkt.*

*d)         Brak certyfikatu w ofercie – 0 pkt*

*Sposób oceny:*

*W celu potwierdzenia posiadania w/w certyfikatu Wykonawca składa aktualny certyfikaty do oferty.*

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian. Zamawiający zauważa, że argumentacja proponowanych zmian ze strony Wykonawcy opiera się jedynie na sofizmatach. Argumentacja, że termin zapłaty jako kryterium oceny ofert narusza ustawę PZP, gdyż odnosi się jedynie do wiarygodności finansowej Wykonawcy może zostać użyta również względem kryterium ceny. Powyższe oznacza, że argumentacja Wykonawcy jest oczywiście bezzasadna. W dalszej kolejności, analizując propozycję zmiany kryteriów ofert, Zamawiający stwierdza, iż propozycja ta ma na celu jedynie zmianę kryteriów oceny ofert na korzyść Wykonawcy. Zamawiający nie wymagał certyfikatów ISO 9001 oraz 14001 na wcześniejszym etapie postępowania, a nagłe korzystniejsze traktowanie Wykonawców posiadających te certyfikaty na obecnym etapie postępowania stanowiłoby oczywiste naruszenie zasad uczciwej konkurencji. W związku z tym, Zamawiający kategorycznie odrzuca propozycję Wykonawcy.

**Pytanie 2**

**ROZDZIAŁ III: PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY:**

* §1, ust. 3: wnosimy o zmianę z 80% na 90%.

80% jest zdaniem wykonawcy wartością nadto zaniżoną, tym bardziej, że zgodnie z umową ceny jednostkowe nie podlegają zmianie w przypadku mniejszej/większej ilości zleceń.

* §25 ust. 5 wnosimy o zmianę z 30% na 10%

Uzasadnienie: umowna maksymalna wysokość kar umownych możliwych do nałożenia na wykonawcę przez Zamawiającego w wysokości aż 30% wynagrodzenia wykonawcy brutto jest wartością rażąco wygórowaną, prowadzącą do ograniczenia kręgu wykonawców mogących się ubiegać o zamówienie, co w efekcie świadczy o nadużyciu przez Zamawiającego dominującej pozycji organizatora przetargu przez narzucenie wykonawcom skrajnie niekorzystnych warunków umowy.

* Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie we wzoru umowy zapisu umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 2-miesięcznym wypowiedzeniem. Proponujemy wprowadzenie następującego zapis: „*Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z ważnych powodów z zachowaniem 2-miesięcznego okresu wypowiedzenia.”* Należy zauważyć, że w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach, Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

**ODPOWIEDŹ:**  Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie powyżej zaproponowanych zmian.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe informacje podczas sporządzania i składania ofert.

**Z poważaniem**

Dyrektor USK -2

Sprawę prowadzi Anna Skrzypiec,

tel. 91-466-1113; a.skrzypiec@usk2.szczecin.pl