



**Samodzielny Zespół Publicznych
Zakładów Lecznictwa Otwartego
Warszawa-Ochota**



podmiot leczniczy
miasta stołecznego
Warszawy

ZP-2511-09-RP/2024

Warszawa, dnia 16 kwietnia 2024r.

WYKONAWCY ZAINTERESOWANI UDZIAŁEM W POSTĘPOWANIU

Dotyczy: Postępowanie prowadzone w trybie art. 275 pkt 2 (tryb podstawowy – negocjacje fakultatywne) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) - realizacja działań w zakresie obsługi szatni, prac porządkowych i dozoru obiektów SZPZLO Warszawa-Ochota

Pytania i odpowiedzi do SWZ

SZPZLO Warszawa - Ochota uprzejmie zawiadamia, że do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela wyjaśnień:

1. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź: W § 13 projektu umowy (załącznik nr 2 do SWZ) określono Zmiany Umowy między innymi w zakresie wynagrodzenia.

2. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź: W SWZ Rozdział III – Podwykonawstwo, Zamawiający określił warunki dopuszczenia podwykonawstwa.

3. Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę - prosimy o wskazanie,

Odpowiedź: Zamawiający szacując wartość zamówienia kierował się między innymi przepisami zawartymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2024 r.

- 2) jaka była wartość (netto i brutto) faktur na poszczególne części za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy (z prośbą o rozbitcie na poszczególne miesiące)?



Odpowiedź:

miesiąc	wartość netto (PLN)	wartość brutto (PLN)
Listopad 2023 r	37.169,00	45.717,87
Grudzień 2023 r.	37.169,00	45.717,87
Luty 2024 r.	43.799,95	53.873,94

4. Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź: Obecny Wykonawca, tj. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Specjał Sp. z o. o. ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. nr 5, Warszawa 00-175, do tej pory nie został ukarany.

5. Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź: Wykonawca otrzymuje wynagrodzenie w terminie określonym w umowie.

6. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie liczby godzin na zastępstwo. W SWZ jest podana liczba 5 000 godzin. Natomiast we wzorze umowy jest 5 674 godziny (paragraf 3).

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje w powyższym zakresie: w SWZ Rozdział II - Opis przedmiotu zamówienia jest 5 000 godzin a powinno być 5 674 godzin zgodnie z § 3 projekt umowy (załącznik nr 2 do SWZ).

7. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności - (dotyczy zał. nr 3 tabela) - w kolumnie 9 Zamawiający pisze, że w dniach od poniedziałku do piątku praca po 8 godzin na dobę w godzinach 7.00 do 20.00. Natomiast przedział godzin pomiędzy 7.00 a 20.00 to 13 godzin.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje w powyższym zakresie Załącznik nr 3 do SWZ i w załączeniu przesyła zmodyfikowany, aktualnie obowiązujący Załącznik nr 3 do SWZ.

8. Czy tabela zał. nr 3 do SWZ w kolumnie 9 zawiera godziny w których placówki Zamawiającego są otwarte i musi w nich przebywać portier?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje w powyższym zakresie Załącznik nr 3 do SWZ i w załączeniu przesyła zmodyfikowany, aktualnie obowiązujący Załącznik nr 3 do SWZ.

9. Zamawiający w tabeli - (zał. nr 3 do SWZ) podaje łączną średnią ilość godzin rocznie na placówkach ul. Sanocka 6, ul. Kadłubka 18, ul. Wojciechowskiego 58 w ilości 520 godzin. Ilość godzin na dobę na tych placówkach to 4 godziny 5 razy w tygodniu co daje 20 godzin razy 52 tygodnie = 1040 godzin. Zatem proszę o przedstawienie sposobu obliczenia godzin przez Zamawiającego w szczególności, że Zamawiający wskazuje ilość osób do zapewnienia obsady placówki 0,5 etatu

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje w powyższym zakresie Załącznik nr 3 do SWZ i w załączeniu przesyła zmodyfikowany, aktualnie obowiązujący Załącznik nr 3 do SWZ.

10. Prosimy Zamawiającego o podanie szacunkowej wartości zamówienia zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 11 września 2019 r.

Odpowiedź: Szacunkowa wartość zamówienia wynosi 660.000,00 zł. netto

11. Prosimy Zamawiającego o informację kto obecnie świadczy usługi utrzymania czystości?

Odpowiedź: Pracownicy Zamawiającego świadczą usługę czystości.



**Samodzielny Zespół Publicznych
Zakładów Lecznictwa Otwartego
Warszawa-Ochota**



podmiot leczniczy
miasta stołecznego
Warszawy

12. Prosimy Zamawiającego o informację jaka jest obecna stawka utrzymania czystości.
Odpowiedź: Stawka oparta jest o przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2024 r.
13. Kiedy Zamawiający przewiduje rozpoczęcie usługi?
Odpowiedź: Zamawiający przewiduje rozpoczęcie usługi od 24 kwietnia 2024 r. lub od dnia podpisania umowy.
14. W związku z tym, że Zamawiający w postępowaniu nie stawia warunku w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej (o którym mowa w rozdziale V pkt. 2 ppkt. 4)), prosimy Zamawiającego o wykreślenie z rozdziału IX pkt. 3 wymogu złożenia wraz z ofertą oświadczenia dot. art. 117 ust. 4 PZP o podziale prac.
Odpowiedź: W powyższym zakresie zgodnie z SWZ - zastosowanie ma oświadczenie składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.
15. Zgodnie art. 436 ust. 3 Zamawiający ustanowił maksymalną wysokość kar umownych na poziomie aż 40% wartości umowy, wnosimy o włączenie zapisu do projektu umowy; „Łączna maksymalna wartość kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości, umowy brutto”. Obecny zapis powoduje, iż Wykonawcy zostaje naliczona wyższa kara umowna za nieprawidłową realizację niż w przypadku nie zrealizowania jej. Prosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę umowy, dotyczącą zmniejszenia kar umownych. Prawo zamówień publicznych nie reguluje łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, pozostawiając decyzję w tym zakresie Zamawiającemu, który decydując się na kary umowne musi jednocześnie przewidzieć dochodzony limit, oraz ukształtować naliczanie kar w sposób przejrzysty, co ma miejsce w niniejszej umowie.
16. Przesłanki waloryzacji umownej uregulowane w art. 439 ustawy Pzp stanowią prawne narzędzie dostosowania stosunku prawnego w celu przywrócenia stanu równowagi ekonomicznej między stronami umowy o zamówienie publiczne, zachwianego przez określone zdarzenia mogące zaistnieć w trakcie jego wykonywania. Postanowienia umowy ukształtowane przez Zamawiającego, w istotny sposób naruszają ratio legis wprowadzonego przepisu art. 439 ust. 1 pzp, gdyż konstrukcja prawna, jaką Zamawiający wprowadził do umowy, przerzuca wszystkie ryzyka na wykonawców, gdyż założony przez Zamawiającego wzrost poziomu cen materiałów lub kosztów o 15% jest nierealny i niemożliwy do osiągnięcia pomimo historycznie wysokiej inflacji. W związku z powyższym prosimy o zmianę §13 art. 3 ust. 1 i 2 i dopuszczenie możliwości waloryzacji, kiedy wskaźnik osiągnie 5% za ostatnie dwa kwartały poprzedzające złożenie wniosku.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę umowy, dotyczącą zmniejszenia wysokości wskaźnika wzrostu cen.
17. Wnosimy o zmianę zapisu w §8 pkt. 1 projektu umowy z: *„W razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy, Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim przypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonanej części Umowy”*
na: *„W razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy, Zamawiający oraz Wykonawca może odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od powzięcia*



**Samodzielny Zespół Publicznych
Zakładów Lecznictwa Otwartego
Warszawa-Ochota**



podmiot leczniczy
miasta stołecznego
Warszawy

wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim przypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonanej części Umowy”. Zgodnie z art. 395 kc. obu stronom przysługuje prawo odstąpienia od umowy, natomiast zgodnie z nową ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego zawierana pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą powinna być zrównoważona. Konstruowana przez Zamawiającego umowa nie powinna być jednostronnie kształtowana, natomiast powinna być przygotowana proporcjonalnie do praw i obowiązków obu stron. Z tego względu wnosimy o równe traktowanie Wykonawcy i zmianę zapisu w projekcie umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę umowy, w związku z tym iż jest podmiotem realizującym cel publiczny, jaki jest zapewnienie bezpieczeństwa zdrowotnego obywateli, a dla realizacji tego celu korzysta ze środków publicznych i musi je wydatkować celowo i racjonalnie.

18. Czy Zamawiający wymaga zatrudnienia wszystkich pracowników ochrony na podstawie umowy o pracę.

Odpowiedź: Z projektu umowy nie wynika takie ograniczenie.

W załączeniu przesyłamy zmodyfikowany, aktualnie obowiązujący Załącznik nr 3 do SWZ.

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert:

Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/908170> w myśl Ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **23 kwietnia 2024 r. do godziny 09:00**.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **23 kwietnia 2024 r. o godzinie 09:30** za pośrednictwem Platformy Zakupowej w siedzibie Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w BZP.

Zatwierdzam

Krzysztof Marcin Zakrzewski

Dyrektor SZPZLO Warszawa-Ochota