



Płock, dnia 24.04.2025 r.

Uczestnicy postępowania

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Znak sprawy: ZP.260.1.2025

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 2 ustawy Pzp, na Świadczenie kompleksowych usług utrzymania czystości i porządku w budynku MWOMP w Płocku Oddział w Radomiu przy ul. Rodziny Winczewskich 5.

Mazowiecki Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy SPZOZ z siedzibą w Płocku przy ul. Kolegialnej 17 informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania jw. działając zgodnie z art. 239 oraz art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Konsorcjum firm:

Lider: Security & Cleaning System Sp. z o. o.

Członek: Security & Cleaning System Sp. z o. o. Sp. K.

Wykonawca przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów jakościowych odnoszących się do przedmiotu zamówienia, określonych w specyfikacji warunków zamówienia, obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu: cena – 60,00 pkt, wiedza i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – 20,00 pkt i jakość usług – 20,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana ważna oferta otrzymała łącznie 100,00 punktów oraz spełnia warunki formalne określone w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. z dnia 19 sierpnia 2024 r. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) oraz w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W niniejszym postępowaniu została złożona jeszcze jedna oferta, która podlegała ocenie i nie została odrzucona:

Oferta Nr 01 – Przedsiębiorstwo Usług Porządkowych MAAG, Krzysztof Buszko, ul. Hauke Bosaka 1, 25-217 Kielce, która otrzymała łącznie 99,79 punktu, w tym: w kryterium cena – 59,79 punktu, w kryterium wiedza i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – 20,00 punktów i w kryterium jakość usług - 20,00 punktów.

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

- Ofertę Nr 02 – EKTHESE Sp. z o.o. – ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający w dniu 09.04.2025 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia aktualnych na dzień złożenia dokumentów, tj.:

- oświadczenia Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej – Załącznik nr 9 do SWZ;
- prawidłowo wypełnionego wykazu wykonanych usług zgodnie z Załącznikiem Nr 6 do SWZ.

Zamawiający wezwał również do wyjaśnienia, dlaczego dowody określające, czy usługi wykazane w Załączniku Nr 6 do SWZ zostały wykonane należycie wystawione są na innego Wykonawcę, tj. FRONTIDA Sp. z o. o. W wyznaczonym terminie Zamawiający nie otrzymał wymaganych dokumentów ani wyjaśnienia. W związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona.

- Ofertę Nr 04 – Czyścioch Sp. z o. o. – ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Zamawiający w dniu 09.04.2025 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia kompletu dokumentów aktualnych na dzień złożenia, które potwierdzają spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia, o których mowa w Rozdziale 20 ust. 1 punkt 1.3 i 1.4. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył stosownych dokumentów. W związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona.

Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

Zgodnie z art. 308 ust. 2, z uwzględnieniem art. 577, ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy zostanie udostępnione na stronie Platformy Zakupowej prowadzonego postępowania.