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# WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego   
w trybie podstawowym bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzpna”**Budowę Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej**”– **RPZ.272.6.2022.**

Zamawiający, **Powiat Ostrowski, Starostwo Powiatowe w Ostrowie Wielkopolskim**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej”SWZ”) wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie nr 1:**

Wzór umowy udostępniony przez Zamawiającego w § 5 pkt. 5 nakłada na Wykonawcę odpowiedzialność za uszkodzenia istniejących sieci, nawet jeśli były to sieci niezinwentaryzowane lub niewłaściwie zinwentaryzowane wg istniejącej dokumentacji. Zamawiający nie może przerzucać na Wykonawcę odpowiedzialności za braki w dokumentacji urzędowej, za które Wykonawca nie ponosi winy.

Zgodnie z Ustawą Pzp. (art.99) oraz ugruntowaną linią orzeczniczą KIO i sądów powszechnych, to na Zamawiającym ciąży obowiązek takiego opracowania dokumentacji przetargowej, aby wykonawca nie był obciążany konsekwencjami jej nienależytego sporządzenia (np. KIO 171/13, Wyrok Sądu Okręgowego w Białymstoku z 28 maja 2018, sygn. akt VII Ga 68/18) Obecny zapis powoduje naruszenie art. 3531 kc zw. z art. 5 kc poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i uprzywilejowanie w treści projektu umowy pozycji Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o takie sformułowanie § 5 pkt. 5 Wzoru umowy, aby wykonawca odpowiadał za ewentualne uszkodzenia sieci i instalacji tylko prawidłowo zinwentaryzowanych, wg dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego.

Nawiązując do powyższego prosimy o dodanie pkt. 8 w § 5 *„Zamawiający dostarczy Wykonawcy aktualną inwentaryzację sieci, instalacji i urządzeń podziemnych”.*

**Odpowiedź:** Zamawiający przedstawił w PFU mapę do celów projektowych opracowaną przez uprawnionego geodetę. Dodatkowo, Zamawiający postanowił zmienić zapisy §5 ust. 5 projektu umowy w następujący sposób: „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność z tytułu ewentualnego uszkodzenia instalacji wykazanych w PFU lub innych szkód wyrządzonych Zamawiającemu lub osobom trzecim oraz ewentualnego naruszenia praw osób trzecich - powstałych w trakcie i w związku z wykonywaniem przedmiotu umowy oraz z tytułu nienależytego jej wykonania.”.

**Pytanie nr 2:** Udostępniony przez Zamawiającego wzór umowy w § 8 pkt. 5 zobowiązuje Wykonawcę do usunięcia wszelkich wad i usterek wykrytych w czasie trwania okresu gwarancji i rękojmi w terminie 5 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia wady przez Zamawiającego, co oznacza że wykonawca nie będzie miał wpływu na ustalenie realnego terminu usunięcia stwierdzonych wad, w szczególności poważniejszych wad, których usunięcie może wymagać dłuższych terminów zgodnie z technologią i sztuką budowlaną, a to właśnie wykonawca przy tego rodzaju robotach posiada stosowną wiedzę i kwalifikacje niezbędne do ich wykonania, więc on powinien współdecydować o terminie usunięcia wad.

Obecny zapis powoduje naruszenie art. 3531 kc zw. z art. 5 kc. poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego wobec Wykonawcy, wbrew zasadom współżycia społecznego i właściwego stosunku prawnego.

Wobec powyższego wnosimy o zmianę zapisów § 8 pkt. 5 wzoru umowy:

jest: *„Wszelkie wady i usterki Wykonawca zobowiązany jest usunąć w ciągu 5 dni kalendarzowych od daty otrzymania pisemnego zgłoszenia. Jeżeli Wykonawca nie wywiąże się z powyższego obowiązku, Zamawiający może zlecić usunięcie wad/usterek osobie trzeciej na koszt Wykonawcy”.*

na: „*Wszelkie wady i usterki Wykonawca zobowiązany jest usunąć w terminie 5 dni kalendarzowych od daty otrzymania pisemnego zgłoszenia. W przypadkach, w których ze względów technicznych nie będzie możliwe usunięcie wady w powyższym terminie, Wykonawca i Zamawiający uzgodnią inny termin ich usunięcia, mając na uwadze rodzaj wad, techniczne i technologiczne możliwości wykonawcy i zasady sztuki budowlanej. Jeżeli Wykonawca nie wywiąże się z powyższego obowiązku w uzgodnionym terminie, Zamawiający może zlecić usunięcie wad/usterek osobie trzeciej na koszt Wykonawcy”.*

**Odpowiedź:** Zamawiający zgadza się na zmianę zapisów projektu umowy i niniejszym zmienia §8 ust. 5 zgodnie z brzmieniem zaproponowanym przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 3:** Wzór umowy w § 10 pkt. 7 ppkt. 1 przyznaje Zamawiającemu prawo do odmowy dokonania odbioru końcowego w każdym przypadku wystąpienia wad, przy czym uprawnienie do odmowy odbioru końcowego powinno mieć miejsce jedynie w przypadku wystąpienia wad istotnych. Zgodnie z art. 647 kodeksu cywilnego inwestor ma obwiązek dokonania odbioru i może uchylić się od tego obowiązku tylko w przypadku, gdy przedmiot umowy obarczony jest wadami istotnymi. W przypadku wystąpienia wad nieistotnych Zamawiający jest obowiązany dokonać odbioru końcowego.

Zgodnie z przyjętą linią orzeczniczą KIO (np. KIO 3010/21, 539/21) oraz sądów powszechnych, jeżeli obiekt wskazuje jedynie wadę nieistotną, to jego oddanie powoduje wymagalność wierzytelności o wynagrodzenie, natomiast inwestor powinien skorzystać z uprawnień z tytułu rękojmi. Powiązanie płatności końcowej z usunięciem wad odbiorowych oznacza, że płatność wynagrodzenia tj. wstrzymanie płatności stanowi dodatkowe zabezpieczenie należytego wykonania umowy, a Zamawiający wbrew ustawie nie tylko narzuca formę zabezpieczenia ale również ustanawia zabezpieczenie przekraczające dopuszczalną wysokość.

W związku z powyższym, zapisy zawarte we wskazanym punkcie umowy powinny zostać zmienione w taki sposób, aby dostosować je treści do art. 647 kc tj. Zamawiający powinien mieć obowiązek dokonania odbioru końcowego w przypadku, gdy w wykonanych robotach brak jest wad istotnych.

jest: *„Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:*

*1) w przypadku, gdy wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad i w tym celu wyznaczy termin ich usunięcia*

*2) w przypadku, gdy wady nie nadają się do usunięcia, a:*

*a) umożliwiają one użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie*

*z przeznaczeniem, Zamawiający może obniżyć odpowiednio wynagrodzenie,*

*b) uniemożliwiają one użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi.*

na: *„Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:*

*1) Jeżeli wady nie są istotne, Zamawiający zaznacza ten fakt w protokole odbioru końcowego robót i:*

*a) jeżeli wady nadają się do usunięcia, wyznacza Wykonawcy odpowiedni termin na ich usunięcie, co zostanie stwierdzone w protokołach pousterkowych. W przypadku gdy Wykonawca nie usunie wad w wyznaczonym terminie, Zamawiający może albo zlecić usunięcie wad podmiotowi trzeciemu lub samemu usunąć wady na koszt i ryzyko wykonawcy;*

*b) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, Zamawiający może obniżyć odpowiednio wynagrodzenie.*

*2) Jeżeli wady są istotne, Zamawiający może odmówić dokonania odbioru i:*

*a) jeżeli wady nadają się do usunięcia, uzależnić dokonanie tego odbioru i podpisanie protokołu od usunięcia tych wad;*

*b) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, Zamawiający może:*

*- jeżeli możliwe jest użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może obniżyć odpowiednio wynagrodzenie;*

*- jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi.”*

**Odpowiedź:** Zamawiający zgadza się na zmianę zapisów projektu umowy i niniejszym zmienia jej §10 ust. 7 zgodnie z brzmieniem zaproponowanym przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 4:** Wzór umowy w § 11 pkt. 8 określa termin przedłożenia Zamawiającemu faktury związanej z wykonaniem i odbiorem m.in. dokumentacji projektowej. Z pkt. 3 tegoż paragrafu nie wynika, że wydzielono osobny etap prac dotyczący sporządzenia dokumentacji projektowej. Prosimy o sprecyzowanie, czy dokumentacja projektowa będzie stanowiła osobny etap prac podlegający osobnej fakturacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje odrębnej płatności za wykonanie prac projektowych i skreśla zbędny zwrot „dokumentacji lub” w §11 ust 8 projektu umowy.

**Pytanie nr 5:** Wzór umowy w § 13 pkt. 1 ppkt. 2 określa wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu w przypadku niedotrzymania jednego z terminów wykonania przedmiotu umowy. Zamawiający nie różnicuje wysokości kary umownej dla zwłoki w wykonaniu dokumentacji projektowej i robót budowlanych, chociaż wartość prac projektowych stanowi niewielki procent całej wartości kontraktu, a to właśnie na etapie projektowym kumulują się ryzyka opóźnienia związane z uzgadnianiem elementów projektowych z inwestorem, zmianami względem założeń kontraktu, czy przedłużającymi się procedurami administracyjnymi.

Obecny zapis wzoru Umowy narusza, wynikającą z art. 16 pkt. 1 Ustawy PZP, zasadę proporcjonalności, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zgodnie z najnowszą linią orzeczniczą KIO (np. KIO 2149/21), nie ma uzasadnienia dla stosowania nieproporcjonalnie wysokich kar umownych za wykonanie dokumentacji projektowej w stosunku do kar za zwłokę w wykonaniu robót budowlanych,

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów § 13 pkt. 1 ppkt. 2 wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowa za zwłokę w wykonaniu prac projektowych została ustalona na odpowiednim poziomie zależnym od wartości prac projektowych, a nie od wartości całości kontraktu, obejmującej także roboty budowlane, co pozwoli zachować zasadę proporcjonalności oraz zasadę równowagi stron stosunku prawnego w projektowanej umowie.

**Odpowiedź:** Zamawiający postanowił obniżyć wskaźnik procentowy wynagrodzenia brutto Wykonawcy, używany przy obliczeniu ewentualnej, opisywanej kary umownej naliczanej Wykonawcy, z 0,05% na 0,01%. Tym samym §13 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy otrzymuje brzmienie: „niedotrzymania jednego z terminów wykonania przedmiotu umowy, o których mowa w § 2 ust. 1, z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto za całość przedmiotu umowy określonego w § 11 ust. 1 – za każdy dzień zwłoki”.

Jednocześnie Zamawiający zgadza się z Wykonawcą, że przygotowanie dokumentacji projektowej jest niezwykle ważne i rzutuje na całość prowadzonej na jej podstawie inwestycji, dlatego wyznaczył 4 miesiące na jej przygotowanie, co uznał za okres optymalny. Wykonawca nie podnosił kwestii jego wydłużenia, więc dla Wykonawcy wydaje się również być optymalnym.

**Pytanie nr 6:** Wzór umowy w § 13 pkt. 1 ppkt. 4-7, 11 określa wysokość kar umownych związanych niedochowaniem warunków umowy w zakresie powierzenia części zamówienia podwykonawcom, zgodnie z art. 437 PZP. Jednocześnie § 9 pkt. 1 zobowiązuje Wykonawcę do zgłaszania podwykonawcy niezależnie od wartości umowy o podwykonawstwo na roboty budowlane. Podstawą naliczania kar umownych związanych z umowami podwykonawczymi jest wartość całego kontraktu, co może powodować, że nawet kilkudniowe opóźnienie w płatności niewielkiej części wynagrodzenia podwykonawcy będzie przewyższało całą wartość umowy podwykonawczej. Należy dodać, że funkcją kar umownych zgodnych z art. 437 PZP jest dyscyplinowanie podmiotów odpowiedzialnych za wypłatę wynagrodzenia w umowach podwykonawczych, czyli zabezpieczenie interesów podwykonawców, a nie zrekompensowanie szkody Zamawiającego, który w przypadku uchybienia w obowiązkach dotyczących podwykonawców nie ponosi szkody.

Zastrzeżenie kar umownych w wartości procentowej liczonej od kwoty umownej całego kontraktu jest nieadekwatne i może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. W związku z powyższym kary umowne powinny zostać zastrzeżone w wysokości określonej kwoty, lub podstawą do ich naliczania powinna być wartość umowy podwykonawczej, której dotyczą. Wnosimy o stosowną zmianę Wzoru umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający zgadza się, by wskaźnikiem naliczania kary umownej była wartość umowy z Podwykonawcą i dlatego dokonuje takiej samej zmiany w przytoczonych przez Wykonawcę zapisach projektu umowy (§ 13 pkt. 1 ppkt. 4-7, 11) i zastępuje zwrot „wynagrodzenia brutto za całość przedmiotu umowy określonego w §11 ust 1” na „wartość wynagrodzenia brutto Podwykonawcy, wynikającego z umowy zawartej pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą”.

Zamawiający nie uważa że naliczanie kar umownych ma prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia, a jedynie jest spełnieniem ustawowego wymogu wprowadzenia zapisów chroniących potencjalnych Podwykonawców. Natomiast, ze względu na specyficzną konstrukcję finansowania wynikającą z założeń programu wspierającego inwestycję, Zamawiający prosi o terminowe zapłaty późniejszym i ewentualnym Podwykonawcom, pracującym przy budowie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

**Pytanie nr 7:** Wnosimy o wprowadzenie do Wzoru umowy kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego określonego w § 11 ust. 1 Wzoru umowy – analogicznie do kary umownej, jaka będzie miała zastosowanie w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn lżących po stronie Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający wprowadza do §13 ust. 1a o następującej treści „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia brutto za całość przedmiotu umowy określonego w § 11 ust. 1”.

**Pytanie nr 8:** Prosimy o określenie we Wzorze umowy maksymalnego czasu trwania czynności odbioru końcowego.

**Odpowiedź:** W odpowiedzi na poruszoną kwestię Zamawiający rozszerza zapis §10 ust. 5, któremu nadaje brzmienie: „Zamawiający przystąpi do odbioru końcowego w terminie do 14 dni od daty zgłoszenia zakończenia robót. Strony umowy ustalają, że odbiór końcowy nie powinien trwać dłużej niż 2 miesiące od przystąpienia”.

**Pytanie nr 9:** § 18 pkt. 3 ppkt. 3 lit. h) przewiduje zmianę terminu wykonania zamówienia w przypadku m.in. natrafienia na nieznane obiekty archeologiczne. Prosimy o informację czy pokrycie kosztów ewentualnego nadzoru archeologicznego i prowadzenia badań archeologicznych będzie obowiązkiem Wykonawcy czy Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający oświadcza, że w przypadku natrafienia na nieznane obiekty archeologiczne, koszty nadzoru i prowadzenia badań archeologicznych będą obowiązkiem Zamawiającego.

**Do pytania nr 10 odpowiedzi są udzielone do każdej z poniżej poruszanych kwestii.  
Pytanie nr 10:** Prosimy o uszczegółowienie zasad waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, zawartych w § 18 pkt. 3 ppkt. 2 lit. f)

- Czy zapis ppkt. j.w. oznacza, że Wykonawca jest uprawniony do żądania zmiany wynagrodzenia tylko wówczas gdy zmiany cen danego materiału lub innych kosztów jednostkowych realizacji wzrosną powyżej 3% w odniesieniu do wartości cen ofertowych (w odniesieniu do konkretnego materiału lub jednostki kosztowej)? Biorąc jednak pod uwagę dalszą treść ppkt. 2 f) Wykonawca w momencie wystąpienia zmiany ceny elementu kosztowego jw. będzie mógł zwaloryzować daną pozycję tylko wówczas gdy sumaryczna zmiana cen spowoduje wzrost kosztów całkowitej realizacji zamówienia określoną w § 11 pkt. 1 o wartość większą niż 0,5%. Czy tak należy rozumieć zasadę waloryzacji? **Odpowiedź: tak, Zamawiający tak rozumie zasadę waloryzacji.**

- Które konkretnie zeszyty wydawnictwa Sekocenbud mają być wykorzystane do przeprowadzenia analizy? Na rynku są trzy zeszyty prezentujące ceny materiałów (budowlanych, instalacyjnych, elektrycznych), jeden ze stawkami robocizny kosztorysowej i wskaźnikami narzutów oraz cała paleta zeszytów zawierających ceny robót np. budowlanych, instalacyjnych, elektrycznych i wskaźniki cenowe na wyższym poziomie scalenia robót.

Porównanie może dotyczyć cen ogólnopolskich albo regionalnych. W projekcie umowy Zamawiający bardzo ogólnie podał źródło, na którym będzie opierała się waloryzacja robót.   
**Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o Wydawnictwo Sekocenbud Informacje o cenach czynników produkcji RMS, w ujęciu regionalnym dla województwa wielkopolskiego.** **Zamawiający doprecyzował zapisy wzoru umowy w tym zakresie.**

- Strony mogą wystąpić z wnioskiem o waloryzację wynagrodzenia po 12 miesiącach od podpisania umowy. Jednocześnie zmiana cen materiałów i kosztów musi wpływać na całkowity koszt wykonania zamówienia przynajmniej o 0,5%. Czy wobec tego waloryzacji podlegać będzie całe wynagrodzenia wykonawcy, czy część niewykonanych jeszcze robót ? **Odpowiedź: waloryzacji będzie podlegała część niewykonanych robót. Zamawiający doprecyzował zapisy wzoru umowy w tym zakresie.**

- Jeżeli waloryzacja ma dotyczyć robót jeszcze niewykonanych, to w przypadku wystąpienia wykonawcy z wnioskiem o waloryzację wynagrodzenia w terminie niepokrywającym się z datą jednego z dwóch odbiorów częściowych, wystąpi konieczność inwentaryzacji wykonanych prac. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający na wniosek wykonawcy przystąpi do czynności mających za cel zgodne ustalenie zakresu robót pozostałych do wykonania, które będą podlegać waloryzacji. **Odpowiedź: tak, Zamawiający zdaje sobie sprawę, że ustalenie zakresu robót pozostałych do wykonania będzie niezbędne do rozpoczęcia procesu waloryzacji, więc przystąpi w ciągu 7 dni od prośby Wykonawcy do opisanej inwentaryzacji. Zamawiający doprecyzował zapisy wzoru umowy w tym zakresie.**

- Załącznikiem do wniosku o waloryzację wynagrodzenia mają być kosztorysy sporządzone metodą szczegółową przy zastosowaniu bazy cenowej Sekocenbud. Prosimy o potwierdzenie, że właściwym w tej sytuacji będzie w kolejności:

1. Sprowadzenie cen kosztorysu ofertowego wykonanego w stadium dokumentacji projektowej do cen biuletynów Sekocenbud aktualnych na dzień składania ofert

2. Sprowadzenie cen ww. kosztorysu ofertowego do cen biuletynów Sekocenbud aktualnych na dzień składania wniosku o waloryzację

3. Określenie średniej procentowej różnicy w cenie materiałów i kosztów w kosztorysach z dnia otwarcia ofert i z dnia złożenia wniosku

4. Zastosowanie uzyskanego współczynnika procentowego do cen kosztorysu ofertowego wykonanego w stadium dokumentacji projektowej.

Czy też każdą pozycję kosztorysu należy traktować oddzielnie - **Odpowiedź:** **tak, każdą pozycję kosztorysu należy traktować oddzielnie,** i wtedy: pkt. 1 i 2 j.w. -

3. Określenie procentowej różnicy w cenie każdego materiału i kosztu wyszczególnionego w kosztorysie

4. Zastosowanie uzyskanych wskaźników kolejno do każdego materiału i kosztu.   
**Odpowiedź:** Każdą pozycję kosztorysu należy traktować oddzielnie i:

1. sprowadzić ją do cen wskazanego wcześniej w niniejszych wyjaśnieniach wydawnictwa Sekoncenbud aktualnego na dzień składania ofert,

2. następnie sprowadzić ją do cen wskazanego wcześniej w niniejszych wyjaśnieniach wydawnictwa Sekoncenbud aktualnych na dzień składania wniosku o waloryzację,

3. określić procentową różnicę w cenach,

4. zastosować otrzymany współczynnik do cen w kosztorysach dokumentacji projektowej.

**Zamawiający dziękuje bardzo za pracę Wykonawcy włożoną w wyjaśnienie zapisów waloryzacyjnych projektu umowy, prowadzącą do ich doprecyzowania.**

**Pytanie nr 11:** Zgodnie z PFU, udostępnionym przez Zamawiającego w dokumentach postępowania, kolor stolarki okiennej i drzwiowej ma być taki sam jak kolorystyka elewacji, w której dany element stolarki będzie zamontowany. Prosimy o uzupełnienie informacji o kolorystyce tejże stolarki od strony wewnętrznej.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie znajduje takich zapisów w PFU. Jest natomiast zapis dotyczący kolorystyki rolet, jednak przewidziane są tylko dwa kolory rolet. […] Okna każdego pokoju (rama z ciepłego aluminium, rozwieralno /uchylne kolor antracyt RAL7016, szyba potrójna, Uokna = 0,9 WxK/m2 ) muszą zostać wyposażone w roletę zewnętrzną (nadstawną) w kolorze zależnym od kolorystyki tynków zewnętrznych wokół okna (na ścianach białych - białe RAL9016, na ścianach w innym kolorze - antracytowe RAL7016) z prowadnicą w kolorze okna (RAL7016) [...] **.** Określony kolor okna dotyczy obu stron okna.

**Pytanie nr 12:** Okna w elewacji szczytowej (wejścia głównego) są wymiarowo duże - składają się z dwóch kwater. Kwatery mniejsze technologicznie mogą być otwieralno-uchylne. Kwater dużych, z uwagi na ich wielkość (bez dodatkowego podziału) ze względów technologicznych nie można wykonać jako otwieralne. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści wykonanie dużych kwater jako stałych (nieotwieralnych).

**Odpowiedź:**Tak, duże kwatery w elewacji frontowej są dopuszczalne jako nieotwieralne.  
Proszę porównać z opisem np. Rozdz. I pkt.5.5 ppkt 6 i zastosować poprzez analogię.

**Pytanie nr 13:** Prosimy o uzupełnienie wymogów wobec stolarki drzwiowej wewnętrznej (gabinety, sanitariaty, pomieszczenia techniczne) w zakresie: - rodzaju materiałów z jakich mają być wykonane (drewno, aluminium, PCV) - rodzaju ościeżnicy (regulowane, stałe) - rodzaju okleiny skrzydeł.

**Odpowiedź:** RAMA Rama skrzydła z klejonki drewnianej.

POKRYCIE Okleina HPL, CPL min 0,7 mm. Monochromatyczne

POSZYCIE Płyta HDF.

WYPEŁNIENIE • płyta wiórowa otworowa • płyta pełna wzmocniona wewnętrznym ramiakiem

OBRZEŻE Pionowe krawędzie drzwi osłonięte listwami ze stali nierdzewnej gr. 0,6 mm. Górna krawędź oklejona taśmą obrzeżową w kolorze skrzydła  
OŚCIEŻNICA STALOWA REGULOWANA Wykonana z blachy stalowej o grubości min 1,5 mm. Część felcowa ościeżnicy kotwiona do ściany murowanej załączonymi kołkami rozporowymi lub wkrętami samogwintu

W przypadku konieczności nawiewu wentylacji – panel nierdzewny.

Przykład spełniający wymagania: PORTA-ENDURO (dopuszcza się oczywiście produkty innych producentów o porównywalnych parametrach. Za parametry porównywalne uznane zostanie spełnienie klasy mechanicznej 3 wg PN-EN 1192).

**Pytanie nr 14:** Prosimy o przeanalizowanie wymagań i potwierdzenie konieczności zaprojektowania i wykonania instalacji BMS w zakresie zgodnym z PFU. Instalacja BMS generuje duże koszty inwestycyjne i eksploatacyjne (stałe nadzorowanie funkcjonowania instalacji)

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wymóg wyposażenia obiektu w BMS.

**Pytanie nr 15:** Instalacja Systemu Sygnalizacji Pożaru nie jest narzucana przepisami prawa przy budowie obiektów takich, jak będący przedmiotem postępowania. System taki wymaga ciągłego nadzoru (przez 24h) przez osoby zatrudnione w poradni lub specjalistyczną firmę, która będzie ten nadzór sprawowała i weryfikowała sygnał z systemu przez przesłaniem go do Straży Pożarnej. Prosimy o potwierdzenie konieczności uwzględnienia takiej instalacji w cenie oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wymóg wyposażenia obiektu w SSP.  
System oprócz wszczęcia alarmu pożarowego ma między innymi sterować drzwiami rozsuwanymi frontowymi, windą (konieczność zjechania na parter i otwarcia drzwi w razie pożaru), oddymianiem klatki schodowej zależnie od przyjętego projektu oddymiania).

**Pytanie nr 16:** Prosimy o wyjaśnienie celu wyposażenia rozdzielni RGNN w Samoczynne Załączanie Rezerwy (SZR) ze stykiem BMS. Czy przewiduje się dodatkowe źródło zasilania do obiektu?

**Odpowiedź:** Zamawiający rezygnuje z konieczności wyposażenia rozdzielni RGNN w Samoczynne Załączanie Rezerwy (SZR) ze stykiem BMS. Nie przewiduje się dodatkowego źródła zasilania do obiektu.

**Uwaga!** Zamawiający dodatkowo **wprowadza wymóg** wykonania **wstępnej infrastruktury kanałowej** (peszel) umożliwiającej **w przyszłości\*** wykonanie 6 miejsc do ładowania samochodów elektrycznych (na miejscach dla niepełnosprawnych najbliższych budynkowi) wraz z 6 miejscami w rozdzielni elektrycznej umożliwiających **w przyszłości\*** przyłączenie **6 punktów ładowania samochodów elektrycznych z mocą 3,7 kW każdy.**

\* W chwili obecnej nie przewiduje się wykonania tych punktów ani zabezpieczenie mocy. Obecne przepisy wymóg taki wprowadziły w gminach powyżej 100 tys. mieszkańców. Infrastruktura kanałowa ma być przygotowana na wypadek obniżenia progu wymagalności.

Zamawiający dokonał stosownych zmian w tym zakresie w PFU.

**Pytanie nr 17:** zwracam się z prośbą i wnoszę, na podstawie art. 38 ust. 4 oraz art. 12a Ustawy Prawo Zamówień Publicznych o dopuszczenie, ekologicznej technologii drewnianej prefabrykowanej do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku Wniosek dotyczy nowoczesnej technologii opartej o drewno wzdłużnie klejone, izolowane materiałami ekologicznymi wraz z wykorzystaniem uodpornionych płyt włóknowo gipsowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie technologii drewnianej.

**Pytanie nr 18:** W Programie Funkcjonalno Użytkowym pkt. 9.1.5. przewidziano nasadzenia zieleni m.in. wysokiej. Prosimy podać liczbę drzew przewidywanych do nasadzenia.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie będzie wymagał sadzenia drzew. Wymagane będą tylko nasadzenia krzewów zimozielonych w ilości min. 1 szt. na każde rozpoczęte 30 m2 terenów zielonych, bylin i traw ozdobnych w ilości min. 1 szt. na każde rozpoczęte 20 m2. Zamawiający dokonał stosownych zmian w PFU w tym zakresie.

**Pytanie nr 19:** Proszę o określenie w jaki sposób ma zostać wykorzystany system samoczynnego załączania rezerwy (SZR) wspomniany w pkt. 1.1.3. oraz w jaki sposób zostało przewidziane zasilanie rezerwowe? Czy w dla obiektu przewiduje się agregat prądotwórczy uruchamiany po zaniku zasilania sieciowego?

**Odpowiedź:** Odpowiedź na to pytanie jest tożsama z odpowiedzią na pytanie nr 16.

**Pytanie nr 20:** Czy konieczne jest zastosowanie systemu centralnej baterii na potrzeby opraw awaryjnych? W obiektach o takiej charakterystyce nie stosuje się takich rozwiązań. Ze względu na wysokie koszty systemu oraz niewielką powierzchnię obiektu proponujemy zastosowanie opraw awaryjnych wyposażonych w niezależne akumulatory oraz funkcję auto-test. Czy dopuszcza się takie rozwiązanie?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw awaryjnych wyposażonych w

niezależne akumulatory oraz funkcję auto-test.

**Pytanie nr 21:** Proszę o wskazanie słupów wyposażonych w marki, które mają zostać wykorzystane jako zwody pionowe instalacji odgromowej zgodnie z pkt. 1.1.14.

**Odpowiedź:** W projekcie architektoniczno - budowlanym Zamawiający nie przewiduje słupów. Zapis sformułowano na wypadek gdyby słupy pojawiły się w projekcie technicznym, który leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 22:** W pkt. 1.2.1. dotyczącym organizacji alarmowania systemu SSP wspomina się o wysterowaniu przejść nadzorowanych przez kontrole dostępu. System kontroli dostępu, nie został ujęty w opracowaniu. Czy oferta ma zawierać system kontroli dostępu?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga systemu kontroli dostępu. Jeśli w projekcie technicznym leżącym po stronie Wykonawcy, Wykonawca uzna, że konieczna jest kontrola dostępu to wysterowanie przejść nadzorowanych należy wysterować także poprzez SSP.

**Pytanie nr 23:** W którym miejscu budynku mają zostać zastosowane czujki liniowe należące do systemu SSP wspomniane w pkt. 1.2.1

**Odpowiedź:** Wymieniono możliwe do zastosowania czujki. Projekt techniczny SSP leży po stronie Wykonawcy. Konieczność zastosowania poszczególnych rodzajów czujek pozostaje do decyzji projektanta systemu SSP.

**Pytanie nr 24:** Czy konieczne jest zastosowanie dysków hot-swap w konfiguracji RAID po 10TB każdy oraz zastosowanie redundantnego serwera nagrań? W obiektach o takiej charakterystyce nie stosuje się takich rozwiązań. Czy potwierdzają państwo zapotrzebowanie na takie komponenty systemu?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie potwierdza takiego zapotrzebowania.

Zamawiający zmienia także treść punktu 7.2.3 PFU na następującą:

### **„****7.2.3.Monitoring CCTV**

Budynek powinien zostać wyposażony w system monitoringu wizyjnego w technologii IP. Podstawowa funkcja monitoringu ma zapewniać podgląd bieżący oraz rejestrację nagrań z kamer. System należy zaprojektować pod względem bezpieczeństwa osób przebywających na terenie zewnętrznym bezpośrednio wokół budynku oraz przed wejściami.

***Kamery***

System powinien zawierać kamery stałe z zasilaniem PoE. Zaleca się wykorzystanie kamer o rozdzielczości minimalnej 4 Mpix z wyjściem audio (min. 12 Wewnętrznych, 12 zewnętrznych). System monitoringu CCTV należy zaprojektować jako sieć kamer podłączonych do serwera IP w topologii gwiazdy.

Rozmieszczenie kamer rozplanować tak, aby swoim zasięgiem obejmowały bez „martwego pola”:

1. miejsca przeznaczone do wejścia,
2. Ciągi komunikacyjne, drogi ewakuacyjne,
3. Parkingi,
4. Teren zewnętrzny przyległy do budynku,

Wszystkie ww. miejsca powinny znajdować się w polu widzenia przynajmniej dwóch kamer rejestrujących obraz.

Minimalne wymagania techniczne dla kamer stałych:

Wewnętrzne:

1. Typ kamery: Kopułkowa
2. Przetwornik obrazu: 4 Mpix, Starlight, Smart
3. Typ obiektywu: ze stałą ogniskową, wewn. f=2,8mm
4. Rozdzielczość strumienia wideo: 2560x1440
5. Prędkość przetwarzania: 25/30 kl/s
6. Kompresja wideo: H.265/H.264
7. Detekcja ruchu: tak
8. Liczba LED: 30
9. Zasięg LED: 30 m
10. Interfejs sieciowy: 1xEthernet- złącze RJ45, 10/100Mbit/s
11. Klasa szczelności: IP67
12. Zasilanie: PoE, 12V
13. Pobór mocy: 2W (LED wł. 6W)
14. Temp. Pracy: -35°C do 60 °C
15. Wandaloodporność: IK-10

Zewnętrzne:

1. Typ kamery: Kopułkowa
2. Przetwornik obrazu: 4 Mpix, Starlight, Smart
3. Typ obiektywu: ze stałą ogniskową, F=3.6mm
4. Rozdzielczość strumienia wideo: 2560x1440
5. Prędkość przetwarzania: 25/30 kl/s
6. Kompresja wideo: H.265/H.264
7. Detekcja ruchu: tak
8. Liczba LED: 30
9. Zasięg LED: 30 m
10. Interfejs sieciowy: 1xEthernet- złącze RJ45, 10/100Mbit/s
11. Klasa szczelności: IP67
12. Zasilanie: PoE, 12V
13. Pobór mocy: 2W (LED wł. 6W)
14. Temp. Pracy: -35°C do 60 °C
15. Wandaloodporność: IK-10

***Serwer do rejestracji obrazu i dźwięku***

Minimalne wymagania techniczne dla rejestratora:

1. Kanały wideo i audio 32
2. Nagrywanie: do 25kl/s w rozdzielczości 2560x1440 dla pojedynczego kanału
3. Obsługiwane macierzy: nie
4. Maksymalne pasmo dla strumienia video 320 Mb/s
5. Opcjonalny montaż dysku: 4x S-ATA 3,5”
6. Oprogramowanie: elastyczne serwer-klient
7. Możliwość redundancji zasilacza: nie

Rejestrator wyposażyć w dyski twarde umożliwiające zapis i przechowywanie materiału wideo i audio przez 30 dni przy 25kl/s w rozdzielczości 2560x1440. Oprogramowanie musi zapewniać brak dodatkowych opłat licencyjnych. Rejestrator musi posiadać możliwość integracji z systemem wizualizacji. System ma umożliwiać rozbudowę o 20%

System monitoringu CCTV należy zaprojektować w wydzielonej szafie teletechnicznej w pomieszczeniu CENTRALI INFORMATYCZNEJ. Szafę teletechniczną należy wyposażyć w urządzenia do obsługi systemu takie jak: patchpanele, switche PoE, Serwer CCTV, monitor minimum 24”, UPS oraz dodatkowe wyposażenie szafy

***Stacja podglądu***

Należy przewidzieć min. 1 stacje obsługi systemu CCTV, która zostanie wyposażone   
w stacje podglądową składającą się z 1 monitora LED minimum 32”. Stacje umieścić w pomieszczeniu dyrektora.”.

**Pytanie nr 25:** W punkcie 1.2.5 przewiduje się monitorowanie systemu SSWiN, który nie został przedstawiony w opracowaniu. Czy oferta ma zawierać system SSWiN? Proszę o doprecyzowanie wymagań dotyczących systemu.

**Odpowiedź:** Oferta ma zawierać System Sygnalizacji Otwartych Drzwi, Włamania i Napadu (SSWiN) w podstawowym standardzie. System sygnalizacji włamania i napadu (SSWiN) powinien skutecznie i jak najszybciej wykryć intruza w chronionym obiekcie i przekazać tę informację w celu podjęcia stosownych działań. Wszystkie pomieszczenia z oknami lub drzwiami należy wyposażyć czujki. Zamawiający dopuszcza pasywne czujki podczerwieni, czujki ultradźwiękowe i czujki mikrofalowe. Ponadto należy przewidzieć czujki magnetyczne, kontaktrony na drzwiach wejściowych. Nie wymaga się czujek stłuczeniowych szkła czy też czujek reagujących na różnego rodzaju drgania i wibracje. Centrala alarmowa powinna uruchomić alarm dźwiękowo-świetlny oraz przesłać sygnał poprzez sieć GSM na wybrane numery telefonów. Załączanie alarmu przy pomocy manipulatorów zlokalizowanych przy dwóch wejściach do budynku oraz przy drzwiach zewnętrznych do węzła cieplnego (należy przewidzieć wydzielenie węzła jako oddzielnej strefy chronionej ze względu na wymagany całodobowy dostęp do węzła dla pracowników Ostrowskiego Zakładu Ciepłowniczego). Przewidzieć możliwość sterowania ze smartfona (np. dyrektora placówki).

System ma być zgodny z normą PN-EN 50130-5:2002 w stopniu Grade 2.

**Pytanie nr 26:** W pkt. 1.2.9. dotyczącym monitoringu instalacji elektrycznych wspomniano o nadzorowaniu rozdzielnicy oświetlenia hali. Proszę o doprecyzowanie jakiej hali dotyczy wyżej wspomniany podpunkt.

**Odpowiedź:** W punkcie tym został użyty błędny zwrot. Zamawiający zamienia w przywołanym zapisie słowo „hali” na słowo: „obiektu”. Zamawiający dokonał zmian w PFU w tym zakresie.

**Pytanie nr 27:** Ze względu na niewielkie gabaryty obiektu proszę o potwierdzenie konieczności zastosowania systemu wizualizacji obiektu.

**Odpowiedź:** Potwierdzamy konieczność zastosowania systemu wizualizacji obiektu.

**Pytanie nr 28:** Ze względu na niewielkie gabaryty obiektu oraz ilość zainstalowanych w nim urządzeń proszę o potwierdzenie konieczności zastosowania w nim systemu BMS.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza konieczność zastosowania w obiekcie systemu BMS. Proszę zapoznać się z odpowiedzią do pytania nr 14.

/-/ Marcin Woliński  
Dyrektor Wydziału Rozwoju Powiatu