

Nr postępowania: ZP/PN/01/20

Wykonawcy w postępowaniu

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Opracowanie elementów studium techniczno – użytkowego oraz dostarczenie i wdrożenie oprogramowania do integracji danych**

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2014 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, poniżej przedstawia treść pytań wraz z odpowiedziami do przedmiotowego postępowania:

1. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ, Strona 7, CZĘŚĆ 1 (Umowa nr ELENA-2017-084) Zgodnie z OPZ, Część 1 swoim zakresem obejmuje przygotowanie dokumentacji w postaci wymienionych tam raportów. Raporty z części pierwszej nie wymagają regularnego odświeżania i nie muszą być zaimplementowane w docelowym Narzędziu. Prosimy o wskazanie preferowanego formatu raportów (Word, Excel, raport w Narzędziu).

**Odpowiedź**

**OPZ rozdział 1.4 - "Jeśli mapowanie będzie wymagało poprawek, bądź też Wykonawca znajdzie lepszą metodę mapowania danego atrybutu niezwłocznie przekaże tę informację do decyzji Zamawiającego, którą z metod pozostawić w raporcie. Zadaniem Wykonawcy będzie odpowiednie zaimplementowanie tego mapowania do własnego mechanizmu umożliwiającego ponowne sprawdzenie mapowania na żądanie." Formy raportów zostały zdefiniowane w OPZ rozdział 2.4 punkt 3.**

2. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ, Strona 7, 1.1. Raport - model referencyjny danych na rzecz Systemu PZUM:

Prosimy o wskazanie czy w Części 2 raport ten powinien być generowany z Narzędzia. W interpretacji Wykonawcy - raport ten ma za zadanie przygotowanie końcowego modelu referencyjnego i nie jest konieczne odświeżanie tego raportu.

**Odpowiedź**

**OPZ rozdział 1.4 - "Zadaniem Wykonawcy będzie odpowiednie zaimplementowanie tego mapowania do własnego mechanizmu umożliwiającego ponowne sprawdzenie mapowania na żądanie."**

3. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 7:

„Artefakty i atrybuty, które pozostaną w modelu po tym etapie, w ciągu kolejnych 10 dni zostaną zmapowane przez Wykonawcę w systemach źródłowych, dodane zostaną do nich ścieżki dostępowe, metody dostępu oraz zdefiniowane zostaną reguły weryfikacyjne”

Prosimy o informację, co rozumieją Państwo przez zmapowanie danych? Czy oznacza to, że Wykonawca ma określić, gdzie w źródłach znajdują się owe dane? Czy w tym zakresie Wykonawca będzie miał dostęp do dokumentacji technicznej i/lub ekspertów znających struktury systemu?

**Odpowiedź**

**Mapowanie danych, rozumiane jako określenie w którym systemie znajduje się określony artefakt/atribut wraz z zdefiniowaniem ścieżki dostępowej. Wykonawca ma określić, gdzie w źródłach znajdują się owe dane. Wykonawca, będzie miał dostęp do dokumentacji technicznej systemów o ile taka dokumentacja jest w posiadaniu Zamawiającego, w przypadku braku dokumentacji Zamawiający zapewni konsultacje bierzących użytkowników systemów lub konsultantów.**

4. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 8:

Niezbędne będą również informacje o czasie dostępu do wybranego zasobu (data, godzina, sekunda) oraz czasie trwania pobierania kompletu danych ze źródła dla każdego systemu.

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie dotyczy daty pobrania danych z systemu źródłowego do Narzędzia i czas pobierania tych danych.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający potwierdza, że wymaganie dotyczy daty pobrania danych z systemu źródłowego do Narzędzia i czas pobierania tych danych.**

5. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 11:

„Na czas okresu powdrożeniowego oraz po zakończeniu projektu Wykonawca przekaże prawa autorskie do Oprogramowania Dedykowanego oraz udzieli sublicencji na użytkowanie Oprogramowania Podmiotów Trzecich”

a) Prosimy informację czy to oznacza, że Wykonawca ma dostarczyć wszystkie licencje i oprogramowanie, także licencje na usługi chmurowe (np. w modelu CSP) ?

b) Prosimy o informacje, w jaki sposób Wykonawca powinien przedstawić koszt usług z płatnością rekurencyjną (miesięczną lub roczną).

Czy estymaty powinny obejmować konkretny zakres czasu po wdrożeniu? Prosimy o informację czy koszty infrastruktury chmurowej po zakończeniu wdrożenia (tzw. TCO - Total Cost of Ownership) powinny być w jakiś sposób przedstawione w ofercie.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający do oferty wymaga jedynie przedstawienia komponentów planowanych do zbudowania rozwiązania z podziałem na komponenty oferowane wyłącznie przez danego dostawcę usług chmurowych oraz na licencje oferowane przez podmioty trzecie. Zamawiający wymaga dostarczenia licencji na wszystkie komponenty użyte do stworzenia rozwiązania. Estymaty dotyczące kosztów po wdrożeniu nie są wymagane do złożenia oferty.**

6. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 12:

„Konfiguracja rozwiązania pozwalała będzie zaplanować konkretny interwał pobierania danych ze źródeł online. Komponent będzie wysyłał wiadomość na kolejkę wiadomości zgodnie z definiowanym harmonogramem odpytywania źródeł”

Prosimy o informację, co Zamawiający rozumie przez kolejkę wiadomości oraz opisanie sposobu działania takiego pobierania danych? Czy pobieranie danych ze źródeł online powinno być jakoś kolejkowane?

#### **Odpowiedź**

**Kolejka ma na celu optymalizację wykorzystania ograniczonych zasobów chmurowych.**

7. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 13:

„Rozwiązanie klasy hurtownia danych powinno łatwo integrować się z komponentem generującym raporty. Raporty będą budowane na podstawie danych z wielu źródeł jednocześnie. Opcje udostępniania raportów to: interaktywny link, za pośrednictwem którego można modyfikować reguły filtrowania i sortowania danych, pliki graficzne (rastrowe), pliki PDF, arkusze kalkulacyjne, gotowe zagregowane paczki plików łączących się ze sobą, strona WWW.”

Prosimy o informację kto będzie odbiorcą tych raportów oraz czy także osoby z poza organizacji Zamawiającego?

Prosimy także o przedstawienie ilości użytkowników, którzy powinni mieć dostęp do tych raportów oraz informacji czy wszyscy użytkownicy powinni mieć dostęp do wszystkich form udostępniania raportów?

#### **Odpowiedź**

**Zgodnie z OPZ rozdział 2.3 - "Licencje (w tym sublicencje) udzielone przez Wykonawcę, będą uprawniały do korzystania z Narzędzia przez minimum 10 użytkowników jednocześnie."**

INNOBALTICA SP. Z O.O. 80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21

NIP 957-10-03-404, REGON 220639884, BANK PKO BP SA 63 1020 1811 0000 0102 0311 6969

KRS 0000311943, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO KAPITAŁ ZAKŁADOWY 21 755 000,00 PLN



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



**Odbiorcami raportów będą przedstawiciele InnoBaltiki, a także przedstawiciele interesariuszy projektu. Zamawiający powinien mieć możliwość zdefiniowana, które raporty może wygenerować dany użytkownik (z uwzględnieniem podziału terytorialnego).**

8. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 13:

„Interfejs API systemu, służący zarówno do uruchamiania akcji pobierania danych, jak i do serwowania wyników analiz w postaci raportów - powinien posiadać zabezpieczenia przed atakami typu DDoS, a także wspierać autoryzację opartą na kluczach uwierzytelniających oraz w formie loginu i hasła.”

Prosimy o potwierdzenie, że nie wszyscy użytkownicy korzystający z API będą uwierzytelniani przez Active Directory tzn. że mogą to być użytkownicy z poza organizacji? Prosimy także o informację kto powinien zarządzać dostępem do interfejsu API (hasła, klucze uwierzytelniające) w trakcie projektu oraz po jego zakończeniu.

#### **Odpowiedź**

**Rozwiązanie musi obsługiwać usługę katalogową dostawcy chmurowego np. Azure Active Directory, umożliwiającą uwierzytelnianie użytkowników. W przypadku użytkowników z poza organizacji, będą zakładane im odrębne tożsamości w usłudze katalogowej wdrożonej w ramach tego zamówienia. Zarządzanie dostępem do interfejsu API będzie po stronie Wykonawcy na czas trwania zamówienia, po zakończeniu projektu będzie to należało do zadań Zamawiającego.**

9. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 14:

„Na przestrzeni implementacji procesu generowania raportów Wykonawca będzie kontrolował proces wdrażania reguł. Sformułowane reguły czyszczenia oraz weryfikacji zapisane zostaną w formie ustrukturyzowanego języka (SQL lub REGEX). Reguły dotyczące wszystkich atrybutów, we wszystkich obszarach zostaną przekazane Zamawiającemu przed końcem realizacji zamówienia.”

Prosimy o informację czego dotyczą reguły? Czy chodzi tutaj o wzory liczące jakość danych (np. ilość wierszy pustych lub odbiegających od normy) oraz reguły czyszczące typu „zamień wszystkie Null na Brak danych” ?

#### **Odpowiedź**

**Reguły walidacji będą określone w kartach jakości danych, którą pierwszą wersję przygotuje zamawiający i która będzie uzupełniana w trakcie projektu. Przykłady, które padły w pytaniu, są dobrym przykładem reguł możliwych do zastosowania.**

10. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 15, pkt 4:

„Narzędzie przygotowuje raporty w formie zestawu plików (samodzielných raportów)”

Prosimy o informację, czy to oznacza, że każde odświeżenie raportu ma być oddzielnym plikiem, tj. Raport mapowanie podstawowe wygenerowany 20 września to jeden plik, a odświeżony 21 września to drugi plik?

#### **Odpowiedź**

**Tak, każde odświeżenie raportu ma być oddzielnym plikiem**

11. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 15, pkt 9:

„Narzędzie prezentowało będzie informacje o tym, czy dane względem poprzedniej iteracji wygenerowania raportów zmieniły się w systemie źródłowym”

Prosimy o uszczegółowienie, czy potrzebne są szczegóły co się zmieniło i jakie:

- poprzednia wartość atrybutu (np. dla id 10 zmiana w kolumnie ulica z „W-wska” na „Warszawska)
- statystyki atrybutu (dla kolumny Ulica – ilość Null z 10 na 8)
- informacja o zmianie (zmiany w kolumnie Ulica)

INNOBALTICA SP. Z O.O. 80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21

NIP 957-10-03-404, REGON 220639884, BANK PKO BP SA 63 1020 1811 0000 0102 0311 6969

KRS 0000311943, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO KAPITAŁ ZAKŁADOWY 21 755 000,00 PLN



## Odpowiedź

### Informacja o zmianie (zmiany w kolumnie Ulica).

12. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 16:

„Wykonawca przeszkoli pracowników Zamawiającego w zakresie przeniesienia Narzędzia na inną platformę chmurową.”

Prosimy o informację ,czy Zamawiający ma na myśli inną subskrypcję tej samej chmury (np. Azure) czy inną chmurę (np. z Azure na Google Cloud). Czy oznacza to, że narzędzie nie powinno używać usług chmurowych specyficznych dla danej chmury i nie mających swoich odpowiedników w innej chmurze (np. Azure Data Factory, Power BI) ?

## Odpowiedź

**Zamawiający oczekuje dostarczenia specyfikacji licencji ze wskazaniem licencji, które są możliwe do przeniesienia oraz tych nieprzenaszalnych pomiędzy różnymi dostawcami usług chmurowych.**

13. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 16:

Zamawiający dopuści następujące rozwiązania chmurowe:

- AWS,
- Google Cloud,
- IBM Cloud,
- Oracle Cloud,
- AZURE.

Czy to wymaganie dotyczy rozwiązania chmurowego zapewnionego przez Wykonawcę w okresie realizacji zamówienia?

Które rozwiązanie chmurowe będzie wykorzystywał Zamawiający – na które zgodnie z OPZ Wykonawca ma przenieść Narzędzie ?

## Odpowiedź

**Zgodnie z punktem 2.5, przez Zamawiającego na koniec okresu wdrożeniowego. Zamawiający prawdopodobnie będzie wykorzystywał jedno z wymienionych rozwiązań: AWS, GCP, IBM Cloud, Oracle Cloud, Azure.**

14. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 18, 3.1 Raport Kart Jakości Danych (KJD):

Prosimy o potwierdzenie, że informacje dotyczące Kart Jakości Danych (np. kryteria) będą przekazane do Wykonawcy i prosimy o przedstawienie w jaki sposób będą one dostarczone ?

## Odpowiedź

**Tak, uszczegółowienie odpowiedzi patrz pyt. 9.**

15. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 19:

„Wykonawca zdefiniuje pozostałe reguły weryfikujące dane”

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma zdefiniować te reguły – czy na podstawie standardów systemów (GTFS, BOB?)? Jeżeli to nie jest wystarczające, prosimy o wskazanie innych, przykładowych źródeł dla takich reguł.

## Odpowiedź

**Zamawiający potwierdza, że reguły danych mogą pochodzić z dostępnych standardów oraz doświadczeń i wiedzy eksperckiej Wykonawcy i Zamawiającego.**

16. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 19:

„Zamawiający zachęca do wykorzystania algorytmów wyszukiwujących w sposób zautomatyzowany powiązań pomiędzy danymi w zbiorach do opracowania raportu”

Prosimy o podanie przykładu takiego algorytmu, przewidywanego sposobu jego działania lub przykładu.

INNOBALTICA SP. Z O.O. 80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21

NIP 957-10-03-404, REGON 220639884, BANK PKO BP SA 63 1020 1811 0000 0102 0311 6969

KRS 0000311943, VII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO KAPITAŁ ZAKŁADOWY 21 755 000,00 PLN



Unia Europejska  
Fundusz Spójności





## Odpowiedź

Np. lokalizacja przystanków, w wyszukiwaniu przystanków o zbliżonych współrzędnych w zbiorach danych Gdańska i w zbiorze Gdyni i weryfikowania ich na podstawie współrzędnych nazwy, oznaczenie jako duplikaty.

17. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ, Strona 19, 3.2 Raport wskaźników migracji:  
Prosimy o informacje, kto jest odpowiedzialny za zdefiniowanie wskaźników migracji i jak zostaną one zdefiniowane?

## Odpowiedź

Wskaźniki zostaną zdefiniowane przez Zamawiającego w formie dokumentu (przykład poniżej), przy czym Zamawiający zakłada wsparcie Wykonawcy w ich definiowaniu. Implementacja Wskaźników w narzędziu jest po stronie Wykonawcy. **PRZYKŁAD:**

# WM1

<b>Opis wskaźnika</b>	Wskaźnik ma na celu określenie liczby słupków przystankowych podlegających migracji z systemu źródłowego (GTFS – stops.txt).
<b>Rodzaj wskaźnika</b>	Ilościowy
<b>Odpowiedzialność za zapewnienie danych do migracji</b>	ZTM w Gdańsku
<b>Sposób pomiaru (algorytm)</b>	Określenie liczby słupków przystankowych przeznaczonych do migracji powinno się odbywać poprzez: 1. Sprawdzenie, czy data aktualizacji zasobu na platformie CKAN zawierającego plik GTFS wskazuje na dzień bieżący 2. Jeśli pkt 1 jest spełniony: pobranie pliku GTFS zawierającego rozkłady jazdy 3. Wybranie pliku „stops.txt” 4. Sprawdzenie liczby słupków (suma wierszy w pliku GTFS), jaka tam występuje  Porównanie liczby słupków przeznaczonych do migracji z systemu źródłowego (ustalonej według wyżej wymienionego algorytmu) z liczbą słupków przeniesionych do systemu docelowego.  ----- Miejsce: <a href="#">Otwarte dane ZTM w Gdańsku</a> Zasób: <a href="#">Rozkład jazdy GTFS</a> Plik: „stops.txt”
<b>Wartości akceptowalne</b>	Liczba słupków, jaka została poprawnie przeniesiona do systemu docelowego musi być w 100% zgodna z liczbą przystanków jaka podlega migracji z systemu źródłowego
<b>Właściciel biznesowy wskaźnika</b>	ZTM w Gdańsku, InnoBaltica
<b>Przypisanie czynności do jednostki odpowiedzialnej za wyznaczenie wartości wskaźnika</b>	Wygenerowanie danych o przystankach: - w systemie źródłowym: ZTM w Gdańsku; - w systemie docelowym: Dostawca PZUM działający na rzecz InnoBaltica.
<b>Częstotliwość pomiaru</b>	We wszystkich iteracjach migracji (testowych oraz produkcyjnych).
<b>Częstotliwość aktualizacji źródła</b>	Minimum raz na dobę

18. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ, Strona 8, pkt 1.2  
„Konsultacje będą prowadzone przez personel Zamawiającego lub podmiot przez niego wskazany”.

INNOBALTICA SP. Z O.O. 80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21

NIP 957-10-03-404, REGON 220639884, BANK PKO BP SA 63 1020 1811 0000 0102 0311 6969

KRS 0000311943, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO KAPITAŁ ZAKŁADOWY 21 755 000,00 PLN



Jakie podmioty ma Zamawiający na myśli oraz czy zamawiający oczekuje że Wykonawca będzie się kontaktować z tymi podmiotami bezpośrednio.

Czy Zamawiający gwarantuje uzyskanie przez Wykonawcę wyjaśnień od innych podmiotów wskazanych przez Zamawiającego?

#### **Odpowiedź**

**Interesariusze projektu wskazani w postępowaniu PZUM oraz Ekspertów zatrudnionych przy realizacji projektu PZUM. Zamawiający gwarantuje uzyskanie wyjaśnień od innych podmiotów.**

19. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 9, pkt 1.3

„Strony wspólnie wypracują rozwiązanie problemu zgłoszonego przez Wykonawcę. Przykładem problemu, który może wystąpić, jest brak plików płaskich na serwerze FTP”.

Prosimy o potwierdzenie, że sytuacja opisana powyżej nie może/nie będzie prowadzić do zaistnienia obowiązku realizacji przez Wykonawcę wymagań/ usług, które nie zostały opisane przez Zamawiającego w OPZ tj. mogły być przewidziane w ofercie złożonej przez Wykonawcę.

#### **Odpowiedź**

**Celem podjęcie próby rozwiązania problemu jest właśnie zapewnienie Wykonawcy możliwości realizacji Umowy. Nie jest intencją Zamawiającego rozszerzanie zakresu prac wskazanych w dokumentacji przetargowej.**

20. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 17:

„Wykonawca w trakcie trwania świadczenia usługi rozwoju będzie świadczyć usługi utrzymaniowe Narzędzia, przy czym zakres prac utrzymaniowych nie przekroczy 20% wartości prac związanych z konfiguracją narzędzia.”

Prosimy o wyjaśnienie:

- a) Czy 20% odnosi się do całkowitej wartości Części II i jest limitem dla prac rozwojowych?
- b) Czy przez usługi utrzymaniowe należy rozumieć usługi rozwojowe, dla których sposób zgłaszania i tryb odpowiedzi i uruchomienia prac jest opisany w tym punkcie?

#### **Odpowiedź**

**ad a) tak**

**ad b) nastąpiła omyłka pisarska prawidłowy zapis powinien brzmieć: "Wykonawca w trakcie trwania świadczenia usługi rozwoju będzie świadczyć usługi rozwojowe Narzędzia, przy czym zakres prac rozwojowych nie przekroczy 20% wartości prac związanych z konfiguracją narzędzia. Każdorazowo zapotrzebowanie na wsparcie w ramach rozwoju Zamawiający będzie zgłaszać mailowo lub pisemnie.**

21. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 17:

„Wykonawca udzieli również asysty technicznej i wsparcia Zamawiającemu w elemencie zarządzania i administrowania systemem, prowadzonego przez personel Zamawiającego”

Prosimy o wyjaśnienie/ określenie szczegółowego zakresu usług jakie w tym zakresie powinien realizować Wykonawca i jakie powinny zostać uwzględnione w ofercie.

#### **Odpowiedź**

**Narzędzie musi pozwolić Zamawiającemu na bezproblemowe korzystanie z wszystkich funkcjonalności przewidzianych w OPZ.**

22. Załącznik nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy – OPZ , Strona 17; Formularz oferty

Prosimy o wyjaśnienie terminów odnoszących się do usług realizowanych przez Wykonawcę po zakończeniu Etapu wdrożeniowego.

W formularzu oferty Zamawiający stosuje określenie – Usługa utrzymaniowa dla Narzędzia (POLiŚ)

Jednocześnie w Załączniku 4 do SIWZ pkt 2.6 Zamawiający stosuje następujące terminy określenia:

- Usługa rozwojowa

INNOBALTICA SP. Z O.O. 80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21

NIP 957-10-03-404, REGON 220639884, BANK PKO BP SA 63 1020 1811 0000 0102 0311 6969

KRS 0000311943, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO KAPITAŁ ZAKŁADOWY 21 755 000,00 PLN



- usługi rozwoju aplikacyjnego i chmurowego
- usługi utrzymaniowe Narzędzia
- usługa ewaluacyjna

Dodatkowo, w SIWZ w pkt II.1. Etap powdrożeniowy określony jest jako Usługa Rozwoju Narzędzia co również pozostaje w sprzeczności Formularzem oferty – Załącznik nr 1 do SIWZ.

Wobec powyższego, prosimy o jednoznaczne określenie zakresu usług jakie winien świadczyć Wykonawca po zakończeniu okresu wdrożeniowego - zgodnie z art. 26 ust.1 PZP

### **Odpowiedź**

**Poprawiono formularz oferty, spójny z resztą dokumentacji przetargowej.**

23. Załącznik nr 3 do SIWZ- Wzór Umowy, Zgodnie par. 1 ust. 2, pkt 3)

„Okres realizacji etapu po wdrożeniowego wynosi 24 miesiące od zakończenia etapu wdrożeniowego.”

Jednocześnie zgodnie z par. 2 tegoż załącznika:

Wynagrodzenie będzie płatne w następujący sposób:

- 1) Za część 1 Etapu wdrożeniowego w wysokości ..... zł brutto,
- 2) Za część 2 Etapu wdrożeniowego w wysokości ..... zł brutto,
- 3) Za część 3 Etapu wdrożeniowego w wysokości ..... zł brutto,
- 4) Za Etap powdrożeniowy w wysokości ..... zł brutto,

Prosimy o wyjaśnienie, kiedy Wykonawca będzie upoważniony do wystawienia faktury za etap powdrożeniowy?

### **Odpowiedź**

**Zgodnie z zapisami Par 2 Ust. 4. - "Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty wynagrodzenia w terminie do 30 dni od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury. Warunkiem wystawienia faktury jest sporządzenie i przyjęcie przez Zamawiającego bez zastrzeżeń, zgodnie z § 11 Umowy, stosownego protokołu odbioru za każdą część Etapu wdrożeniowego oraz odrębnie za etap powdrożeniowy."**

24. Załącznik nr 3 do SIWZ- Wzór Umowy, Par. 11, pkt 3

Prosimy o wyjaśnienie, jakie elementy przedmiotu zamówienia będą podlegały odbiorowi w ramach Etapu powdrożeniowego i powinny zostać uwzględnione w protokole po zakończeniu etapu powdrożeniowego?

### **Odpowiedź**

**Wszystkie usługi rozwoju narzędzia w okresie powdrożeniowym zamówione przez Zamawiającego.**

25. Załącznik nr 3 do SIWZ- Wzór Umowy, Par. 10 ust. 9

„Przed podpisaniem protokołu odbioru końcowego, Wykonawca prześle Zamawiającemu oryginały wszystkich orzeczeń organów administracji publicznej oraz opinii i uzgodnień innych podmiotów wydanych w trakcie obowiązywania Umowy.”

Prosimy o jednoznaczne wskazanie, jakie orzeczenia i których organów i podmiotów ma Zamawiający na myśli? Prosimy o wskazanie jaka jest/będzie rola i udział Wykonawcy w wydaniu tych opinii

### **Odpowiedź**

**Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym brzmieniu. Zamawiający uznaje, że jeżeli w ramach wykonywania dokumentacji będącej przedmiotem umowy, niezbędnym będzie pozyskanie przez Wykonawcę orzeczeń, uzgodnień czy opinii to Wykonawca wraz z protokołem odbioru prześle te dokumenty.**

26. Załącznik nr 3 do SIWZ- Wzór Umowy, Par. 10 ust. 5

INNOBALTICA SP. Z O.O. 80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21

NIP 957-10-03-404, REGON 220639884, BANK PKO BP SA 63 1020 1811 0000 0102 0311 6969

KRS 0000311943, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO KAPITAŁ ZAKŁADOWY 21 755 000,00 PLN



Wraz z danym elementem Przedmiotu Umowy Wykonawca przedłoży dokument potwierdzający wykonanie usługi w danym miesiącu wyłącznie przez Podwykonawcę, o którym mowa w art. 22a Prawa Zamówień Publicznych i podpisany przez niego, jeżeli ma zastosowanie.

Jakiego rodzaju dokument ma Zamawiający na myśli – pragniemy zwrócić uwagę że projekt umowy nie przewiduje rozliczeń / dostarczania przez Wykonawcę miesięcznych sprawozdań czy protokołów dot. wykonanych prac? Prosimy wyjaśnienie jaki jest cel tego zapisu.

#### **Odpowiedź**

**Przepis ten spełnia zapewnienie kryteriów jakości podwykonawców o którym mowa w art.. 22a PZP. Zamawiający zmodyfikował zapis usuwając "[...] w danym miesiącu wyłącznie [...]". Jeżeli taka sytuacja będzie miała zastosowanie w zamówieniu.**

27. Dotyczy SIWZ, rozdział IV, pkt 2 ppkt 3) lit. a):

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację postanowienia: "Jedną usługę polegającą na zaprojektowaniu oraz wdrożeniu rozwiązania informatycznego umożliwiającego migrację danych z systemu ITS" na brzmienie: "Jedną usługę polegającą na zaprojektowaniu oraz wdrożeniu rozwiązania informatycznego umożliwiającego migrację danych z systemu ITS lub MAID (Mobile Advertising ID) z danymi lokalizacyjnymi." Ewentualnie, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna warunek za spełniony w zakresie ppkt 3 lit. a, jeżeli Wykonawca wykonał co najmniej jedną usługę polegającą na zaprojektowaniu oraz wdrożeniu rozwiązania informatycznego umożliwiającego migrację danych z systemu ITS lub MAID (Mobile Advertising ID) z danymi lokalizacyjnymi.

Wykonawca wskazuje, iż o ile różne są źródła pochodzenia danych (tj. z systemu ITS lub MAID z danymi lokalizacyjnymi), o tyle wartość analityczna, zakres migracji oraz wolumen danych jest bardzo zbliżony.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający uzna za spełniony warunek w zakresie ppkt 3 lit. a, jeżeli Wykonawca wykonał co najmniej jedną usługę polegającą na zaprojektowaniu oraz wdrożeniu rozwiązania informatycznego umożliwiającego migrację danych z systemu ITS lub MAID (Mobile Advertising ID) z danymi lokalizacyjnymi.**

28. Dotyczy SIWZ, rozdział II, pkt 4 ppkt 2 lit. c): Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie niniejszego postanowienia poprzez zdanie w brzmieniu: "c) przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania zamówienia po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem o zamiarze przeprowadzenia kontroli."

#### **Odpowiedź**

Zamawiając nie dopuszcza takiego zapisu.

29. Dotyczy SIWZ, rozdział II, pkt 4 ppkt 3 lit. c): Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji czy w przypadku braku posiadania aktualnego zaświadczenia z właściwego oddziału ZUS (pomimo złożenia wniosku o wystawienie dokumentu) Zamawiający dopuści przedłożenie zaświadczenia niezwłocznie po jego otrzymaniu?

Wykonawca wskazuje, iż z uwagi na wprowadzenie stanu zagrożenia epidemicznego w kraju, związanego z ogłoszeniem przez Światową Organizację Zdrowia pandemii koronawirusa (wywołującego COVID-19), czas na uzyskanie z urzędów zaświadczeń niejednokrotnie jest znacznie wydłużony. W związku z powyższym prosimy o uwzględnienie możliwości zaistnienia takiej sytuacji i wprowadzenie modyfikacji do SIWZ w zakresie rozdziału II, pkt 4 ppkt 3 lit. c). Proponujemy następujące brzmienie: "c) zaświadczenie właściwego oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy. W przypadku złożenia wniosku do odpowiedniego urzędu o wydanie zaświadczenia i braku jego otrzymania w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca przedstawi zaświadczenie niezwłocznie po jego otrzymaniu pod warunkiem, że przedstawi dowód złożenia wniosku o wydanie zaświadczenia do właściwego oddziału ZUS;"

INNOBALTICA SP. Z O.O. 80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21

NIP 957-10-03-404, REGON 220639884, BANK PKO BP SA 63 1020 1811 0000 0102 0311 6969

KRS 0000311943, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO KAPITAŁ ZAKŁADOWY 21 755 000,00 PLN



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności





### **Odpowiedź**

**Zamawiający dopuści przedłożenie zaświadczenia niezwłocznie po jego otrzymaniu, ale wyłącznie w uzasadnionych przypadkach bezwzględnie wykazanych przez Wykonawcę**

30. Dotyczy SIWZ, rozdział IX, pkt 1 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie podstaw wskazania daty kalendarzowej 18.12.2020 r.?

Zgodnie z zapisami art. 85, ust. 1 Ustawy PZP, okres ważności oferty tj. związania ofertą, liczony jest w dniach. Mając na uwadze możliwość wystąpienia sytuacji, w której biegu terminu związania ofertą zostanie zawieszony, zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację zapisu SIWZ. Proponujemy zapis o brzmieniu: "1. Termin związania ofertą w niniejszym postępowaniu wynosi 60 dni od dnia, w którym dokonano otwarcia ofert."

### **Odpowiedź**

**Wskazanie przedmiotowej daty wyniku z konstrukcji systemu do publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz wytycznych kontroli. Sytuacja wymuszająca przesunięcie tego terminu wywoła dokonanie sprostowania ogłoszenia w tym zakresie**

31. Dotyczy SIWZ, rozdział VI, Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy dokumenty składane na wezwanie Zamawiającego przez Wykonawcę, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, dotyczące innych podmiotów na których zdolnościach lub sytuacji polega Wykonawca na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp oraz dotyczące podwykonawców, składane są również przez te podmioty oraz podwykonawców?

### **Odpowiedź**

**Dokumenty składane na wezwanie Zamawiającego przez Wykonawcę, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, dotyczące innych podmiotów na których zdolnościach lub sytuacji polega Wykonawca na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp składane są również przez te podmioty. Od podwykonawców Zamawiający nie określił takiego wymogu**

Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ, nr 1 do Umowy - OPZ

32. Wykonawca zwraca się z pytaniem do wspomnianego przez Zamawiającego narzędzia GUI służącego do eksploracji danych, wizualizacji KJD, WM oraz raportów, które w formie interaktywnej będzie potrafiło wyświetlać informacje i dawać możliwość do zawężania/dynamicznego filtrowania informacji w raportach bezpośrednio z poziomu GUI. Czy możemy tu zaproponować gotowe narzędzie, płatne lub darmowe, które służy do tego rodzaju operacji i jest zintegrowane ze środowiskiem chmury publicznej, którą planujemy wykorzystać? Czy celem jest jednak wypracowanie przez Wykonawcę takiego narzędzia od podstaw i przekazanie go wraz z kodem źródłowym Zamawiającemu?

### **Odpowiedź**

**Zamawiający dopuści takie rozwiązanie, jeżeli będą wykazane licencje stron trzecich zgodnie z zapisami punktu 2.3**

33. Czy Zamawiający jest w stanie oszacować wolumen danych wejściowych do środowiska chmurowego, w kontekście godziny, doby, miesiąca lub roku, ze wszystkich źródeł, łącznie (choćby rząd wielkości)?

### **Odpowiedź**

**Nie jesteśmy w stanie oszacować, jednak firmy profesjonalnie działające na rynku powinny szacować wolumen na podstawie ilości systemów, a także na podstawie danych udostępnianych w publicznie dostępnych serwisach - Otwarte Dane Gdańsk lub Otwarte Dane Gdynia.**

INNOBALTICA SP. Z O.O. 80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21

NIP 957-10-03-404, REGON 220639884, BANK PKO BP SA 63 1020 1811 0000 0102 0311 6969

KRS 0000311943, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO KAPITAŁ ZAKŁADOWY 21 755 000,00 PLN



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Wylączna odpowiedzialność za treść niniejszej publikacji leży po stronie jej autorów. Jej treść nie musi odzwierciedlać opinii Unii Europejskiej. Ani Europejski Bank Inwestycyjny ani Komisja Europejska nie są odpowiedzialne za jakiegokolwiek wykorzystanie zawartych tu informacji.

Współfinansowane przez program ramowy Unii Europejskiej „Horyzont 2020”



34. Czy Zamawiający planuje eksportować duże ilości danych ze środowiska chmurowego “na zewnątrz”? Dzielenie się danymi z firmami trzecimi, ich monetyzacja, duże eksporty do środowiska on-premise czy inne - są przewidywane? Jak rozumiemy integracja z systemem PZUM będzie takim przypadkiem. Czy jedynym? I pytanie jaki będzie wolumen danych transferowanych do tej infrastruktury (PZUM) z chmury, dziennie lub miesięcznie?

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający w tej chwili posiada zasoby w infrastrukturze Azure (np. projekt Interconnect) i przewiduje konieczność przesyłania danych do tej infrastruktury, dodatkowo projekt PZUM przewidywany jest na infrastrukturze Azure lub Oracle (w zależności od wyboru wykonawcy).**

35. Jakimi interfejsami komunikacyjnymi będziemy posługiwać się przy integracji z PZUM? I w jakiej formie będziemy te dane przekazywać - czy to będzie wysyłanie danych, czy udostępnienie bezpiecznej możliwości odpytania, czy jedno i drugie?

#### **Odpowiedź**

**Metody integracji zostały opisane w dokumentacji przetargowej Systemu PZUM.**

36. Czy system ma działać w trybie ciągłym, 24/7? Czy może w godzinach między 01:00 a 05:00 można założyć, że infrastruktura może być automatycznie wyłączana lub w istotny sposób ograniczana (aby ograniczyć koszty, gdy z narzędzia i tak nikt i nic nie korzysta)? Jakie jest oczekiwane SLA i charakterystyka dobowego obciążenia (choćby w przybliżeniu, procentowo)?

#### **Odpowiedź**

**Zakładamy główne wykorzystanie narzędzia w godzinach 7:00 - 17:00. SLA najwyższe możliwe dla wykorzystanych narzędzi, infrastruktury i serwisów.**

37. W punkcie 4.6, Harmonogram projektu, wyspecyfikowano, iż etap wdrożeniowy powinien zamknąć się w 6 miesięcy. Czy jeśli na etapie wyceny dojdziemy do wniosku, że powinniśmy przeznaczyć na ten etap więcej czasu, np. 9 miesięcy, czy jest tu pole do dyskusji?

#### **Odpowiedź**

**Celem projektu jest udostępnienie danych na potrzeby PZUM, zakładamy że zapotrzebowanie na dane pojawi się w okresie 6 miesięcy.**

38. Jak Wykonawca powinien adresować mechanizmy takie jak backup, retencja i cykl życia danych, monitoring, logging, narzędzia disaster recovery, wykrywanie podejrzanych incydentów mogących świadczyć o próbach cyberataków? Czy Zamawiający ma jakieś wymagania w tych zakresach?

#### **Odpowiedź**

**Według Zamawiającego zakres pytania został opisany w rozdziale 2.1 OPZ.**

39. Jak Wykonawca powinien zapewnić bezpieczeństwo danych, na jakim poziomie? Czy powinny być one szyfrowane in-transit oraz at-rest? Jakimi kluczami, jak zarządzanymi, rotowanymi? Czy istnieją jakieś wymagania w tym zakresie, np. przetwarzanie danych możliwe wyłącznie w obrębie Europejskiego Obszaru Gospodarczego?

#### **Odpowiedź**

**Na ten moment nie zostały zdefiniowane dodatkowe wymagania w tym zakresie. Niemniej najlepiej byłoby gdyby przetwarzanie danych będzie odbywało się wyłącznie w obrębie Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Do obowiązków Wykonawcy należy zachowanie należytej ostrożności przy transferze i przechowywaniu danych, tak aby nie dopuścić do incydentów bezpieczeństwa.**

INNOBALTICA SP. Z O.O. 80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21

NIP 957-10-03-404, REGON 220639884, BANK PKO BP SA 63 1020 1811 0000 0102 0311 6969

KRS 0000311943, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO KAPITAŁ ZAKŁADOWY 21 755 000,00 PLN



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



40. Zgodnie z par 18 ust. 1 wzoru Umowy "Realizacja niniejszej Umowy nie wiąże się z przetwarzaniem przez Wykonawcę danych osobowych, których administratorem jest InnoBaltica sp. z o.o. i nie zachodzi potrzeba powierzenia ich przetwarzania w trybie art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r., poz. 922 ze zm.)". Jeżeli faktycznie realizacja przedmiotu zamówienia nie będzie wiązała się z przetwarzaniem przez Wykonawcę danych osobowych w imieniu Zamawiającego, prosimy o zmianę postanowienia na brzmienie: "Realizacja niniejszej Umowy nie wiąże się z przetwarzaniem przez Wykonawcę danych osobowych, których administratorem jest InnoBaltica sp. z o.o. i nie zachodzi potrzeba powierzenia ich przetwarzania w trybie art. 28 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych". Wykonawca zwraca uwagę, iż pierwotnie powołana ustawa o ochronie danych osobowych już nie obowiązuje.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający dokonał zmian w zapisach wzoru Umowy.**

41. Prosimy o usunięcie postanowienia par 7 ust. 6 wzoru Umowy w brzmieniu "Wykonawca jest zobowiązany odebrać od wszystkich osób fizycznych, które w ramach umowy cywilnoprawnej innej niż stosunek pracy wykonują przedmiot Umowy, oświadczenia o wyrażeniu zgody na zbieranie i przetwarzanie danych osobowych, w trybie ustawy o ochronie danych osobowych." Jest to uzasadnione tym, że Wykonawca posiada inną niż zgoda podstawę prawną przetwarzania danych takich osób w ramach wykonywania przedmiotu Umowy. Taką podstawą może być prawnie uzasadniony interes, polegający na zapewnieniu realizacji zawartej Umowy. Zgoda nie jest właściwą podstawą przetwarzania danych w tym przypadku, z uwagi na to, że jej udzielenie ma charakter dobrowolny i może być w każdym czasie wycofana.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający nadał par 7 ust 6. nowe brzmienie.**

42. Prosimy o wyjaśnienie postanowienia par. 6 ust. 3 pkt 7.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający uznaje, że jeżeli w ramach wykonywania przedmiotu umowy, niezbędnym będzie pozyskanie przez Wykonawcę orzeczeń, uzgodnień czy opinii to Wykonawca prześle je w terminie 2 dni od ich otrzymania przez Wykonawcę.**

43. Prosimy o informację, czy procedura opisana w par. 7 wpływa na okres realizacji danego etapu, a jeśli tak to, czy możliwa jest zmiana postanowień w ten sposób, że okres zostanie odpowiednio wydłużony?

#### **Odpowiedź**

**Procedura opisana w par. 7 Umowy nie wpływa na okres realizacji danego etapu.**

44. Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany lub usunięcia postanowień Wzoru Umowy w zakresie:

- a. postanowienia par. 6 ust. 3 pkt 1, pkt 5, pkt 8 i pkt 9 tj. zmiany postanowienia poprzez wskazanie minimalnego okresu;
- b. postanowienia par. 8 tj. zmiany postanowienia poprzez wprowadzenie postanowień symetrycznych;
- c. postanowienia par. 11 tj. zmiany postanowień poprzez dopuszczenie odbiorów jednostronnych;
- d. postanowienia par. 12 tj. zmianę postanowień w zakresie wprowadzenia limitu odpowiedzialności tj. możliwości sumowania kar umownych, możliwości dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne, w wysokości faktycznie poniesionej szkody, a także uprawnienia do potrącenia kar umownych z wynagrodzenia;
- e. postanowienia par. 13 tj. usunięcie postanowienia ust. 3;
- f. postanowienia par. 14 tj. jego usunięcie.

INNOBALTICA SP. Z O.O. 80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21

NIP 957-10-03-404, REGON 220639884, BANK PKO BP SA 63 1020 1811 0000 0102 0311 6969

KRS 0000311943, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO KAPITAŁ ZAKŁADOWY 21 755 000,00 PLN



### Odpowiedź

- a) Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym brzmieniu, jednakże będzie brał pod uwagę uzasadniony termin realizacji wynikający z zakresu zadania. Na obecnym etapie zamówienia nie jest możliwym wskazanie minimalnego okresu realizacji wymienionych zadań.
- b) Zamawiający nie dokonuje zmian w zapisie dotyczącym poufności. Zapis ten chroni interesy Zamawiającego, który celem realizacji umowy może udostępniać Wykonawcy swoje kluczowe informacje. Nie jest przewidywane pozyskiwanie od Wykonawcy informacji poufnych w ramach wykonania zamówienia. Jeżeli jednak Wykonawca uzna, że jakaś informacja jest objęta jego tajemnicą przedsiębiorstwa, to zastosowanie mogą mieć powszechnie obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie.
- c) Nie zmieniono zapisów.
- d) Nie zmieniono zapisów.
- e) Nie zmieniono zapisów.
- f) Nie zmieniono zapisów par. 14.

45. Jako Wykonawca biorący udział ww. postępowaniu, zwracam się z prośbą o usunięcie z Załącznika nr 3 do SIWZ –Wzór umowy paragrafu nr 13: „§ 13Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy”. Zgodnie z pkt. XV. Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy– Zamawiający nie żąda wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

### Odpowiedź

Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Odpowiednie zapisy zostały dodane do treści pkt. XV SIWZ

46. Proszę o potwierdzenie, że wymóg zatrudnienia członków zespołu na umowę o pracę dotyczy jedynie roli wskazanej w SIWZ w II.4.1) a) tj. "koordynacja działań projektowych, organizacja prac zespołu, nadzór nad harmonogramem". Rozszerzenie tego wymagania na zespół merytoryczny nosiłoby znamiona ograniczenia konkurencji gdyż znaczna część rynku pracy w obszarze IT współpracuje na zasadach B2B. Wprowadzenie takiego ograniczenia uniemożliwiłoby Zamawiającemu dostęp do wysokiej klasy specjalistów, którzy są wymagani do zrealizowania zakresu przedstawionego w Ogłoszeniu o zamówieniu.

### Odpowiedź

Wymóg zatrudnienia członków zespołu na umowę o pracę dotyczy jedynie roli wskazanej w SIWZ w II.4.1) a)

47. Proszę o wyjaśnienie nieścisłości treści wzoru umowy (par. 7 pkt 9) z SIWZ (pkt II, 4, 1a). Zgodnie z projektem umowy usługi (w zakresie wskazanym w OPZ mają być świadczone przez osoby zatrudnione na podstawie UoP. OPZ nie reguluje jednak tej kwestii. W SIWZ natomiast wskazana jest jedynie rola odpowiedzialna za koordynację działań projektowych, organizację prac zespołu oraz nadzór nad harmonogramem.

### Odpowiedź

Wymóg zatrudnienia członków zespołu na umowę o pracę dotyczy jedynie roli wskazanej w SIWZ w II.4.1) a)

48. Czy Wykonawca ma obowiązek wnieść „zabezpieczenie należytego wykonania Umowy”? Jest rozbieżność między SIWZ a Projektem Umowy.

W SIWZ pkt XV stoi że Zamawiający nie żąda wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Natomiast wg Umowy § 13 pkt 1 stoi że Wykonawca ma wnieść 10% całkowitej kwoty wynagrodzenia brutto.

### Odpowiedź

INNOBALTICA SP. Z O.O. 80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21

NIP 957-10-03-404, REGON 220639884, BANK PKO BP SA 63 1020 1811 0000 0102 0311 6969

KRS 0000311943, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO KAPITAŁ ZAKŁADOWY 21 755 000,00 PLN



Unia Europejska  
Fundusz Spójności





Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Odpowiednie zapisy zostały dodane do treści pkt. XV SIWZ

49. Brak podanej kwoty polisy ubezpieczeniowej OC Wykonawcy uniemożliwia Wykonawcy potwierdzenie spełnienia warunku jej posiadania. Prośba do Zamawiającego o uzupełnienie kwoty w Umowa § 13 pkt 6.

**Odpowiedź**

**Paragraf 13 pkt 6 został poprawiony.**

50. Jak zagwarantować Wykonawcy konieczność wykonania zmiany dat harmonogramu, w sytuacji gdy Zamawiający wyda polecenie zmiany w zakresie prac o dodatkowe działania Umowa § 6 Obowiązki Wykonawcy pkt 3 podpunkt 1) na które Wykonawca nie będzie miał wymaganych zasobów i przedstawi Zamawiającemu to stanowisko, a Zamawiający nie ustosunkuje się do odpowiedzi Wykonawcy, co za skutkuje wg Umowy § 6 Obowiązki Wykonawcy pkt 6 że Wykonawca zmuszony będzie wykonać zmianę zakresu ryzykując nie terminowe dostarczenie bazowego zakresu. Jeszcze bardziej ogranicza Wykonawcy zmianę harmonogramu zapis z Umowy § 5 Harmonogram realizacji projektu pkt 4 który zabrania Wykonawcy zmiany harmonogramu bez pisemnej zgody Zamawiającego mimo zaistnienia takiej konieczności wskutek wydania polecenia zmiany przez Zamawiającego.

**Odpowiedź**

**Zamawiający zmodyfikował par 10 pkt 10 ppkt 2 oraz par 6 pkt 3 ppkt 1 wprowadzając możliwość konsultacji z Wykonawcą ewentualnych zmian i terminów.**

51. Czy Zamawiający dostarczy szablony i/lub wymagania dotyczące dokumentacji?

**Odpowiedź**

**Zamawiający może dostarczyć szablony dokumentacji, niemniej dopuszcza się wzory Wykonawcy.**

52. Model referencyjny po uzupełnieniu przez Wykonawcę (powinien zawierać WSZYSTKIE artefakty i atrybuty zawarte w standardach (zał. 1 do OPZ)?

**Odpowiedź**

**Nie. Wszystkie standardy powinny zostać przeanalizowane i powinna zostać podjęta decyzja, który z artefaktów/atributów pozostaje w modelu referencyjnym. Strony na etapie realizacji będą ściśle współpracowały nad finalnym kształtem modelu referencyjnego.**

53. Na jakiej podstawie Wykonawca ma dokonać selekcji artefaktów/atributów, które zostaną dodane do modelu referencyjnego?

**Odpowiedź**

**Według wiedzy eksperckiej oraz pod kątem przydatności użycia w systemie PZUM. Docelowo na warsztatach przy udziale Zamawiającego, Wykonawcy i interesariuszy.**

54. Czy Zamawiający udostępni dodatkowe wymagania względem zakresu informacyjnego, który powinien zostać pokryty przez model referencyjny?

**Odpowiedź**

**Według wiedzy eksperckiej oraz pod kątem przydatności użycia w systemie PZUM. Docelowo na warsztatach przy udziale Zamawiającego, Wykonawcy i interesariuszy.**

55. Czy przedstawione terminy (10 dni na mapowanie, 30 dnia na wykonanie raportu) mogą ulec zmianie w zależności od faktycznego zakresu prac?

INNOBALTICA SP. Z O.O. 80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21

NIP 957-10-03-404, REGON 220639884, BANK PKO BP SA 63 1020 1811 0000 0102 0311 6969

KRS 0000311943, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO KAPITAŁ ZAKŁADOWY 21 755 000,00 PLN



### **Odpowiedź**

**Zgodnie z paragrafem 10 punkt 9.**

56. Co jest rozumiane przez "zmapowane w systemach źródłowych"? Jak to się ma do raportów 1.2. i 1.4 gdzie również przeprowadzane jest mapowanie?

### **Odpowiedź**

**Wykonawca, zgodnie z zapisami OPZ, winien przeprowadzić analizę mapowania wykonanego przez Zamawiającego.**

57. Na jakiej podstawie ma być przeprowadzone mapowanie, skoro inwentaryzacja obiektów w systemach źródłowych będzie wykonana dopiero w ramach 1.2?

### **Odpowiedź**

**OPZ 1.2 - "Zinwentaryzowanie obiektów będzie polegało na przeliczeniu ich ilości oddzielnie dla każdego artefaktu, wraz z informacją o kompletności atrybutów dla poszczególnych wpisów, a także informacji jakie artefakty przechowywane w systemach źródłowych nie mają odwzorowania w modelu referencyjnym."**

58. Ilość miejsca zajmowanego przez komplet danych będzie zależna od danego storage'u. Czy podając wielkość kompletu danych należy podać wielkość w systemie źródłowym?

### **Odpowiedź**

**Nie. Wielkość zajmowanego miejsca na serwerze surówek.**

59. Co należy rozumieć przez "produkowany" w zdaniu "atrybut produkowany w systemie docelowym"?

### **Odpowiedź**

**Atrybut wytwarzany w ramach systemu PZUM - innego postępowania realizowanego przez InnoBaltikę.**

60. Ile plików płaskich i jakiego formatu będzie wymagało analizy w ramach 1.2?

### **Odpowiedź**

**Nie jesteśmy w stanie oszacować, jednak firmy profesjonalnie działające na rynku powinny szacować ilość na podstawie ilości systemów, a także na podstawie danych udostępnianych w publicznie dostępnych serwisach - Otwarte Dane Gdańsk lub Otwarte Dane Gdynia.**

61. W jaki sposób rozwiązywane będą problemy ze zgodnością artefaktu i atrybutu między alternatywnymi źródłami?

### **Odpowiedź**

**Oczekujemy ścisłej współpracy pomiędzy interesariuszami, Zamawiającym, a Wykonawcą, w ramach której interesariusze będą mogli podejmować decyzje na podstawie rekomendacji.**

62. Raporty opisane w części pierwszej (z wyłączeniem raportu 1.4) są raportami, których, jako oparte o ręczną analizę, automatyzacja może być niemożliwa. Jak Zamawiający wyobraża sobie automatyzację procesu wytwarzania takich raportów?

### **Odpowiedź**

**To jest jeden z głównych elementów zamówienia - implementacja tego procesu do narzędzia, które zautomatyzuje cały proces.**

INNOBALTICA SP. Z O.O. 80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21

NIP 957-10-03-404, REGON 220639884, BANK PKO BP SA 63 1020 1811 0000 0102 0311 6969

KRS 0000311943, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO KAPITAŁ ZAKŁADOWY 21 755 000,00 PLN



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Wyłączna odpowiedzialność za treść niniejszej publikacji leży po stronie jej autorów. Jej treść nie musi odzwierciedlać opinii Unii Europejskiej. Ani Europejski Bank Inwestycyjny ani Komisja Europejska nie są odpowiedzialne za jakiegokolwiek wykorzystanie zawartych tu informacji.

Współfinansowane przez program ramowy Unii Europejskiej „Horyzont 2020”



63. Czy zamawiający przedstawi przykładowe wymagania raportowe, pomocne w procesie modelowania hurtowni danych?

**Odpowiedź**

**OPZ rozdział 2.4.**

64. Czy modelowanie hurtowni danych musi opierać się wyłącznie na produktach części I?

**Odpowiedź**

**OPZ rozdział 2.1.**

65. Kto i na jakim etapie zdefiniuje reguły weryfikacyjne testowane w ramach raportu?

**Odpowiedź**

**Na etapie realizacji zamówienia, będzie to należało do zadań Wykonawcy - OPZ rozdział 1.1 oraz rozdział 2.1.**

66. Proszę o przedstawienie definicji systemu ITS, która została użyta w SIWZ IV. 2. 3). a. i XIII. W OPZ brakuje takiej definicji.

**Odpowiedź**

**Definicja Systemu ITS w niniejszym postępowaniu jest zgodna z definicją ITS przedstawioną w DYREKTYWIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2010/40/UE z dnia 7 lipca 2010 r.**

67. Proszę o określenie definicji oprogramowania wykorzystującego mikroserwis, o którym mowa w warunkach udziału w postępowaniu?

**Odpowiedź**

**Oprogramowanie wykorzystujące mikroserwis to oprogramowanie w architekturze mikroserwisów. Definicja przygotowana na podstawie definicji TheOpenGroup:**

**Mikrousluga -**

**Podstawowy architektoniczny blok konstrukcyjny architektury mikrouslug. Zrealizowano usługę indywidualną z jednym celem, który jest ściśle powiązany z konkretnymi możliwościami biznesowymi, samowystarczalny i niezależny od innych instancji i usług.**

**Architektura mikrouslug (MSA) -**

**Styl architektoniczny, który tworzy strukturę aplikacji lub systemu jako zestaw luźno powiązanych, niezależnych, samodzielnych usług, z których każda jest ściśle dostosowana do możliwości biznesowych.**

68. Jaki jest wolumen danych (dzienny, miesięczny, roczny) oraz ich prognozowany przyrost. Załącznik nr 1 do OPZ nie zawiera takich informacji.

**Odpowiedź**

**Nie jesteśmy w stanie oszacować, jednak firmy profesjonalnie działające na rynku powinny szacować wolumen na podstawie ilości systemów, a także na podstawie danych udostępnianych w publicznie dostępnych serwisach - Otwarte Dane Gdańsk lub Otwarte Dane Gdynia.**

69. Prosimy o przedstawienie wykazu źródeł danych wraz z nazwami systemów informatycznych oraz ich wersjami. Załącznik nr 1 do OPZ nie zawiera takich informacji.

**Odpowiedź**

**Wnioskowane informacje znajdują się w załączniku nr 2 do OPZ.**

INNOBALTICA SP. Z O.O. 80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21

NIP 957-10-03-404, REGON 220639884, BANK PKO BP SA 63 1020 1811 0000 0102 0311 6969

KRS 0000311943, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO KAPITAŁ ZAKŁADOWY 21 755 000,00 PLN



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



70. Czy dostarczenie do Narzędzia licencji firm trzecich w formie subskrypcji do oprogramowania będzie uznane, jako dostarczenie licencji nieograniczonych czasowo?

Subskrypcja może zostać przedłużona przez Zamawiającego na dowolny okres po okresie realizacji zamówienia. Według naszej opinii, gdzie Wykonawca ma dostarczyć oprogramowanie chmurowe i Narzędzie dostarczone w modelu usługowym, specyfika projektu wymaga dostarczenia licencji w modelu subskrypcyjnym, a nie w tradycyjnym modelu licencyjnym dotyczącym licencji wieczystych.

#### **Odpowiedź**

**Tak. Dostarczenie licencji nieograniczonych czasowo dotyczy oprogramowania dedykowanego i tak uszczegółowiono zapisy załącznika nr 4 do SIWZ.**

71. W punkcie 2.5 OPZ jest mowa o zainstalowaniu i skonfigurowaniu narzędzia w infrastrukturze chmurowej Zamawiającego pod koniec etapu wdrożeniowego. Proszę o wyjaśnienie, jak ten zapis ma się do produktów, które mają być dostarczone w ramach projektu, a w szczególności dostarczenia przestrzeni w platformie chmurowej do końca trwania zamówienia. Precyzyjne określenie czasu dostarczenia przestrzeni chmurowej, na której będzie użytkowane narzędzie ma wpływ na koszty projektu.

#### **Odpowiedź**

**Narzędzie ma być utrzymywane w infrastrukturze Wykonawcy przez okres wdrożeniowy - pierwsze 6 miesięcy projektu. W okresie powdrożeniowym Narzędzie będzie hostowane w infrastrukturze Zamawiającego.**

72. Jakie SLA gwarancyjne powinno być zapewnione do wdrożonego Narzędzia?

#### **Odpowiedź**

**Zakładamy główne wykorzystanie narzędzia w godzinach 7:00 - 17:00. SLA najwyższe możliwe dla wykorzystanych narzędzi, infrastruktury i serwisów.**

73. Jakie SLA jest wymagane w stosunku do usługi chmurowej?

#### **Odpowiedź**

**Nie niższe niż oferowane przez dostawcę usługi chmurowej - AWS, Google Cloud, IBM Cloud, Oracle Cloud, Azure.**

74. Jakie SLA powinno być zapewnione w przypadku asysty technicznej?

#### **Odpowiedź**

**Asysta techniczna powinna być świadczona w dni robocze, czas odpowiedzi na zgłoszenia Zamawiającego nie powinien przekroczyć 2 dni roboczych.**

75. W punkcie 2.5 OPZ jest mowa o przeszkoleniu pracowników Zamawiającego w zakresie przeniesienia Narzędzia na inną platformę chmurową. Czy intencją Zamawiającego jest zamówienie dodatkowych szkoleń związanych z przeniesieniem Narzędzia do rozwiązań chmurowych AWS, Google Cloud, IBM Cloud, Oracle Cloud, Azure?

#### **Odpowiedź**

**Intencją Zamawiającego jest przeszkolenie personelu Zamawiającego w zakresie PRZENIESIENIA Narzędzia na inną infrastrukturę chmurową, na ten moment Zamawiający nie definiuje jakimi zasobami infrastrukturalnymi będzie dysponował.**

76. Jaka jest docelowa liczba użytkowników mających odczytywać raporty z Narzędzia?

#### **Odpowiedź**

**Ilość użytkowników została określona w rozdziale 2.3 OPZ.**

INNOBALTICA SP. Z O.O. 80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21

NIP 957-10-03-404, REGON 220639884, BANK PKO BP SA 63 1020 1811 0000 0102 0311 6969

KRS 0000311943, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO KAPITAŁ ZAKŁADOWY 21 755 000,00 PLN



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Wylączna odpowiedzialność za treść niniejszej publikacji leży po stronie jej autorów. Jej treść nie musi odzwierciedlać opinii Unii Europejskiej. Ani Europejski Bank Inwestycyjny ani Komisja Europejska nie są odpowiedzialne za jakiegokolwiek wykorzystanie zawartych tu informacji.

Współfinansowane przez program ramowy Unii Europejskiej „Horyzont 2020”





77. W jakim terminie od dnia podpisania umowy oczekiwana jest realizacja produktów 1.1 do 1.4 przedmiotowego zamówienia?

**Odpowiedź**

**Zgodnie z harmonogramem przedstawionym przez Wykonawcę w ramach Planu Projektu, jednak nie dłużej niż terminy wymagane na zakończenie poszczególnych etapów.**

78. Czy w dniu rozpoczęcia prac Zamawiający zapewni techniczny dostęp do wszystkich wymienionych systemów źródłowych wyszczególnionych w Załączniku nr 2 do OPZ zgodnie z przynajmniej jedną z metod dostępu wymienionych na stronie 8 Załącznika nr 4 do SIWZ?

**Odpowiedź**

**Na podstawie przedstawionego przez Wykonawcę Planu Projektu - Zamawiający zapewni dostęp techniczny do wymienionych systemów.**

79. Czy w przypadku braku dostępu do systemów źródłowych termin realizacji prac może być liczony od momentu uzyskania niezbędnego dostępu?

**Odpowiedź**

**W przypadku ewentualnego braku dostępu - Umowa par 10 pkt 9.**

80. Prosimy o przedstawienie wolumetrii poszczególnych systemów źródłowych (wielkość bazy danych w GB, dobowy przyrost danych w GB, liczbę rekordów przechowywanych w największych słownikach danych oraz informacje – czy zmiana lub nowy rekord w słownikach posiada datę aktualizacji)?

**Odpowiedź**

**Nie jesteśmy w stanie oszacować, jednak firmy profesjonalnie działające na rynku powinny szacować wolumen na podstawie ilości systemów, a także na podstawie danych udostępnianych w publicznie dostępnych serwisach - Otwarte Dane Gdańsk lub Otwarte Dane Gdynia.**

**Jednocześnie Zamawiający zmienia treść SIWZ w ten sposób, że w pkt. VI po ust. 5 dodaje ust. 5a o następującej treści:**

**5a.** Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu, w celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, na wezwanie Zamawiającego, złoży następujące dokumenty:

- a) proponowanego rozwiązania chmurowego (Architektura Infrastrukturalna proponowanego rozwiązania w formie excela, przygotowanego za pomocą kalkulatora Azure, kalkulatora Oracle Cloud lub innego kalkulatora dostawcy usług chmurowych, którego rozwiązanie zamierza wykorzystać Wykonawca przy realizacji zamówienia). Z zaznaczeniem elementów specyficznych dla danego dostawcy chmurowego, nieprzenaszalnych wprost do innego dostawcy chmurowego.
- b) informacje o planowanych licencjach (innych niż chmurowe), które Wykonawca zamierza użyć do realizacji niniejszego zamówienia.

**W związku z powyższym zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 06.11.2020 r. Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.**

/-/ Grzegorz Beblowski

Przewodniczący Komisji Przetargowej

INNOBALTICA SP. Z O.O. 80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21

NIP 957-10-03-404, REGON 220639884, BANK PKO BP SA 63 1020 1811 0000 0102 0311 6969

KRS 0000311943, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO KAPITAŁ ZAKŁADOWY 21 755 000,00 PLN



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Wylączna odpowiedzialność za treść niniejszej publikacji leży po stronie jej autorów. Jej treść nie musi odzwierciedlać opinii Unii Europejskiej. Ani Europejski Bank Inwestycyjny ani Komisja Europejska nie są odpowiedzialne za jakiegokolwiek wykorzystanie zawartych tu informacji.

Współfinansowane przez program ramowy Unii Europejskiej „Horyzont 2020”

