

Gorzów Wlkp., dnia 06.04.2023 roku.

Zamawiający:

Gorzów Wielkopolski – miasto na prawach powiatu
ul. Sikorskiego 4, 66-400 Gorzów Wlkp.

Pełnomocnik Zamawiającego:

Klim Brokers Sp. z o.o.
ul. Kosynierów Gdyńskich 44, 66-400 Gorzów Wlkp.
Oznaczenie sprawy: GW/UBEZP/2023/01

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Zadanie I (Część I) i Zadanie II (Część II)

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 129 ust 1 pkt 1 w zw. z art. 129 ust 2 oraz art. 132-139 ustawy Pzp. pod nazwą: „Kompleksowe ubezpieczenie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, jednostek organizacyjnych Miasta oraz Jednostek Oświatowych podlegających Wydziałowi Edukacji Miasta Gorzowa.”

Działając w trybie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) - dalej jako „ustawa Pzp”, Pełnomocnik Zamawiającego informuje, że w rezultacie czynności badania i oceny ofert w niniejszym postępowaniu dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

I – W zadaniu I (Część I) – ubezpieczenie mienia, prowadzonej działalności oraz odpowiedzialności

Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia SA Ul. Hestii1, 81 -731 Sopot

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy Pzp, jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta jest sporządzona zgodnie z SWZ. Spełnia wszystkie wymogi formalno- prawne: jest kompletna, zawiera wszystkie oświadczenia i dokumenty żądane w SWZ. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, w Rozdziale 16 którymi były: cena oferty oraz fakultatywne warunki ubezpieczenia – klauzule fakultatywne.

W postępowaniu (Zadanie Części I) złożono 1 ofertę.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawcy, który złożył ofertę wraz ze streszczeniem oceny zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Nazwa i Adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: cena zadania	Liczba punktów w kryterium klauzule fakultatywne	Punktacja łącznie: Zena zadania+ klauzule fakultatywne
1.	Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia SA Ul. Hestii1, 81 -731 Sopot	85,00	0	85

II- W zadaniu II (Część II)- ubezpieczenia komunikacyjne

Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Ul. H. Raabego 13, 02-793 Warszawa

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy Pzp, jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta jest sporządzona zgodnie z SWZ. Spełnia wszystkie wymogi formalno- prawne: jest kompletna, zawiera wszystkie oświadczenia i dokumenty żądane w SWZ. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, w Rozdziale 16 którymi były: cena oferty oraz fakultatywne warunki ubezpieczenia – klauzule fakultatywne.

W postępowaniu (Zadanie Części II) złożono 4 oferty.

Oferta jednego z Wykonawców (Generali TU SA) została odrzucona i nie podlegała badaniu.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przepis art. 63 Pzp. ustanawia formę elektroniczną dla oferty pod rygorem jej nieważności. W postępowaniach powyżej progów unijnych brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego skutkuje odrzuceniem takiej oferty. Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna).

Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawców, który złożyli ofertę wraz ze streszczeniem oceny zawierającym punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Nazwa i Adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: cena zadania	Liczba punktów w kryterium klauzule fakultatywne	Punktacja łącznie: Zena zadania+ klauzule fakultatywne
1.	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Ul. H. Raabego 13, 02-793 Warszawa	85	12,86	97,86
2.	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	47,80	10,71	58,51
3.	Compensa TU SA VIG Oddział w Szczecinie Ul. Mieszka I 82-83,71-011 Szczecin	51,09	„0” Zgodnie z SWZ Pkt 16 - w przypadku, w którym Wykonawca nie dołączy do oferty załącznika Nr 6a, na podstawie którego dokonywana jest ocena warunków fakultatywnych, Zamawiający uzna że Wykonawca nie oferuje dodatkowych warunków fakultatywnych – w takim przypadku Zamawiający przyznaje Wykonawcy 0 pkt.	51,09
4.	GENERALI TOWARZYSTWO UBEZPIECZEŃ S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.		

Umowy zostaną zawarte zgodnie z art. 264 ustawy Pzp.