

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dane	Opis
Tryb postępowania	Tryb podstawowy bez negocjacji
Nazwa zamówienia	Świadczenie usług w zakresie odbioru, wywozu i utylizacji odpadów komunalnych z obiektów OSRiR w Kaliszu
Znak sprawy	OSRiR-DKP.221.5.2024
Data pisma	03.06.2024

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej jako ustawa) Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu, w terminie, o którym mowa w art. 283 ust. 2 ustawy wpłynęły zapytania do treści SWZ. W związku z tym, poniżej Zamawiający przedstawia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Numer pytania	Pytanie wykonawcy	Odpowiedź Zamawiającego	Czy odpowiedź prowadzi do zmiany treści SWZ?
Pytanie 1	<p>pkt 5.3.4 SWZ w zw. z pkt 9.1.4. i 9.2.1.3) SWZ oraz § 7 ust. 8 Załącznika nr 6 do SWZ Projekt umowy (dalej: Projekt umowy) poprzez wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał pojazdy z dynamicznym lub statycznym systemem ważenia odpadów oraz wyposażył pojemniki w chipy RFID pozwalające na identyfikację i ważenie pojemników, albowiem ze wskazanych postanowień wynika, że Wykonawca powinien dokonać ważenia pojemników odrębnie dla wszystkich lokalizacji, a tym samym bez wyposażenia pojazdów w system wagowy nie jest to możliwe;</p> <p>stosownie zaś do art. 16 pkt 2 p.z.p. w zw. z art. 99 ust. 1 p.z.p. przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, opisany obowiązek i sposób wystawiania faktur wobec braku doprecyzowania sposobu</p>	<p>W interesie Zamawiającego nie leży narzucanie Wykonawcom szczegółowego sposobu ważenia odpadów, Zamawiający nie zamierza ograniczać konkurencji wskazaniem jedyne, możliwego rozwiązania. To Wykonawca powinien zapewnić adekwatny do posiadanego wyposażenia technicznego sposób postępowania z odpadami oraz dokonać kalkulacji kosztów zapewniającej mu opłacalność świadczenia usług. <u>Zamawiający wymaga jedynie obciążenia należnością za faktycznie wytworzone odpady z podziałem na wymienione w pkt. 5 SWZ frakcje i obiekty.</u> Zamawiający jest zmuszony szukać sposobów wpływających na ograniczenie kosztów działalności, a obecna wiedza Zamawiającego (poparta opiniami podmiotów</p>	Nie

Numer pytania	Pytanie wykonawcy	Odpowiedź Zamawiającego	Czy odpowiedź prowadzi do zmiany treści SWZ?
	<p>ważenia skutkuje niejednoznacznością, niejasnością i nieprzejrzystością, co do warunków realizacji zamówienia, a tym samym wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty; w razie pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę:</p> <p>a) pkt 5.3.4 SWZ tiret drugie, w ten sposób, że otrzyma on brzmienie: zapewnienia wyposażenia pojemników wykorzystanych do odbioru odpadów w transpondery RFID oraz zapewnienia ważenia pojemników z wykorzystaniem wagi statycznej lub dynamicznej zamontowanej na pojeździe;</p> <p>b) pkt 9.2.1.3) SWZ w ten sposób, że otrzyma on brzmienie: dysponują lub będą dysponować pojazdami, którymi realizowane będzie zamówienie tj. pojazdy ciężarowe – śmieciarki bezpylne z funkcją kompaktowania (minimum 2 sztuki) wyposażone w wagę statyczną lub dynamiczną, pojazd ciężarowy hakowiec (minimum 1 sztuka). Wszystkie ww. pojazdy muszą spełniać normę emisji spalin minimum EURO 6*.</p> <p>* porównaj pkt 2 wniosku w razie negatywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę pkt 5.3.4 SWZ tiret drugie oraz § 7 ust. 3 Projektu umowy, w ten sposób, że Zamawiający odstąpi od obowiązku ważenia pojemników i pojazdów oraz rozliczenia według tonażu odebranych odpadów, a zamiast tego zastosuje system rozliczeń zależny od ilości odbiorów i pojemników, albowiem wskazany obecnie sposób realizacji zamówienia jest w istocie niemożliwy bez wykorzystania wag na pojazdach, albowiem dla każdej lokalizacji odbioru odpadów konieczne byłoby realizowanie odrębnej usługi (odrębnej trasy) bez połączenia jej z innymi lokalizacjami Zamawiającego, co rażąco wpływa na koszt</p>	<p>korzystających z takiego rozwiązania na terenie Kalisza) pozwala na przypuszczenie, że opcja, którą przyjęto w niniejszym postępowaniu pozwoli na ograniczenie kosztów. W związku ze świadomością występowania ryzyka związanego z każdym nowo wprowadzanym rozwiązaniem niniejsze postępowanie obejmuje jedynie 6 miesięczny okres realizacji umowy w celu wypróbowania tego rozwiązania.</p> <p><u>W związku z powyższym Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia wskazanych przez Wykonawcę zmian i pozostawia zapisy SWZ bez zmian.</u></p>	

Numer pytania	Pytanie wykonawcy	Odpowiedź Zamawiającego	Czy odpowiedź prowadzi do zmiany treści SWZ?
	<p>realizacji usługi, a w istocie uniemożliwia jego faktyczne oszacowanie, tym samym wskazane postanowienia są niezgodne z art. 99 ust.1 p.z.p. w zw. z art. 16 pkt 2 p.z.p.;</p>		
Pytanie 2	<p>2.pkt 9.2.1 SWZ, poprzez wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający zamierza osiągnąć uzyskanie najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, w sytuacji, gdy pozwala na realizację zamówienia z użyciem pojazdów, o normie emisji spalin niższej niż Euro 5, albowiem przewidziany w SWZ wymóg wykorzystania pojazdów spełniających normę emisji spalin Euro 4 pozwala na wykorzystanie pojazdów wyprodukowanych w okresie od 2006 do 2011 r., a tym samym projektowane postanowienia dokumentacji zamówienia nie prowadzą do uzyskania najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, zwłaszcza w świetle wytycznych Komisji Europejskiej dla zamówień z sektora transportu drogowego. Opis przedmiotu zamówienia jest zatem sprzeczny z art. 99 ust. 1 p.z.p. w zw. z art. 17 ust. 1 pkt p.z.p. Przewidziana przez Zamawiającego dla pojazdów norma emisji spalin wraz ze sposobem realizacji zamówienia (por. pkt 1) rażąco przyczyni się do wzrostu emisji spalin w związku z realizacją zamówienia. Co więcej wskazana norma emisji spalin rażąco odbiega od wymogów ogłoszonych przez Miasto Kalisz dla odbioru odpadów od mieszkańców; w razie przychylenia się do stanowiska Wykonawcy, wnoszę o zmianę pkt 9.2.1., w ten sposób, że Zamawiający wprowadzi obowiązek wykorzystania jedynie pojazdów spełniających co najmniej normę emisji spalin Euro 6;</p>	<p>Zamawiający ustala warunki udziału indywidualnie dla każdego postępowania mając na uwadze wzajemne relacje czynników: ekonomicznych, społecznych i środowiskowych w ramach posiadanych środków finansowych (zgodnie z zasadą efektywności ekonomicznej). Zamawiający jest gospodarzem postępowania i może wymagać rygorystycznych norm dla wszystkich pojazdów, co jednak spowoduje wyższe koszty realizacji zamówienia i mniejszą konkurencję. Zdaniem Zamawiającego wymagania zostały określone w sposób wyważony w ramach posiadanych środków na realizację zamówienia. Zgodnie z zasadą efektywności, zamawiający udziela zamówienia w sposób zapewniający najlepszą jakość dostaw, usług oraz robót budowlanych uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz uzyskania najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu w stosunku do poniesionych nakładów (art. 17 ust. 1 ustawy). Wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów (art. 44 ust. 3 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych). Bezsprzecznym jest fakt, iż podnosząc wymagania wobec wykonawców zostanie ograniczona konkurencja oraz</p>	Nie

Numer pytania	Pytanie wykonawcy	Odpowiedź Zamawiającego	Czy odpowiedź prowadzi do zmiany treści SWZ?
		<p>zostaną podniesione ceny usług. Zamawiający w dokumentacji postępowania przedstawił szacunkową wartość zamówienia netto, którą Wykonawcy widzą przed złożeniem oferty, wskazującą na ograniczone możliwości finansowe. Składanie wniosku przez Wykonawcę o zastrzeżenie sposobu realizacji zamówienia bez choćby najmniejszego dowodu jak wymiennie wpłynąć może to na poprawę warunków środowiskowych jest próbą ograniczenia konkurencji i próbą wymuszenia wprowadzenia zapisów w treści SWZ „pod jednego wykonawcę”. Zamawiający (w ramach posiadanych i ograniczonych środków finansowych) zapewnia spełnienie zakładanych efektów społecznych (wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę), środowiskowych (wymóg normy EURO 4 w pojazdach przeznaczonych do realizacji zamówienia oraz wymóg realizacji zamówienia przez pojazdy elektryczne lub zasilane gazem ziemnym w ilości minimum 10%). Ponadto w poprzednich postępowaniach Zamawiający także wymagał, by na potrzeby spełnienia warunku udziału w postępowaniu wykonawcy wykazali dysponowanie pojazdami wykorzystywanymi do realizacji zamówienia, spełniającymi co najmniej normę emisji spalin EURO 4. Nic nie stoi jednak na przeszkodzie by wykonawcy realizowali przedmiot zamówienia pojazdami posiadającymi wyższą normę emisji spalin. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.</p>	
Pytanie 3	3. pkt 21.6 SWZ oraz § 10 ust. 1 pkt 5 Projektu umowy oraz pkt 6 SWZ, poprzez wyjaśnienie, w jaki sposób dojdzie do zastosowania waloryzacji zamówienia, albowiem wniosek o waloryzację ma dotyczyć wynagrodzenia	Z uwagi na fakt, że klauzule waloryzacyjne nie są obowiązkowe przy umowach, których czas realizacji nie przekracza 6 miesięcy (art. 439 ust. 1 Pzp) Zamawiający dokonuje	Tak wykreślenie podpunktu e) w pkt. 21.6. SWZ oraz pkt. 5) w ust. 1 § 10 projektu umowy (+zmiana ogłoszenia)

Numer pytania	Pytanie wykonawcy	Odpowiedź Zamawiającego	Czy odpowiedź prowadzi do zmiany treści SWZ?
	<p>płatnego po dniu złożenia wniosku, zaś sam wniosek ma być złożony po okresie obowiązywania umowy, obecne brzmienie SWZ i Umowy jest niejasne i uniemożliwia ocenę, czy możliwa jest waloryzacja wynagrodzenia, a tym samym oszacowanie ryzyka cenowego i właściwe skalkulowanie oferty, co narusza postanowienia art. 99 ust. 1 i 2 p.z.p.;</p>	<p>wykreślenia podpunktu e) w pkt. 21.6. SWZ oraz pkt. 5) w ust. 1 § 10 projektu umowy</p>	
<p>Pytanie 4</p>	<p>4. pkt 5.2. SWZ, Załącznika nr 2 do SWZ – Formularz cenowy, § 1 ust. 1 pkt 2, § 2 ust. 1 Projektu umowy, poprzez doprecyzowanie kodów odbieranych odpadów, albowiem</p> <p>a) kod 20 01 01 obejmuje odpady komunalne papieru inne niż opakowania z papieru i tektury (kod 15 01 01);</p> <p>b) kod 20 01 02 obejmuje odpady komunalne szkła inne niż szkło opakowaniowe (kod 15 01 07 – opakowania ze szkła);</p> <p>c) kod 20 01 39 obejmuje odpady komunalne tworzyw sztucznych inne niż odpady opakowaniowe (kod 15 01 02 – opakowania z tworzyw sztucznych, kod 15 01 05 – opakowania wielomateriałowe, kod 15 01 06 – zmieszane odpady opakowaniowe);</p> <p>d) kod 10 01 01 obejmuje Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów pochodzące z elektrowni, albowiem podgrupa 10 01 zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10) obejmuje Odpady z elektrowni i innych zakładów energetycznego spalania paliw (z wyłączeniem grupy 19), a popiół stanowiący odpad komunalny odbierany jest pod kodem 20 01 99; w razie przychylenia się do stanowiska Wykonawcy, wnoszę o zmianę wyżej wskazanych kodów na kody wskazane przez Wykonawcę;</p>	<p>Zamawiający akceptuje proponowane przez Wykonawcę doprecyzowanie kodów odbieranych odpadów poprzez dokonanie zmian w dokumentacji SWZ OSRiR-DKP.221.5.2024 (w szczególności w pkt. 5.2 SWZ, w załączniku nr 2 do SWZ Formularz cenowy ,w §1 ust. 1 pkt. 2 oraz w §2 ust. 1 projektu umowy) w następujący sposób:</p> <p>a) dodaje się każdorazowo następujące zwroty:</p> <p>po zwrocie „ kod 20 01 01” dodaje się po przecinku „kod 15 01 01”</p> <p>po zwrocie „kod 20 01 02” dodaje się po przecinku „kod 15 01 07”</p> <p>po zwrocie „kod 20 01 39” dodaje się po przecinku zwrot „kod 15 01 05, kod 15 01 06”</p> <p>b) zamienia się każdorazowo zwrot: „kod 10 01 01” na „kod 20 01 99”</p>	<p>Tak</p> <p>W dokumentacji SWZ OSRiR-DKP.221.5.2024 (w szczególności w pkt. 5.2 SWZ, w załączniku nr 2 do SWZ Formularz cenowy ,w §1 ust. 1 pkt. 2 oraz w §2 ust. 1 projektu umowy) wprowadza się zmiany w następujący sposób:</p> <p>a) dodaje się każdorazowo następujące zwroty:</p> <p>po zwrocie „ kod 20 01 01” dodaje się po przecinku „kod 15 01 01”</p> <p>po zwrocie „kod 20 01 02” dodaje się po przecinku zwrot „kod 15 01 07”</p> <p>po zwrocie „kod 20 01 39” dodaje się po przecinku zwrot „kod 15 01 05, kod 15 01 06”</p> <p>b) zamienia się każdorazowo zwrot: „kod 10 01 01” na „kod 20 01 99”</p> <p>Wykonawcy powinni w składanym formularzu cenowym uwzględnić brakujące we wzorze kody odpadów. Zamawiający uzna, w przypadku braku naniesienia przez Wykonawców w formularzu cenowym poprawek wynikających z wprowadzonych zmian/uzupełnienia kodów, że</p>

Numer pytania	Pytanie wykonawcy	Odpowiedź Zamawiającego	Czy odpowiedź prowadzi do zmiany treści SWZ?
			kalkulacja cen jednostkowych została sporządzona z ich uwzględnieniem. + zmiana ogłoszenia
Pytanie 5	5.Załącznika nr 2 do SWZ – Formularz cenowy, poprzez wyjaśnienie, czy pozycje nr 10 – 12 obejmują tylko ustawienie pojemników, czy też odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów zgromadzonych w tych pojemnikach, albowiem obecne brzmienie Formularza jest niejasne, co uniemożliwia oszacowanie kosztów i przygotowanie oferty;	W pozycjach 10-12 powinny być wymienione ceny za ustawienie pojemników. Wywóz i utylizacja wg. cen podanych w pozycjach 1-9 Formularza cenowego.	Nie
Pytanie 6	6. § 7 ust. 9 Projektu umowy, poprzez wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni projektowane postanowienie umowne w ten sposób, że wstrzymanie płatności obejmować będzie tylko sporną lub zakwestionowaną część wynagrodzenia, albowiem obecne brzmienie pozwala Zamawiającemu na wstrzymanie płatności całego wynagrodzenia niezależnie od wielkości kwestionowanego roszczenia. Tym samym projektowane postanowienie umowne jest sprzeczne z art. 58 § 1 i 2 k.c. w zw. z art. 3531 k.c. i w zw. z art. 8 ust. 1 p.z.p., w razie pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę § 7 ust. 9 Projektu umowy, w ten sposób, że otrzyma on brzmienie: W przypadku dokumentu księgowego wystawionego błędnie, Zamawiający zastrzega sobie prawo do nieopłacenia dokumentu księgowego – w części spornej lub kwestionowanej, do czasu otrzymania prawidłowo wystawionego dokumentu księgowego, a Wykonawcy nie przysługują z tego tytułu żadne roszczenia, w szczególności roszczenie o zapłatę odsetek za opóźnienie.	Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.	Nie

Numer pytania	Pytanie wykonawcy	Odpowiedź Zamawiającego	Czy odpowiedź prowadzi do zmiany treści SWZ?
Pytanie 7	7. § 8 ust. 4 Projektu umowy, poprzez wyjaśnienie, jak Wykonawca ma wskazać długość obowiązywania wpisu do RDR, albowiem wpis do RDR zgodnie z art. 9b u.c.p.g. i n. dokonywany jest bezterminowo;	W takim przypadku należy wpisać bezterminowo/na czas nieoznaczony	Nie
Pytanie 8	8. § 9 ust. 1 Projektu umowy, poprzez wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni wysokość kary umownej, albowiem projektowane postanowienie umowne zawiera rażąco wygórowaną karę w stosunku do wartości naruszonych zobowiązań. Tym samym projektowane postanowienie umowne jest sprzeczne z art. 484 § 2 k.c. oraz art. 58 § 1 i 2 k.c. w zw. z art. 3531 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 p.z.p.; w razie pozytywnej odpowiedzi na zadane pytanie, wnoszę o zmianę § 8 ust. 5 Projektu umowy;	Tak, Zamawiający zmienia łączną, maksymalną wysokość kar umownych z 30 na 20% wynagrodzenia.	Tak § 9 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „5. Łączna, maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony, wynosi 20% wynagrodzenia określonego w §6 ust. 1 niniejszej umowy.”. (bez zmian w ogłoszeniu)

Z uwagi na fakt, że Zamawiający udzielił wyjaśnień później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert i udzielone wyjaśnienia prowadzą do zmiany treści SWZ wskazany w SWZ termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie. Nowy termin składania ofert to 07.06.2024 godz. 11.00, termin otwarcia ofert 07.06.2024r. godz. 11.15

Zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania