

W-1.26.2.11.2020.....
dot: 095/20

Warszawa, dnia 07.07.2020 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdow>

dotyczy przetargu nieograniczonego na:

„Konserwacja i usuwanie awarii sygnalizacji świetlnych na drogach wojewódzkich województwa mazowieckiego w latach 2021-2023 z podziałem na 9 części”- nr postępowania 095/20

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

Pytanie 1.

Brak jest jasnych i czytelnych opisów do poprawnej wyceny jak i możliwość obliczeń do pracy przy projektach oświetlenia świateł i wszystkich typów mocy oświetleń świateł na ulicach i ulicznego należy dopisać wszystkie obowiązujące normy wskazane przez EU

Wiadomo że nowe technologie są droższe, brak podania rzetelnego opisu jest celowym działaniem na szkodę zlecającego jak i firm które składają oferty.

Pytanie 2.

Czy realizowany inwestycja ma przyjęte obliczenia co do opraw zgodne z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6 które zapewnią bezpieczeństwo ludzi na oświetlaną powierzchnię, wymagane jest dołączenie odpowiednich obliczeń fotometrycznych co do norm zamienników świateł sodowych na Led.

Pytanie 3.

Czy produkty zakupione mają własności intelektualnej i przemysłowej w inwestycji co nie naraża na straty Inwestorów, i spowoduje zmniejszenie się nieuczciwej konkurencji, Analizy służyły następujące akty prawne, rozporządzenia Polskie, wynikający z art.4 ust.3 TUE oraz art.7 przewidzianych dla niego w ustawy respektowania Prawa własności intelektualnej i pr Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej i Normy obowiązujących. ności z następującymi normami potwierdzony i z zakresu bezpieczeństwa użytkownika Dokumenty i numery ewidencyjne własności gruntów do instalacje słupów na terenie la użytkowników i wymogów bezpieczeństwa.

Pytanie 4.

Brak jest opisów ogólnych oświetlenia według norm, jest niedopuszczalne podawanie nazw, powinna być podana charakterystyka i norm oraz prawa do instalowanych produktów według zamienników oświetlenia sodowego Zielonych Zamówień Publicznych i Kryteriów Unijnych, (czytaj google) które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora j ktywności energetycznej. Wszystkie oprawy LE lub sodowe powinny spełniać niezbędne wytyczne EU/

Odpowiedź na pytania 1-4:

Powyższe pytania od 1 do 4 dotyczą problemów przy projektowaniu oświetlenia ulicznego, natomiast przedmiotowe postępowanie dotyczy konserwacji sygnalizacji świetlnej. Pytania nie dotyczą konserwacji sygnalizacji świetlnej.

Pytanie 5.

Wykonawca prosi o doprecyzowanie wymagań w zakresie dysponowania sprzętem siwz pkt. 4.1.3. Czy Wykonawca może przedstawić ten sam zestaw sprzętu do każdej części?



(np. ten sam podnośnik samochodowy będzie w wykazie do wszystkich części zamówienia)

Odpowiedź:

Tak, Wykonawca może przedstawić ten sam zestaw sprzętu dla wszystkich części.

Pytanie 6.

Czy Zamawiający akceptuje sposób dysponowania sprzętem w innej formie niż zakupiony na własność np. długoterminowy wynajem, leasing itp. ?

Powyższe formy także umożliwiają „wyłączne użytkowanie urządzeń przez Wykonawcę” formalnie są własnością leasingodawcy/ banku/ firmy wynajmującej.

Prosimy o akceptację takiej formy dysponowania sprzętem jako spełnienie warunku „dysponowanie własnym sprzętem”.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający akceptuje dysponowanie sprzętu Wykonawcy pozyskanego w formie wynajmu długoterminowego lub leasingu.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy/ Konserwatorowi dokumentację techniczną sygnalizacji świetlnych oraz historii zgłoszeń awarii danego obiektu ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający udostępni Wykonawcy dokumentację techniczną sygnalizacji oraz - na pisemne żądanie - książkę eksploatacji sygnalizacji z ostatniego okresu.

Pytanie 8.

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie przeglądu w celu określenia stanu sygnalizacji na dzień przekazania obiektów „innemu Wykonawcy” ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający przewiduje przekazanie w sygnalizacji w konserwację kolejnemu Wykonawcy w formie komisji dokonującej przegląd stanu sygnalizacji.

Pytanie 9.

Czy Wykonawca będzie miał możliwość zgłoszenia uwag do stanu technicznego przejmowanych do konserwacji urządzeń sygnalizacji świetlnych ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający przewiduje zgłaszanie uwag nowego Wykonawcy w trakcie trwania komisji dokonującej przegląd stanu sygnalizacji.

Pytanie 10.

Czy sygnalizacje posiadają zdalny monitoring/ podgląd pracy sygnalizacji poprzez dostęp przez stronę internetową lub inną aplikację udostępnioną przez producenta sterownika ?

Jeśli tak, czy Zamawiający udostępni Wykonawcy zdalny dostęp do takiego monitoringu ?

Odpowiedź:

Nie, sygnalizacje na drogach wojewódzkich województwa mazowieckiego nie posiadają zdalnego monitoringu i niezbędne są ich okresowe przeglądy przez wykwalifikowanego pracownika Wykonawcy.

Pytanie 11.

Czy Zamawiający może na etapie przetargu udostępnić w wersji elektronicznej dziennik zgłoszeń/eksploatacji wszystkich lokalizacji?

Odpowiedź:

Dzienniki eksploatacji prowadzone są w wersji papierowej i znajdują się w obecnie w sterownikach. Nie jest możliwe udostępnienie w/w dzienników wszystkim oferentom.

Pytanie 12.

Czy Zamawiający dysponuje szczegółowym zestawieniem ilości awarii urządzeń sygnalizacji świetlnych? Jeśli tak – Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie takiego wykazu dla



poszczególnych rejonów. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie danych dotyczących ilości awarii poszczególnych urządzeń sygnalizacji świetlnej w celu optymalnego oszacowania nakładów robocizny, sprzętu i materiałów do kalkulacji oferty na utrzymanie sygnalizacji i usuwanie skutków awarii, a w szczególności:

- a) Ile było w latach 2018-2020 awarii sterowników w poszczególnych rejonach wymagających zakupu części do sterownika i wykonania prac naprawczych?
- b) Ile było w latach 2018-2020 uszkodzeń masztów MS, MSŁ/MsOś, latarni sygnalizacyjnych, przycisków, kamer?

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje wiedzą o ilości awarii sygnalizacji świetlnej lecz nie będzie jej udostępniać z uwagi na to, że Wykonawca konserwacji sygn. świetlnej powinien kalkulować swoje kwoty ofertowe uwzględniając nakłady pracy sprzętu, monterów, materiałów i narzutów. Opieranie się w kalkulacji na ilości awarii w latach ubiegłych jest błędne, gdyż jest to wartość losowa.

Pytanie 13.

Czy Zamawiający przewiduje zwiększenie maksymalnej kwoty przeznaczonej na usuwanie skutków awarii w przypadku wyczerpania podanej kwoty?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie postępował zgodnie z procedurami przewidzianymi w przypadku wyczerpania kwoty przewidzianej w kosztorysie inwestorskim.

Pytanie 14.

Czy w latach 2018-2020 został przekroczony zakładany budżet na usuwanie skutków awarii dla każdej części zamówienia/ rejonu i jeśli tak to o jaką kwotę?

Odpowiedź:

W latach 2018-2020 kwota którą Zamawiający przewidział na wykonanie konserwacji i usuwanie awarii sygnalizacji świetlnej nie została dotychczas przekroczona na żadnym z zadań.

Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

Tomasz Lewandowski