

Zarządca Obiektu:  
**Zarząd Dróg Grodzkich w Zamościu**  
ul. Jana Kilińskiego 86  
22-400 Zamość

nr 10 /2022

**PROTOKÓŁ**  
**KONTROLI OKRESOWEJ OBIEKTU INŻYNIERSKIEGO**  
**ROCZNA / PIĘCOLETNIA**



**Dane identyfikacyjne obiektu:**

Jednolity Numer Inwentarzowy:	1024962
Rodzaj obiektu:	most
Numer Drogi:	3349L
Kilometraż:	0+014
Kategoria drogi:	droga powiatowa
Najbliższa miejscowość:	Zamość
Rodzaj i nazwa przeszkody:	rzeka Łabuńka

**Osoby przeprowadzające kontrolę:**

Imię i nazwisko:	Nr uprawnień budowlanych		Specjalność
mgr inż. Krzysztof Iwanicki	LBS/16/OWOM/14		uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności mostowej
Data przeprowadzenia kontroli	16.09.2022r.	podpis	

## **Zawartość protokołu**

1.      Wprowadzenie
  - 1.1.     Podstawa opracowania
  - 1.2.     Podstawowe założenia
2.      Karta okresowej kontroli
  - 2.1      Wnioskowane zalecenia
  - 2.2      Dokumentacja fotograficzna
3.      Zalecenia pokontrolne
4.      Metody i środki użytkowania elementów obiektu narażonych na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczących działanie innych czynników.
5.      Katalog uszkodzeń
6.      Skala i kryteria oceny elementów
7.      Skala i kryteria oceny izolacji
8.      Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania
9.      Zastosowane "tryby wykonania"
10.     Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów
11.     Kopia zaświadczenia przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa
12.     Kopia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych

## 1. Wprowadzenie

### 1.1. Podstawa opracowania

Roczny harmonogram przeglądów podstawowych i rozszerzonych obiektów inżynierskich zatwierdzony przez Kierownika Rejonu Dróg / Naczelnika Wydziału Mostów.

### 1.2. Podstawowe założenia

Okresową kontrolę, **co najmniej raz w roku** (roczną-przegląd podstawowy), polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego obiektu i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu, zgodnie z art.62.1. 1) a) ustawy Prawo budowlane;

Okresową kontrolę, **co najmniej raz na 5 lat** (pięcioletnią-przegląd rozszerzony), polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu, estetyki obiektu oraz jego otoczenia, zgodnie z art. 62.1. 2) ustawy Prawo budowlane;

wykonano:

- A. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania – zgodnie z:
- Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych [tekst jednolity: Dz.U. 2020r. poz. 470];
  - Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane [tekst jednolity: Dz.U. 2020r. poz. 1333].
- B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich, zgodnie z:
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz.U. z 2005 r. nr 67, poz. 582].
- C. W odniesieniu do skali i kryteriów oraz parametrów oceny przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich, kodowych oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania, zasad stosowania skali ocen punktowych, a także wzoru Protokołu okresowej kontroli rocznej/pięcioletniej - przeglądu podstawowego /rozszerzonego obiektu mostowego, zgodnie z:
- Zarządzeniem nr 35 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 28 września 2020 roku wprowadzającym do stosowania "Instrukcje przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich"
  - Zarządzeniem nr 1 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie zasad stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich.

**2. Karta okresowej kontroli    rocznej    /pięcioletniej**  
przeglądu podstawowego /rozszerzonego    obiektu mostowego nr

10 /2022

Dane identyfikacyjne obiektu												
1	Numer ewidencyjny (JND):	1024962	5	JAD:	ZDG Zamość							
2	Nr drogi:	3349L	6	Najbliższa miejscowość:	Zamość							
3	Kilometraż:	0+014	7	Rodzaj i nazwa przeszkody:	rzeka Łabuńka							
4	Materiał konstrukcji dźwigarów:	beton	8	Długość obiektu:	11,3							
STAN TECHNICZNY OBIEKTU												
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia							Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania	
1	Nasypy i skarpy								5	NIE		
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł								5	NIE		
3	Nawierzchnia jezdni								5	NIE		
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki								5	NIE		
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony								5	NIE		
6	Belki podporęczowe, gzymsy								5	NIE		
7	Urządzenia odwadniające								5	NIE		
8	Izolacja pomostu								5	NIE		
9	Konstrukcja pomostu								-	-		
10	Konstrukcja dźwigarów głównych								5	NIE		
11	Łożyska								-	-		
12	Urządzenia dylatacyjne								-	-		
13	Przyczółki								5	NIE		
14	Filary								5	NIE		
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa								4	NIE		
16	Przeguby								-	-		
17	Konstrukcje oporowe, skrzydelka								-	-		
18	Urządzenia ochrony środowiska								-	-		
19	Zakotwienia cięgien								-	-		
20	Cięgna								-	-		
21	Urządzenia obce								-	-		
22	Schody								-	-		
Stan pogody: POCHMURNO		Ocena średnia obiektu:							4,9			
Temperatura: 19°C		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:							5			
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń): BRAK												
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń): brak												
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***												
Parametr								Ograniczenie**	Ocena			
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego								nie	2			
2. Aktualna nośność obiektu								nie	5			
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów								nie	5			
4. Szerokość skrajni na obiekcie								nie	5			
5. Wysokość skrajni na obiekcie								nie	5			
6. Skrajnia / światło pod obiektem								nie	5			
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)***: Estetyka obiektu w stanie zadawalającym, wymagana sezonowa pielęgnacja												
WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGŁĄDU: zalecenia z przeglądu podstawowego zostały w pełni zrealizowane												

WNIOSKOWANE ZALECENIA		
Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	wykonania
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	nie	
2. Ograniczenie nośności do ..... [Mg]	nie	
3. Ograniczenie prędkości ruchu do ..... [km/h]	nie	
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do ..... [cm]	nie	
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do ..... [cm]	nie	
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do ..... [cm]	nie	
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do ..... [cm]	nie	
8. Oznakowanie obiektu	nie	
9. Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów	nie	
10. Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów	nie	
11. Wykonanie prac porządkowych	tak	30-09-2023
12. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**:	tak	

WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
mgr inż. Krzysztof Iwanicki	LBS/16/OWO M/14		16.09.2022r.

**DECYZJA / WNIOSEK\* KIEROWNIKA REJONU DRÓG:**

.....

data ..... pieczęć i podpis

**Protokół okresowej kontroli uzgodnili:**

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Oddziałowy Inspektor Mostowy				
Naczelnik Wydziału Mostów				

DECYZJA DYREKTORA ODDZIAŁU GDDKiA (wypełniać tylko gdy jest wniosek Kierownika Rejonu Dróg):	
<p>.....</p> <p>data ..... pieczęć i podpis</p>	

*Przegląd podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959). Przegląd rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959).*

\* – niepotrzebne skreślić, \*\* – wpisać „tak” lub „nie”, \*\*\* – wypełniać w czasie wykonywania przeglądu rozszerzonego



## Dokumentacja fotograficzna





### 3. ZALECENIA POKONTROLNE

Numer ewidencyjny (JNI): 1024962

data: 16.09.2022r.

L.p.	Rodzaj zalecenia	Tryb / Data wykonania
1	dla pozostałych stwierdzonych nieprawidłowości nie ma potrzeby wykonywania prac naprawczych do czasu wykonania następnej kontroli	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

### 4. METODY I ŚRODKI UŻYTKOWANIA ELEMENTÓW OBIEKTU NARAŻONYCH NA SZKODLIWE DZIAŁANIE WPŁYWÓW ATMOSFERYCZNYCH I NISZCZĄCE DZIAŁANIE INNYCH CZYNNIKÓW

Użytkowanie wszystkich elementów obiektu zgodnie z przeznaczeniem

TAK

☒

NIE \*

☐

L.p.	Wyszczególnienie elementów, dla których metody i środki użytkowania są inne niż zakładane	
	Element	Zalecane metody i środki użytkowania

\* jeżeli NIE należy wyszczególnić tylko te elementy, których stan nie pozwala na ich użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem



## 5. Katalog uszkodzeń

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		USZKODZONY MATERIAŁ										
		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	-	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	-	-	WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	-	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwity	OB	OD	OC	OK	OS	OP	-	OG	-	-	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	-	-	-	AM
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	-	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	-	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	-	-	LM
D	Deformacje	DB	DD	-	-	DS	DP	DZ	DG	DA	-	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	-	-	BS	BP	-	BG	-	-	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	-	ZM

## 6. Skala i kryteria oceny elementów

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

<sup>A)</sup> – dotyczy tylko kontroli pięcioletniej,

## 7. Skala i kryteria oceny izolacji

Ocena	Stan	Opis stanu izolacji
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	wstępują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

## 8. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania

Ocena	Przydatność do użytkowania	Kryterium oceny
5	odpowiednia	parametr spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników
2	ograniczona	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników lub spełnia je częściowo – nie wymaga się natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy
0	niedostateczna	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników – wymagane jest natychmiastowe przeprowadzenie prac interwencyjnych, pilne wykonanie remontu lub przebudowy obiektu

## 9. Zastosowane „Tryby wykonania”

Tryb wykonania	Termin realizacji
A	prace awaryjne do niezwłocznego wykonania, poza planem prac na rok bieżący
1	prace do wykonania w roku przyszłym
2	prace do wykonania w drugiej kolejności w latach następnych
3	prace do wykonania w trzeciej kolejności w latach następnych

### Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy

Numer ewidencyjny (JNI): 1024962

[illegible]

## Wykonawca przeglądu

L.p.	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
1.	mgr inż. Krzysztof Iwanicki	16.09.2022r.		

**Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów zapoznał się:**

Lp.	Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
1.					
2.					

## ■ Potrzeby do planu bieżącego utrzymania i remontów uzgodnili

L.p.	Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
1.					
2.					



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**LBS-NE5-UT4-Y3G \***

Pan Krzysztof Iwanicki o numerze ewidencyjnym LBS/BM/0066/16  
adres zamieszkania ul. Rzeźniczaka 7D/12, 65-119 Zielona Góra  
jest członkiem Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-20 roku przez:

Ewa Bosy, Przewodniczący Rady Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pilb.org.pl](http://www.pilb.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



INFORMATYKA  
KONTROLA  
KRAJOWA

LUBUSKA OKRĘGOWA IZBA  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
w Gorzowie Wlkp.  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. LBS/OKK/0055/48/14

Gorzów Wlkp., dnia 17-05-2014r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*tekst jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 932*), art. 12 ust. 3, art. 13 ust.1 pkt 2, art. 14, ust.1, pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*tekst jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 1409 z późn. zm.*) oraz § 11 ust.1 pkt 1 i § 19 ust.1 *rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)* po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan KRZYSZTOF IWANICKI  
magister inżynier– budownictwo  
urodzony dnia 21-03-1985r.- Międzyrzecz

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
numer ewidencyjny LBS/16/OWOM/14

do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności mostowej

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony na podstawie art. 107 § 4 Kpa odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres uprawnień podano na odwołanie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej



1. mgr inż. Józef KRZYŻANOWSKI .....

2. mgr inż. Jacek TOMCZYK .....

3. mgr Emilia KUCHARCZYK .....

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof IWANICKI  
zam. ul. Marcellego Nowotki 5; 66-300 Międzyrzecz
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. ORI LOIIB
4. a/a

\*\*\*

**Szczegółowy zakres uprawnień  
do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności mostowej**

1. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 2-5, art.13 ust.3 i 4 *ustawy – Prawo budowlane*, **w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością**, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) Kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
- 2) Kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów;
- 3) Wykonywania nadzoru inwestorskiego;
- 4) Sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych;

2. Na mocy § 19 ust. 1. *rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28-04-2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie* uprawnienia budowlane w specjalności mostowej uprawniają do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

\*\*\*