

Odpowiedzi na pytania w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – cz. II

Dotyczy postępowania przetargowego pn.: **"Dostawa fabrycznie nowego autobusu 12m - mild hybryd"**.

POSTĘPOWANIE NR 01/T/03/2025

Pytanie nr 1

W związku z bardzo dużą ilością toczących się postępowań na autobusy miejskie, koniecznością precyzyjnego skalkulowania kosztów oferty oraz dodatkowym czasem, który jest potrzebny na precyzyjne oszacowanie przedmiotu zamówienia, na który składają się elementy składowe od poddostawców producenta autobusów, dokonania przez nich odpowiednich analiz technicznych i produkcyjnych, które są oparte dopiero na udzielonych odpowiedziach na pytania przez Zamawiającego, zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o minimum 10 dni, tj. na dzień nie wcześniejszy niż dzień 10 kwietnia 2025 r.

Odpowiedz na Pytanie nr 1

Zamawiający dokonał zmiany terminu składania ofert na dzień 11 kwietnia 2025 godz. 10.00 stosowne zmiany zostały opublikowane na stronie postępowania.

Pytanie nr 2

Zamawiający stawia warunek udziału w postępowaniu:

Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej jeżeli wykaże, że wykonał dostawę w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 3 dostaw polegających na sprzedaży 3 szt. nowego autobusu miejskiego o wartości minimum 1.500.000,00 zł brutto. o parametrach nie niższych niż te, które zostały określone w

Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego SWZ.

Przedmiotem zamówienia jest jedna sztuka autobusu, zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej do wykazania się minimum jedną dostawą na co najmniej 3 szt. nowych autobusów miejskich 12m mild hybryd o wartości minimum 1.500.000,00 zł brutto.

Odpowiedz na Pytanie nr 2

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę warunków udziału w postępowaniu i dokonuje zmiany w SWZ

Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej jeżeli wykaże, że wykonał dostawę w okresie ostatnich trzech lat przed upływem

terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 1 dostawę polegających na sprzedaży 3 szt. nowego autobusu miejskiego o wartości minimum 1.500.000,00 zł brutto. o parametrach nie niższych niż te, które zostały określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego SWZ.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że w niniejszym postępowaniu Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium.

Odpowiedz na Pytanie nr 3

Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium w postępowaniu

Pytanie nr 4

*Zamawiający wymaga, aby w opisie oferowanego autobusu (**Specyfikacji oferowanego autobusu składanej wraz z ofertą**) wraz z wyposażeniem podać oferowane narzędzia, przyrządy i programy wymienione w pkt. 26.2.*

Ze względu na krótki termin na przygotowanie oferty zwracamy się z wnioskiem aby specyfikacja oferowanego autobusu była składana jako załącznik do podpisanej umowy lub na wezwanie Zamawiającego tylko przez wykonawcę, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Odpowiedz na Pytanie nr 4

Zamawiający wyraża zgodę na złożenie specyfikacji w formie załącznika do umowy przez Wykonawcę, którego ofertę uzna za najkorzystniejszą

Pytanie nr 5

W załączniku nr 1 do SWZ Zamawiający napisał:

1. WYMAGANE GWARANCJE

1.1. Gwarancja całopojazdowa: minimum 24 miesiące (bez limitu kilometrów)

W paragrafie 7 wzoru umowy Zamawiający napisał:

§ 7. Gwarancja i jakość

1. Zgodnie ze złożoną ofertą z dnia 2025 roku, Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na dostarczony nowy autobus tj. gwarancja jakości na pojazd na okres 3 lat (36 miesięcy) licząc od dnia dokonania odbioru końcowego pojazdu (rozumianych jako podpisanie Protokołu Końcowego przez Strony umowy).

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja może wynosić 24 miesiące, prosimy o korektę wzoru umowy.

Odpowiedz na Pytanie nr 5

Zamawiający potwierdza że gwarancja ma wynosić 24 miesiące bez limitu kilometrów, zapisy umowy dotyczące gwarancji zostają zmienione.

Pytanie nr 6

W paragrafie 8 ust. 2 wzoru umowy Zamawiający napisał :

*Strony wspólnie ustalają, że część zabezpieczenia, tj. 70 % o równowartości kwoty: zł,
Zamawiający zwróci w terminie 30 dni od daty podpisania przez wszystkie strony protokołu odbioru końcowego,
natomiast pozostała część zabezpieczenia, tj. 30 % o równowartości kwoty: zł Zamawiający
zwróci w terminie 30 dni po upływie okresu gwarancji i rękojmi za wady i usterki.*

*Prosimy o potwierdzenie, że 30% wartości zabezpieczenia należytego umowy zostanie zwolnione po okresie rękojmi
równej gwarancji całopojazdowej.*

Odpowiedz na Pytanie nr 6

Zamawiający potwierdza zwrot 30% pozostawionej części zabezpieczenia należytego wykonania umowy po okresie rękojmi równej gwarancji całopojazdowej.

Pytanie nr 7

W paragrafie 9 wzoru umowy Zamawiający napisał :

§ 9. Kary umowne

1. Podstawą naliczenia kar umownych jest cena nowego autobusu.
2. Strony wspólnie uzgadniają, że Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne z tytułu:
 - a) opóźnień w odbiorze nowego autobusu przez Zamawiającego w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2 za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na dokonanie odbioru pojazdu,
 - b) odstąpienia od umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2,
3. Strony wspólnie uzgadniają, że Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne z tytułu:
 - a) naruszenia postanowień niniejszej umowy, w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2, za każdy przypadek naruszenia,
 - b) opóźnień w realizacji przedmiotu umowy (dostawy nowego autobusu), w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2, za każdy dzień zwłoki
 - c) opóźnień w usunięciu wad lub usterek, ujawnionych w trakcie odbioru nowego autobusu lub też w okresie gwarancji, w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2, w stosunku do każdego wadliwie wykonanego przedmiotu odbioru, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie tych wad lub usterek,
 - d) odstąpienia od umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy, w wysokości 10% umownego wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ustęp 2,

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kar umownych na następujące:

§ 9. Kary umowne

1. Podstawą naliczenia kar umownych jest cena nowego autobusu.

1. Strony wspólnie uzgadniają, że Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne z tytułu:

a) opóźnień w odbiorze nowego autobusu przez Zamawiającego w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2 za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na dokonanie odbioru pojazdu,

b) odstąpienia od umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego w wysokości 5% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2,

2. Strony wspólnie uzgadniają, że Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne z tytułu:

a) naruszenia postanowień niniejszej umowy, w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2, za każdy przypadek naruszenia,

b) opóźnień w realizacji przedmiotu umowy (dostawy nowego autobusu), w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2, za każdy dzień zwłoki

c) opóźnień w usunięciu wad lub usterek, ujawnionych w trakcie odbioru nowego autobusu lub też w okresie gwarancji, w wysokości 0,03% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2, w stosunku do każdego wadliwie wykonanego przedmiotu odbioru, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie tych wad lub usterek,

d) odstąpienia od umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy, w wysokości 5% umownego wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ustęp 2,

W ocenie Wykonawcy, kary umowne przywołane przez Zamawiającego są:

- 1) nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia, kara o wartości 0,5% wynagrodzenia umownego, to około 10 tys. zł za dzień.
- 2) rażąco odbiegają od rozmiaru potencjalnej szkody, możliwej do poniesienia przez Zamawiającego w efekcie nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę
- 3) wykracza poza wysokość kar umownych standardowo stosowanych w podobnych postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego oraz prowadzonych przez innych zamawiających w podobnym przedmiocie.

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego**. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi – które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że rażąco wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. **Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego** bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że **kara**

umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. **Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego.** W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Przykłady kar występujących w umowach na autobusy miejskie:

1. PKA Sp. z o.o, w Gdyni, postępowanie na dostawę autobusów elektrycznych w ramach projektu: w ramach projektu „Rozwój elektrycznego transportu publicznego w Gdyni poprzez zakup elektrycznego taboru wraz z rozbudową infrastruktury oraz budową punktów doładowań” Znak: **PKA/PN-2/2020**: *Dodatkowo, jeżeli WYKONAWCA nie dotrzyma terminów wskazanych w ust.6 zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę umowną w wysokości 1500 zł (słownie: tysiąc pięćset złotych) za każdy dzień zwłoki za każdy autobus.*
2. MZA Warszawa Sp. z o.o., postępowanie na zakup i dostawę 30 szt. autobusów elektrycznych klasy maxi (12m) dla MZA Warszawa Sp. z o.o. **Znak: 62/NT/AB/23**: *za opóźnienie w dostarczeniu danej partii autobusów, licząc łącznie karę od każdego nie dostarczonego w terminie autobusu z danej partii, za każdy dzień opóźnienia w dostarczeniu danego autobusu od terminu dostawy partii określonego w §3 ust. 1 do faktycznego terminu odbioru wg. podpisanego protokołu zdawczo-odbiorczego, w wysokości:*
 1. 1.000 PLN dla każdego z pierwszych 14 dni opóźnienia,
 2. 2.000 PLN dla każdego dnia od 15 do 30 dnia opóźnienia,
 3. 5.000 PLN dla 31 dnia i każdego następnego dnia opóźnienia,
 2. *za opóźnienie w dostarczeniu kompletu urządzeń elektronicznych i oprogramowania do testów lub autobusu testowego w stosunku do terminów określonych odpowiednio w §3 ust. 12.1 i 12.2, w wysokości 1.000 PLN, za każdy dzień opóźnienia.*
 3. *za opóźnienie w dostarczeniu dokumentacji w wysokości 1000 PLN, słownie: tysiąc PLN, za każdy dzień opóźnienia.*
3. PKM Sp. z o.o. w Gliwicach, postępowanie na dostawę dziesięciu fabrycznie nowych zeroemisyjnych autobusów komunikacji miejskiej w 2025 roku dla PKM, Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach. Znak **PKM/UZP/PN/TT/1/2024**: *za nieterminową dostawę każdego autobusu dwuosiowego, Sprzedający zapłaci Kupującemu karę umowną w wysokości 0,10 % wartości niezrealizowanej w terminie dostawy (lub części tej dostawy) należnego z tej dostawy (lub części tej dostawy) wynagrodzenia netto, o którym mowa w pkt. 5.1.2, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.*
4. Gmina Piła, postępowanie na dostawę 3 sztuk fabrycznie nowych jednoczłonowych miejskich autobusów niskopodłogowych o napędzie elektrycznym wraz z infrastrukturą techniczną niezbędną do obsługi i eksploatacji pojazdów, nr postępowania: **BZP.271.PN.23.2024**
 - b) *za każdy dzień zwłoki w dostawie przedmiotu zamówienia lub jego części – w wysokości 1000 zł za każdy dzień zwłoki za każdy niedostarczony autobus,*
 - c) *za każdy dzień zwłoki w wykonaniu naprawy gwarancyjnej i przestoju autobusu z tego tytułu z uwzględnieniem § 6 ust. 33 i 34 – w wysokości 300 zł za każdy dzień zwłoki,*
 - e) *za opóźnienie w usunięciu wady stwierdzonej podczas odbioru końcowego któregośkolwiek autobusu poza termin wskazany przez Zamawiającego – odrębnie za każdy autobus, którego wada dotyczy – w wysokości 500 zł za każdy dzień opóźnienia,*

Odpowiedz na Pytanie nr 7

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kar umownych i dokonuje zmian w projekcie umowy

§ 9. Kary umowne

2. Podstawą naliczenia kar umownych jest cena nowego autobusu.

1. Strony wspólnie uzgadniają, że Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne z tytułu:

c) opóźnienia w odbiorze nowego autobusu przez Zamawiającego w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2 za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na dokonanie odbioru pojazdu,

d) odstąpienia od umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego w wysokości **5% wynagrodzenia umownego**, o którym mowa w § 4 ustęp 2,

2. Strony wspólnie uzgadniają, że Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne z tytułu:

e) naruszenia postanowień niniejszej umowy, w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2, za każdy przypadek naruszenia,

f) opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy (dostawy nowego autobusu), w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w §4 ustęp 2, za każdy dzień zwłoki

g) opóźnienia w usunięciu wad lub usterek, ujawnionych w trakcie odbioru nowego autobusu lub też w okresie gwarancji, w wysokości 0,03% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2, w stosunku do każdego wadliwie wykonanego przedmiotu odbioru, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie tych wad lub usterek,

h) odstąpienia od umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy, w wysokości **5% umownego** wynagrodzenia, o którym mowa w §4 ustęp 2,

Pytanie nr 8

W paragrafie 9 ust. 5 Zamawiający napisał:

Kary, o których mowa w ustępie 2 oraz 3, stają się wymagalne w terminie 7 dni od dnia doręczenia stosownego wezwania do zapłaty.

Ze względu na obieg dokumentów w systemach księgowych zwracamy się z wnioskiem o zmianę terminu płatności kar na 21 dni.

Odpowiedz na Pytanie nr 8

Zamawiający dokonuje zmian w treści umowy:

Kary, o których mowa w ustępie 2 oraz 3, stają się wymagalne w terminie 14 dni od dnia doręczenia stosownego wezwania do zapłaty.

Pytanie nr 9

W paragrafie 9 ust. 3 Zamawiający napisał:

Strony wspólnie uzgadniają, że Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne z tytułu:

a) naruszenia postanowień niniejszej umowy, w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2, za każdy przypadek naruszenia,

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie powyższych zapisów. Umowa w niniejszym zakresie jest nieprecyzyjna, Zamawiający nie wskazuje jaki przypadek ma na myśli, przypadków naruszenia umowy może być bardzo wiele. Zapis jest szkodliwy dla Wykonawcy, gdyż nie jest w stanie ocenić ryzyka związanego z realizacją umowy.

Odpowiedz na Pytanie nr 9

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie treści par. 9 ust 3 pkt a) umowy nadając mu następujące brzmienie:

Strony wspólnie uzgadniają, że Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne z tytułu:

- a) opóźnień w realizacji przedmiotu umowy (dostawy nowego autobusu), w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w §4 ustęp 2, za każdy dzień zwłoki
- b) opóźnień w usunięciu wad lub usterek, ujawnionych w trakcie odbioru nowego autobusu lub też w okresie gwarancji, w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2, w stosunku do każdego wadliwie wykonanego przedmiotu odbioru, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie tych wad lub usterek,
- c) odstąpienia od umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy, w wysokości 10% umownego wynagrodzenia, o którym mowa w §4 ustęp 2,

Pytanie nr 10

W paragrafie 9 ust. 4 Zamawiający napisał:

4. Kary, o których mowa w ustępie 2 i 3 mogą ulec zsumowaniu.

Zwracamy się wnioskiem o usunięcie zapisów. Kary opisane w paragrafie 9 ust. 2 dotyczą kar płaconych przez Zamawiającego a kary w paragrafie 9 ust. 3, dotyczą kar płaconych przez Wykonawcę.

Dodatkowo Wykonawca nie może być karany dwukrotnie za to samo przewinienie, zapisy powyższe są nieakceptowalne dla Wykonawców.

Odpowiedz na Pytanie nr 10

Zamawiający dokonuje zmian w zapisach par. 9 ust. 4

- 3. Maksymalna wysokość kar umownych wyniesie 10% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2,

Pytanie nr 11

Zamawiający we wzorze umowy nie wskazał terminu płatności za przedmiot zamówienia, prosimy o uzupełnienie informacji na temat terminu płatności faktury.

Odpowiedz na Pytanie nr 11

Termin płatności za wykonanie zamówienia wynosi 30 dni od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej FV

Pytanie nr 12

W załączniku nr 1a w punkcie 29. System monitoringu – wymagania funkcjonalne,

Kamera cofania

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zastosowania kamery cofania jako dedykowanej kamery analogowej podłączonej do video-rejestratora o następujących parametrach: kąt widzenia co najmniej 130° z formatem Video-PAL, spełniająca klasę odporności co najmniej IP69K, z wbudowanym promiennikiem podczerwieni IR, zapewniającą bezproblemową pracę w temperaturach od -25°C do +70°C i warunkach dużych wstrząsów?

Kamera cofania analogowa zapewnia wyświetlanie obrazu na żywo bez opóźnień, co może mieć miejsce w przypadku zastosowania kamer typu IP, które miałyby pełnić rolę kamery cofania, może dodatkowo dojść do zjawiska tzw. „zamrożenia” obrazu.

Odpowiedz na Pytanie nr 12

Zamawiający nie wyraża zgody na możliwość zastosowania kamery analogowej

Pytanie nr 13

W załączniku nr 1a w punkcie 29. System monitoringu – wymagania funkcjonalne,
w pkt 4. Wyświetlacz LCD

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie monitora LCD o przekątnej 8”, który jest przystosowany do współpracy z zastosowanym video-rejestratorem, bez interfejsu dotykowego a obsługa wyświetlania kamer – tj. przełączania kamer jest za pomocą przełącznika zabudowanego w kabinie kierowcy?

Proponowane rozwiązanie jest obecnie użytkowane przez Zamawiającego.

Odpowiedz na Pytanie nr 13

Zamawiający wymaga w oferowanym autobusie interfejsu dotykowego

Pytanie nr 14

W załączniku nr 1a w punkcie 29. System monitoringu – wymagania funkcjonalne,
w pkt 2. Rejestrator cyfrowy

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie dysku w technologii HDD zamiast SSD? Dyski SSD charakteryzują się krótszą żywotnością niż dyski HDD, ograniczone ilością cykli zapisu i odczytu. Posiadamy dobre doświadczenia ze stosowaniem dysków HDD zarówno w autobusach jak i w tramwajach.

Odpowiedz na Pytanie nr 14

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie dysku w technologii HDD zamiast SSD jeżeli jest dedykowany przez producenta autobusu do monitoringu.

Pytanie nr 15

W załączniku nr 1a w punkcie 29. System monitoringu – wymagania funkcjonalne,

w pkt 2. Rejestrator cyfrowy

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie dysku o pojemności min. 1TB? Pojemność dysku 1TB wystarcza na zmagazynowanie nagrań z min. 100h przy zaproponowanych parametrach.

Odpowiedz na Pytanie nr 15

Zamawiający wymaga zastosowanie dysku o pojemności wystarczającej na przechowanie nagrań z 30 dni.

Pytanie nr 16

W załączniku nr 1a w punkcie 29. System monitoringu – wymagania parametry techniczne,

w pkt 2. Rejestrator cyfrowy

Czy Zamawiający dopuszcza do zabudowy video-rejestrator, który posiada zakres napięcia zasilania w zakresie 9-32V DC zgodnego z normą EN50155, kompresji obrazu H.264, możliwości zainstalowania 1 dysku o pojemności wystarczającej na zarchiwizowanie obrazu z min. 100h oraz z 1 portem USB i 1 wyjściem monitorowym (zamiast 3 portów USB, VGA, HDMI)?

Odpowiedz na Pytanie nr 16

Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie urządzenia, zgodnie ze specyfikacją techniczną

Pytanie nr 17

W załączniku nr 1a w punkcie 29. System monitoringu – wymagania funkcjonalne,

w pkt 3. Mikrofony

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie mikrofonu wbudowanego w kamerę IP zamiast zabudowy zewnętrznego mikrofonu? Rozwiązanie takie eliminuje konieczność instalacji dodatkowych urządzeń, mikrofony wbudowane w kamerach IP zapewniają równoważną jakość z tego typu rozwiązaniami zewnętrznymi.

Odpowiedz na Pytanie nr 17

Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie mikrofonu wbudowanego w kamerę IP

Pytanie nr 18

W załączniku nr 1a w punkcie 29. System monitoringu – opis,

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostępu zdalnego do video-rejestratorów poprzez oprogramowanie zainstalowane w chmurze na zasadzie płatnej subskrypcji np. na wybrany okres, np. na czas trwania projektu np. na okres 3 lat, dostęp zapewniony przed Dostawcą w ramach dostawy autobusów?

Dzięki takiemu rozwiązaniu mamy możliwość zdalnej diagnostyki (przez sieć GSM/WLAN) oraz możliwość zamawiania nagrań i zgrywanie na serwer po zalogowaniu się do sieci WLAN na Zajezdni.

Dodatkowo nie ma potrzeby zakupu oprogramowania i serwera oraz kosztów utrzymania infrastruktury serwerowej.

Rozwiązanie takie stanowi wygodę użytkownika systemu, brak konieczności posiadania wykwalifikowanego Personelu oraz dodatkowo gwarantuje niezawodność dostępu. Zamawiający otrzymuje konto do nadzoru, dzięki któremu możliwe jest definiowanie dowolnych kont użytkowników i nadawanie odpowiednich uprawnień dostępowych (co ma wpływ na bezpieczeństwo systemu i brak dostępu niepowołanych osób).

Odpowiedz na Pytanie nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowane rozwiązanie technologiczne.

Pytanie nr 19

Prosimy o podanie planowanego przebiegu rocznego autobusu.

Odpowiedz na Pytanie nr 19

80 0000 km rocznie

Pytanie nr 20

W Załączniku nr 1 do SWZ Zamawiający napisał:

26.1. Wykonawca udzieli Zamawiającemu ograniczonej autoryzacji na wykonywanie prac obsługowo-naprawczych mających na celu utrzymanie dostarczonego autobusu w bieżącej eksploatacji. Wszystkie naprawy gwarancyjne będą wykonywane przez serwis producenta pojazdu.

oraz w Załączniku nr 5 do SWZ w § 3

1. Do obowiązków Wykonawcy należy w szczególności:

f) przeszkolenie osób wskazanych przez Zamawiającego w zakresie prawidłowej obsługi, użytkowania, konserwacji i eksploatacji nowego autobusu (przeszkolenie musi zostać potwierdzone podpisanym protokołem ze szkolenia),

1. Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu. Prosimy doprecyzować, że Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich, tj. naprawy powypadkowe ciężkie - niezbędna naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej, oraz zespołów napędowych silnik, skrzynia biegów, most napędowy uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego. Potwierdzamy, że zakres określonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu.

Naprawy ciężkie pojazdu są wyłączone z autoryzacji i będą naprawiane przez serwis

2. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z udzieloną ograniczoną autoryzacją w okresie gwarancji całopojazdowej koszt planowanych przeglądów serwisowych/obsług technicznych wynikających z interwałów obsług określonych przez producenta pojazdu wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający będzie ponosił we własnym zakresie.

Potwierdzamy, że koszty wymienione w pkt 2 Zamawiający będzie ponosił we własnym zakresie

3. Prosimy o odpowiedź, czy obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

Potwierdzamy, obsługę okresową Zamawiający będzie wykonywał sam oraz na swój koszt

4.. Prosimy o potwierdzenie, że osoby delegowane do przeszkolenia i do pracy przy zamówionych autobusach, w zależności od rodzaju szkolenia, będą posiadały aktualne uprawnienia SEP do 1 kV w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji elektrycznych.

Potwierdzamy, że osoby oddelegowane do przeszkolenia będą posiadały aktualne uprawnienia SEP do 1kV

5. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku posiadania odpowiednich uprawnień Zamawiający poniesie koszt uzyskania uprawnień elektrycznych SEP do 1kV dla wskazanych pracowników zaplecza technicznego

Potwierdzamy, że Zamawiający poniesie koszt uzyskania uprawnień elektrycznych SEP do 1 kV dla wskazanych pracowników

5. Prosimy o potwierdzenie, że personel Zamawiającego delegowany do szkoleń w zakresie obsługi technicznej systemu klimatyzacji będzie posiadał ważne uprawnienia zgodne z rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci Dz.U. 2022 poz. 1392, niezbędne przy eksploatacji urządzeń chłodniczych, klimatyzacyjnych i wentylacyjnych oraz w zakresie ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz ustawy o fluorowanych gazach cieplarnianych.

Odpowiedz na Pytanie nr 20

Zamawiający potwierdza wszystkie zapisy Opisu Przedmiotu Zamówienia

Pytanie nr 21

W Załączniku nr 1 do SWZ Zamawiający napisał:

26.2. Dedykowane do oferowanego modelu narzędzia serwisowe niezbędne do prawidłowej eksploatacji pojazdów. W ramach udzielonej ograniczonej autoryzacji Wykonawca na swój koszt dostarczy narzędzia specjalne, przyrządy kontrolno-pomiarowe i programy niezbędne do wykonywania prac obsługowo-naprawczych w dostarczonym autobusie. Dostawa wraz z autobusem. (Wykonawca poda w ofercie wykaz narzędzi, przyrządów i programów)

2.1. Czy Zamawiający wyraża zgodę na doposażenie warsztatu w brakujące narzędzia w przypadku posiadania już niezbędnych narzędzi i urządzeń diagnostycznych do wykonywania napraw?

Odpowiedz na Pytanie nr 21

Zamawiający wyraża zgodę na doposażenie warsztatu w brakujące narzędzia

Pytanie nr 22

W załączniku nr 5 do SWZ § 7 Zamawiający napisał:

3. W przypadku wystąpienia wad lub usterek, Zamawiający pisemnie zgłosi je Wykonawcy niezwłocznie po ich wykryciu, wyznaczając tym samym termin na ich usunięcie, jednak nie dłuższy niż 3 dni.
oraz w:

7. Jeśli z przyczyn technicznych lub organizacyjnych nie będzie możliwe usunięcie wad lub usterek w terminie, o którym mowa w ustępie 3, Wykonawca niezwłocznie zwróci się do Zamawiającego z pisemną prośbą o wydłużenie tego terminu, wraz ze wskazaniem uzasadnienia jego wydłużenia oraz wyposaży Zamawiającego w samochód zastępczy.

1. Prosimy o potwierdzenie, że termin usunięcia wad lub usterek podany jest w dniach roboczych, tj. dniach od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje pojazd zastępczy spełniający min. normę EURO 5.

Odpowiedz na Pytanie nr 22

Zamawiający potwierdza, że termin usunięcia wad i usterek podany jest w dniach roboczych

Zamawiający akceptuje normę EURO 5

Pytanie nr 23

W załączniku nr 5 do SWZ w § 7 Zmawiający napisał:

13. W przypadku wymiany elementu na nowy, okres gwarancji biegnie dla niego od nowa.

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja na wymienione elementy biegnie od nowa i wynosi 24 miesiące liczone od momentu wymiany, jednak nie krócej niż pozostający jeszcze okres pierwotnie udzielonej gwarancji (np. całopojazdowej).

Odpowiedz na Pytanie nr 23

Zamawiający potwierdza zapisy par. 7 załącznika nr 5 do SWZ

Pytanie nr 24

PROSZĘ O SPRAWDZENIE CZY PONIŻSZE WARTOŚCI KAR SĄ TAKIE JAK W POPRZEDNIEJ ODPOWIEDZI

W załączniku nr 5 do SWZ w § 9 Zmawiający napisał:

4. Strony wspólnie uzgadniają, że Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne z tytułu:

c) opóźnienia w usunięciu wad lub usterek, ujawnionych w trakcie odbioru nowego autobusu lub też w okresie gwarancji, w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2, w stosunku do każdego wadliwie wykonanego przedmiotu odbioru, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie tych wad lub usterek,

1. Wskazana wysokość kary umownej nie znajduje uzasadnienia ekonomicznego i nie stanowi ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego. Może prowadzić jedynie do wzbogacenia Zamawiającego, a nie naprawienia szkody. Odbiega również od wartości kar umownych stosowanych w innych, podobnych postępowaniach. W konsekwencji, kara zaproponowana przez Zamawiającego kwalifikuje się jako kara rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 §2 Kodeksu cywilnego. Prosimy o zmniejszenie kary za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad lub usterek z 0,5% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2 na 0,1% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ustęp 2.

Zamawiający zmniejsza karę za każdy dzień zwłoki usunięci wad lub usterek z 0,5% wynagrodzenia umownego o którym mowa w § 4 ustęp 2 i ustala:

- 1.500 zł dla każdego z pierwszych 14 dni opóźnienia,
- 2.000 zł dla każdego dnia od 15 dnia do 30 dnia opóźnienia
- 5.000 zł dla 31 dnia i każdego następnego dnia opóźnienia

2. Prosimy o potwierdzenie, że kary zostaną naliczone tylko za zwłokę w usunięciu wad lub usterek, powodujących wyłączenie pojazdu z eksploatacji. Wyłączenie autobusu z eksploatacji, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów. Kary naliczane za usterki niewyłączające pojazdu z ruchu nie znajdują uzasadnienia ekonomicznego i nie stanowią ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego, ponieważ pojazd wciąż wykonuje zadania przewozowe. Kara umowna powinna spełniać funkcję kompensacyjną, a nie stanowić dodatkowe źródło dochodu dla Zamawiającego. Zamawiający potwierdza, że kary zostaną naliczone tylko z powodu wyłączenia pojazdu z eksploatacji.

3. Prosimy o doprecyzowanie, że kary umowne będą naliczane od kwot wynagrodzenia umownego netto o którym mowa w § 4 ustęp 2. Naliczanie kar od kwot brutto jest krzywdzące dla Wykonawców krajowych, dochodzi do naruszenia zasady równego traktowania, bowiem wykonawca spoza Polski, mógłby być obciążony karami umownymi o 23% niższymi od wykonawcy polskiego. Utrwalone orzecznictwo KIO wskazuje, że takie działanie jest niedopuszczalne a kary umowne w przypadku przetargu nieograniczonego muszą być naliczane od kwot netto. Zamawiający potwierdza, że kary umowne będą naliczane od kwot wynagrodzenia umownego netto o którym mowa w § 4 ustęp 2

Odpowiedz na Pytanie nr 24

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej kary będą naliczane od wartości netto zgodnie z zapisami projektu umowy.

Pytanie nr 25

W załączniku nr 5 do SWZ w § 7 Zamawiający napisał:

17. Wykonawca wyraża zgodę:

a) na określony okres rękojmi, który równy będzie okresowi gwarancji udzielonej na przedmiot umowy i biec od dnia podpisania przez Strony Protokołu Końcowego. Wydłużenie okresu gwarancji jest równoznaczne z wydłużeniem okresu rękojmi, o taki sam okres.

Z perspektywy Wykonawcy, wymóg Zamawiającego powoduje powstanie większej odpowiedzialności i potencjalnego ryzyka, względem rękojmi o ustawowym okresie obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 568 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez okres rękojmi Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać wkalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia. Dlatego też, wnosimy o zmniejszenie odpowiedzialności za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady do 24 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru autobusu. Zamawiający zmniejsza odpowiedzialność za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady do 24 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru autobusu.

Odpowiedz na Pytanie nr 25

Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie okresu rękojmi za wady do 24 miesięcy

Pytanie nr 26

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z gwarancji i będzie pokrywał koszt zakupu normalnie zużywających się materiałów eksploatacyjnych oraz części, takich jak:

- klocki hamulcowe
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe,
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- miechy (poza wadami fabrycznymi),
- ogumienie po przebiegu 150 000 km,
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych,
- bezpieczniki,
- diody LED, żarówki, świetlówki,
- pióra wycieraczek,
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi),
- wkłady filtrów,
- paski klinowe,
- oleje smary i płyny eksploatacyjne,
- wibroizolatory zespołu chłodnic.

Odpowiedz na Pytanie nr 26

Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji w/w materiałów eksploatacyjnych

Pytanie nr 27

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt, kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie

Odpowiedz na Pytanie nr 27

Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji w/w czynników

Pytanie nr 28

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 3.3.1 Zamawiający napisał:
Zalecane zastosowanie materiałów nierdzewnych lub kataforezy.

1. Prosimy o potwierdzenie, że rozwiązania zalecane są mile widziane przez Zamawiającego a nie obligatoryjne wymagane.
Zamawiający potwierdza, że zalecane zastosowanie materiałów nierdzewnych lub kataforezy będzie mile widziane przez Zamawiającego a nie wymagane
2. Zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, że zastosowanie tworzyw sztucznych (materiałów lekkich i odpornych na korozję) w poszyciach zewnętrznych spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Odpowiedz na Pytanie nr 28

Zamawiający potwierdza, że zastosowanie tworzyw sztucznych (materiałów lekkich i odpornych na korozję) w poszyciach zewnętrznych spełnia wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 29

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 3.7 Zamawiający napisał:

3.7 Pokrywy obsługowe umożliwiające dostęp do: instalacji spryskiwacza szyb, reflektorów, akumulatorów, zbiornika głównego i dodatkowego paliwa, zbiornika AdBlue.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający również dopuszcza dostęp za pomocą kłapek wlewów do zbiornika głównego i dodatkowego paliwa, zbiornika AdBlue.

Odpowiedz na Pytanie nr 29

Zamawiający dopuszcza dostęp za pomocą kłapek wlewów do zbiornika głównego i dodatkowego paliwa, zbiornika AdBlue.

Pytanie nr 30

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 4.1.2 Zamawiający napisał:

4.1.2 Uruchamianie drzwi elektrycznie z pulpitu kierowcy, z możliwością ręcznego awaryjnego otwierania (od wewnątrz i zewnątrz przy drzwiach po jednym włączniku bezpieczeństwa / drzwi - zabezpieczone przed niepowołanym użyciem). Wszystkie drzwi główne powinny łatwo otwierać się od wewnątrz oraz z zewnątrz pojazdu, gdy pojazd się nie porusza.

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o sterowanie elektryczne (przyciskami na pulpicie), przy napędzie drzwi pneumatycznym.

Odpowiedz na Pytanie nr 30

Zamawiający potwierdza, że chodzi o sterowanie elektryczne (przyciskami na pulpicie), przy napędzie drzwi pneumatycznym.

Pytanie nr 31

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 4.2.5 Zamawiający napisał:

4.2.5 Szyby boczne i tylna podwójne – Szyby boczne i tylna – ze szkła hartowanego, boczne przyciemniane min. 60%, szyba tylna 60 % przyciemnienia (bez przyciemnienia w miejscu montażu tylnego wyświetlacza, do uzgodnienia z Zamawiającym), klejone do nadwozia; Minimalna liczba okien uchylnych w autobusie: 5 sztuk rozmieszczonych równomiernie w całej przestrzeni pasażerskiej z szybami uchylnymi. Ryglowanie ruchomej części okna - na klucz typu kwadrat. Szyba boczna zamontowana za pierwszymi drzwiami, jako podwójna (dopuszcza się wszystkie szyby podwójne).

1. W punkcie 4.2.5 Zamawiający napisał: "Szyby boczne i tylna podwójne" natomiast w dalszej części punktu "Szyba boczna zamontowana za pierwszymi drzwiami, jako podwójna (dopuszcza się wszystkie szyby podwójne)".

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza szyby boczne i tylną pojedyncze. Szyby pojedyncze są tańsze i dużo lżejsze (łącznie kilkaset kg), rozwiązanie to nie powoduje późniejszych problemów z rozszczelnieniem okien. Zamawiający dopuszcza szyby boczne i tylną pojedyncze.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza aby część uchylna okna nie była podwójna.

Zamawiający dopuszcza aby część uchylna okna nie była podwójna

Prosimy o potwierdzenie, że w drzwiach nie ma wymogu obligatoryjnego stosowania szyb podwójnych?

Odpowiedz na Pytanie nr 31

Zamawiający potwierdza, że w drzwiach nie ma wymogu stosowania szyb podwójnych.

Pytanie nr 32

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 4.3.3 d) Zamawiający napisał:

4.3.3 d) Lustra nad drugimi i trzecimi drzwiami zwrócone w kierunku kierowcy.

Ze względu na wymóg zastosowania monitoringu zwracamy się z wnioskiem o rezygnację z wymogu zastosowania lustra nad trzecimi drzwiami. W autobusie 12 metrowym, trzydrzwiowym stosowanie lustra w ostatnich drzwiach nie przyniesie żadnych korzyści dla kierowcy, gdyż widoczność będzie ograniczona. Widok tylnej przestrzeni będzie obejmowała kamera.

Odpowiedz na Pytanie nr 32

Zamawiający rezygnuje z lustra nad trzecimi drzwiami.

Pytanie nr 33

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 5.5 Zamawiający napisał:

5.5 Zegar (w formacie - hh:mm:ss) - wymaga się aby wyświetlany aktualny czas był pobierany z urządzenia nawigacji satelitarnej (dopuszcza się wykorzystanie komputera pokładowego systemu informacji pasażerskiej posiadającego synchronizację czasu z systemem nawigacji satelitarnej). Dobrze widoczny i czytelny dla kierowcy.

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie zegara w formacie hh:mm.

Odpowiedz na Pytanie nr 33

Zamawiający dopuszcza zegar w formacie hh:mm.

Pytanie nr 34

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 5.7 Zamawiający napisał:

5.7 Gniazda:

5.5.1.1 „zapalniczkowe” elektryczne 12V z konwerterem USB do podłączenia ładowarki telefonu.

5.5.1.2 „zapalniczkowe” elektryczne 24V (wyraźnie oznakowane napięcie)

5.5.1.3 USB typ A (min. 2A) 2 szt.

Zwracamy się z wnioskiem o zaakceptowanie rozwiązania zastosowania podwójnego gniazda USB (typ A i C) oraz gniazda zapalniczki 24V?

Odpowiedz na Pytanie nr 34

Zamawiający akceptuje rozwiązanie zastosowania podwójnego gniazda USB (typ A i C) oraz gniazda zapalniczki 24V?

Pytanie nr 35

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 5.7 Zamawiający napisał:

6.9.4 Poręcze pionowe wraz z mocowaniami dla pasażerów stojących wykonane ze stali nierdzewnej nie mogą blokować w części środkowej pojazdu swobodnego wprowadzenia wózka inwalidzkiego lub dziecięcego. (Poręcze nie powinny znajdować się w środkowej części drzwi, a tylko po obu stronach.) Poręcze pokryte materiałem pasywnej ochrony sanitarnej.

Zwracamy się z wnioskiem o rezygnację z zapisów: Poręcze pokryte materiałem pasywnej ochrony sanitarnej. Poręcze będą wykonane ze stali nierdzewnej, utrzymanie ich w czystości będzie łatwe nie ma konieczności stosowania pasywnej ochrony sanitarnej.

Odpowiedz na Pytanie nr 35

Zamawiający rezygnuje z zapisu o pasywnej ochronie sanitarnej

Pytanie nr 36

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 6.11 Zamawiający napisał:

6.11 Nagłośnienie przestrzeni pasażerskiej umieszczone w panelach sufitowych do wykorzystania przez system głośnomówiący, komunikaty głosowe, system informacji pasażerskiej oraz kierowcę.

Zwracamy się z wnioskiem o zaakceptowanie umieszczenia nagłośnienia w przestrzeni pasażerskiej w górnej części przedziału pasażerskiego na wysokości pod klapami serwisowymi.

Odpowiedz na Pytanie nr 36

Zamawiający akceptuje umieszczenia nagłośnienia w przestrzeni pasażerskiej w górnej części przedziału pasażerskiego na wysokości pod klapami serwisowymi.

Pytanie nr 37

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 6.12 Zamawiający napisał:

6.12 Przyciski pasażerskie (łącznie z kierowcą): zgodnie z Regulaminem 107 EKG ONZ, który jest podstawą uzyskania homologacji autobusu.

Czy powyższy przycisk ma się różnić od przycisków specjalnych? Wnosimy o ujednolicenie zapisu dla przycisków specjalnych i wózka inwalidzkiego / priority.

Odpowiedz na Pytanie nr 37

Przycisk nie ma się różnić od przycisków specjalnych, wszystkie przyciski specjalne w kolorystyce i oznaczeniach zgodne z regulaminem 107 EKG ONZ

Pytanie nr 38

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 6.16 Zamawiający napisał:

6.16 Gniazda USB (dla pasażerów) – minimum 4x2 gniazda - zamontowane w przestrzeni pasażerskiej (na ścianach pojazdu lub poręczach) ładowarki USB z podwójnym portem typu A 5V/2A min. 4 sztuki przeznaczone dla pasażerów do zasilania urządzeń elektronicznych

Zawracamy się z wnioskiem o dopuszczenie zastosowania gniazd typu A i C.

Odpowiedz na Pytanie nr 38

Zamawiający dopuszcza zastosowanie gniazd typu A i C.

Pytanie nr 39

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 8.1 Zamawiający napisał:

8.1 Systemy bezpieczeństwa wspomagające pracę kierowcy:

Asystent zapobiegający najechaniu na obiekty ruchome i nieruchome przed pojazdem z funkcją ostrzegania akustycznego, optycznego. Poprzez zapobieganie najechaniu rozumie się wysyłanie sygnałów o przeszkodzie, a w przypadku braku reakcji, rozpoczęcie częściowego hamowania, a przy małych prędkościach zatrzymania autobusu przed przeszkodą.

Asystent kontroli prawej i lewej strony sygnalizującego optycznie lub/i akustycznie możliwość kolizji z obiektami ruchomymi i/lub nieruchomymi znajdującymi się w polu skrętu pojazdu (w strefie ryzyka kolizji) oraz przy zmianie pasa ruchu.

1. Zwracamy się z wnioskiem o rezygnację z wymogów: Asystent zapobiegający najechaniu na obiekty nieruchome oraz Asystent kontroli prawej i lewej strony sygnalizującego optycznie lub/i akustycznie możliwość kolizji z obiektami ruchomymi nieruchomymi.

Autobus w mieście cały czas mija nieruchome przeszkody, sygnał informujący byłby cały czas sygnałem ciągłym. Zamawiający rezygnuje z wymogu asystenta zapobiegającego najechaniu na obiekty nieruchome oraz Asystenta kontroli prawej i lewej strony sygnalizującego optycznie lub/i akustycznie możliwość kolizji z obiektami ruchomymi nieruchomymi – zły zapis.

Zamawiający miał na myśli:

- system rozpoznawania rowerzystów znajdujących się w martwych polach.
- system ostrzegania podczas ruszania.
- system automatycznie wykrywający możliwość zderzenia i uruchamiający układ hamulcowy w celu zmniejszenia prędkości pojazdu, uniknięcia zderzenia lub ograniczenia jego skutków.

2. Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie zapisów a w przypadku braku reakcji, rozpoczęcie częściowego hamowania, a przy małych prędkościach zatrzymania autobusu przed przeszkodą

Wykonawca nie stosuje takiego rozwiązania i zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisów.

Odpowiedz na Pytanie nr 39

Zamawiający rezygnuje z zapisu dotyczącego asystenta zapobiegającego najechaniu na obiekty nieruchome oraz asystenta kontroli prawej i lewej strony sygnalizującego optycznie lub/i akustycznie możliwość kolizji z obiektami ruchomymi nieruchomymi.

Pytanie nr 40

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 12.1 Zamawiający napisał:

12.1 Rodzaj: Przekładnia kierownicza śrubowo-kulowa ze wspomaganiem elektro - hydraulicznym wyposażona w przyłącze kontrolne.

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie diagnozy przez złącze OBD? Jest to jedno złącze do diagnozy wielu systemów.

Odpowiedz na Pytanie nr 40

Zamawiający dopuszcza diagnozę przez złącze OBD

Pytanie nr 41

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 18.3.1 c) Zamawiający napisał:

(...) Pierwsza oraz druga lampa sterowane niezależnie z pulpitu kierowcy. Rozwiązanie umożliwiające automatyczne zwiększenie do maksymalnego poziomu natężenia oświetlenia wewnątrz autobusu podczas wymiany potoku pasażerów, aktywowane w momencie otwarcia drzwi przez kierowcę lub pasażera. Po zamknięciu drzwi

poziom oświetlenia zredukowany do minimum, przystosowany do jazdy w warunkach miejskich i pozamiejskich zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie z ręcznym trybem odświeżania 0 / 35*50% / 100% oraz wyłączany ręcznie pierwszy moduł po lewej i prawej stronie osobnym lub dwoma przyciskami?

Odpowiedz na Pytanie nr 41

Zamawiający akceptuje zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 42

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 18.3.3 e) Zamawiający napisał:

18.3.3. Oświetlenie i dodatkowe instalacje kabiny kierowcy:

e) Możliwość stopniowania natężenia światła.

Zwracamy się z wnioskiem dopuszczenia kilka punktów oświetlenia kabiny, załączanych osobnymi przyciskami.

Odpowiedz na Pytanie nr 42

Zamawiający dopuszcza kilka punktów oświetlenia kabiny

Pytanie nr 43

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 18.3.3 e) Zamawiający napisał:

19.3 Ogrzewanie dodatkowe.

17.3.1 1 urządzenie podgrzewania cieczy niskokrzepnącej o mocy minimum 30 kW z wyprowadzonym gniazdem diagnostycznym.

Zwracamy się z wnioskiem o akceptację diagnozy podzespołów za pomocą gniazda OBD, na które Zamawiający powołuje się w SWZ. OBD jest to jedno złącze do diagnozy wielu systemów.

Odpowiedz na Pytanie nr 43

Zamawiający dopuszcza diagnozę przez złącze OBD

Pytanie nr 44

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 20.2.3 Zamawiający napisał:

20.2.3 Zmiany parametrów klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej muszą być możliwe w trybie serwisowym a samej temperatury przez kierowcę na sterowniku.

Zwracamy się z wnioskiem o rezygnację z ingerencji w temperaturę w przedziale pasażerskim zgodnie z zapisem wyżej.

Odpowiedz na Pytanie nr 44

Zamawiający wymaga w zakupionym autobusie możliwość ręcznej regulacji temperatury w przestrzeni pasażerskiej z pozycji sterownika ogrzewania / klimatyzacji (w kilku zakresach temperatur) – sterownik odblokowany dla opisanych czynności oraz regulacji temperatury z poziomu diagnostycznego po podłączeniu komputera.

Pytanie nr 45

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 22.2.3 Zamawiający napisał:
Systemem detekcji i gaszenia pożaru muszą być objęte co najmniej:
22.3.2 pompa wspomaganie układu kierowniczego,

Zwracamy się z wnioskiem o wyłączenie z systemu gaszenia pompy wspomaganie układu kierowniczego. Pożary pompy wspomaganie układu kierowniczego są rzadkością i nie ma konieczności stosowania systemu gaszenia, dlatego wykonawca nie stosuje takiego rozwiązania.

Odpowiedz na Pytanie nr 45

Zamawiający zgadza się na wyłączenie z systemu gaszenia pompy wspomaganie układu kierowniczego.

Pytanie nr 46

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 22.11 Zamawiający napisał:

22.11. Na zewnętrznych klapach autobusu (ostatnia lewa, prawa oraz tylna klapa silnika) fabrycznie przygotowane otwory, zabezpieczone przed dostawaniem się wody, błota, kurzu przygotowane do zewnętrznego systemu gaszenia.

Ze względu na ograniczony dostęp zwracamy się z wnioskiem o rezygnację z wymogu zastosowania fabrycznie przystosowanych otworów na ostatniej prawej zewnętrznej klapie autobusu.

Odpowiedz na Pytanie nr 46

Zamawiający rezygnuje z wymogu otworu w prawej zewnętrznej klapie dla systemu gaszenia. Klapa lewa oraz tylna mają posiadać w/w otwory.

Pytanie nr 47

W załączniku nr 1 do SWZ – w punkcie 6.9.7 Zamawiający napisał:

6.9.7 Powierzchnia poręczy, uchwytu lub słupka musi być wykonana w kolorze kontrastującym z otoczeniem (min. w części chwytniej przez pasażera – Zamawiający dopuszcza rozwiązanie malowania pasami [w kolorze żółtym] lub w przypadku pokrycia związkami miedzi nie pokrywania tej powierzchni lakierem). Powierzchnia chwytna poręczy nie może być śliska.

Prosimy o rezygnację aby słupki okienne nie były w kolorze kontrastującym, nie ma konieczności wyróżniania ich kolorem, gdyż te słupki nie służą do trzymania.

Odpowiedz na Pytanie nr 47

Zamawiający rezygnuje aby słupki okienne nie były w kolorze kontrastującym.

Pytanie nr 48

W załączniku nr 5 do SWZ w § 7 Zamawiający napisał:

2. Przez okres gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia nieodpłatnych przeglądów gwarancyjnych i serwisowych nowego autobusu minimum dwa razy w roku.

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem przeglądu gwarancyjnego i serwisowego. Czy chodzi o planowane czynności przeglądowe i obsługi techniczne wynikające z interwałów obsługi określonych przez producenta pojazdu?

Odpowiedz na Pytanie nr 48

Zamawiający potwierdza że chodzi o planowane czynności przeglądowe i obsługi techniczne wynikające z interwałów obsługi określonych przez producenta pojazdu

