Zamawiający informuje, że jeden z Wykonawców zadał pytania:

1. W kryteriach oceny ofert Zamawiający wskazał, iż 40 pkt będzie przyznane Wykonawcy, który wykaże, iż posiada doświadczenie "powyżej 3 projektów lub 3 projekty, w tym minimum 1 projekt dotyczący wsparcia udzielanego w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10 (iv), Podrozdział 6.1.". Zamawiający wskazał w rozdz. VIII ust. 2 pk. 2) lib b), iż za 3 projekty Wykonawca może uzyskać 30 pkt, a już w lit c) że może dostać 40 pkt, jeżeli chociaż 1 z projektów dot. Projektu Inwestycyjnego, z konkretnej osi i poddziałania. Z uwagi, iż projekt "Akcja-kwalifikacja 3" skierowany jest do Szkół, a główne działania, jakie będą realizowane, to działania edukacyjne, w związku z powyższym proszę o wskazanie uzasadnienia dla otrzymania dodatkowych punktów za projekty inwestycyjne. Zapis zastosowany przez Zamawiającego w jednoznaczny sposób narusza zasady dostępu i uczciwej konkurencji w przedmiotowym postępowaniu. Na uwagę zasługuje również fakt, iż niezależnie od rodzaju realizowanego projektu centralny system teleinformatyczny jest identyczny w działaniu. Te same dane należy wprowadzać w przypadku realizacji projektów z osi IV, VI, VIII, czy innej. Dlatego też tym bardziej wskazać należy, iż zapis wprowadzony przez Zamawiającego prowadzi do ograniczenia równego dostępu do udziału w postępowaniu.

Odpowiedź:

Kryteria oceny ofert wskazane przez Zamawiającego nie przewidują punktowania żadnych projektów inwestycyjnych. Wsparcie udzielane w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10 (iv), Podrozdział 6.1 należy rozumieć zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 (Podniesienie jakości kształcenia i szkolenia zawodowego, w tym rozwój współpracy szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym)*, które powinny być Wykonawcy znane.

Podkreślenia wymaga, że to Zamawiający decyduje o kryteriach oceny ofert i zasadach przyznawania punktów, a nie Wykonawca. Zamawiający ma prawo przyznawać dodatkowe punkty Wykonawcy legitymującemu się większym doświadczeniem. Takie określenie kryteriów w żaden sposób nie ogranicza równego dostępu do udziału w postępowania, ponieważ warunek dostępu został określony na poziomie minimalnym: jeden projekt dla min. 1800 uczestników w projekcie współfinansowanym w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, nieprzerwanie przez okres co najmniej 12 miesięcy. Fakt, że potencjalny Wykonawca może nie posiadać doświadczenia pozwalającego na otrzymanie dodatkowych punktów nie oznacza braku równego dostępu do postępowania dla wszystkich potencjalnych Wykonawców.

2. Proszę wyjaśnić zapis w rozdz. VII ust. 1 pkt. 4), tj. "układ i sposób obliczenia ceny podany w formularzu oferty i w załącznikach do formularza oferty w celu uzyskania od wykonawców ofert w formie umożliwiającej ich porównanie". Otóż formularz ofertowy nie został przez Zamawiającego w żaden sposób skorygowany. Zatem jak Wykonawcy samodzielnie maja zadbać o to, aby Zamawiający ponownie "nie doszedł do przekonania, że koniecznym jest unieważnienie postępowania" z uwagi na brak możliwości porównania ofert Wykonawców. Wnoszę o zmianę formularza ofertowego, bądź doprecyzowanie i wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie powyżej przywołany zapis.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany formularza ofertowego. Układ i sposób obliczenia ceny wynika jednoznacznie z *Formularza ofertowego:* Wykonawca podaje uśrednioną kwotę wynagrodzenia brutto za 1 miesiąc, podaje łączną wartość zamówienia jako iloczyn liczby miesięcy i kwoty brutto wynagrodzenia za 1 miesiąc oraz łączną wartość zamówienia słownie. Wynagrodzenie jest ryczałtowym i ma zostać podzielone na równe kwoty miesięczne, niezależnie od koniecznego zaangażowania w danym miesiącu. Zamawiający uszczegółowił natomiast zakres obowiązków opisany w załączniku nr 3 – Opis przedmiotu, który stanowi dla potencjalnego Wykonawcy podstawę określenia ceny usługi, ponieważ jak wynikało z wyjaśnień złożonych przez jednego z Wykonawców odnośnie kalkulacji ceny nie uwzględnił on całego zakresu obowiązków wynikających z realizacji projektu.

3. Proszę o wskazanie zaangażowania czasowego Wykonawcy w realizację zamówienia oraz zakresu obowiązków, gdyż Zamawiający ich ponownie nie dookreślił, a w poprzednim postępowaniu stanowiły one podstawę unieważnienia postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje zaangażowania czasowego Wykonawcy, ponieważ jak wynika z Opisu przedmiotu zamówienia nie może być one równo określone dla każdego miesiąca. Wykonawca określa przewidywane zaangażowanie czasowe samodzielnie na podstawie m.in. zakresu obowiązków określonych w Załączniku nr 3 – Opis przedmiotu zamówienia, analizy własnych zasobów i posiadanego doświadczenia w celu ustalenia ceny. Zamawiający doprecyzował natomiast w sposób szczegółowy w Opisie jakie dane są wprowadzane, w jakich okresach, jakie wskaźniki podlegają monitorowaniu, wskazał również m.in. jakie założenia należy przyjąć dla deklaracji (60 % błędów w deklaracjach) itp. Tak szczegółowe określenie obowiązków daje Wykonawcy możliwość precyzyjnego określenia ceny oferty.

Dot. opisu przedmiotu zamówienia:

4. Proszę o wyjaśnienie zapisu w pkt. 1 ppkt 1) lit. f), tj. "Daty rozpoczęcia udziału we wsparciu należy uzgodnić ze szkołami na podstawie dokumentów źródłowych" - czy Wykonawca będzie miał dostęp do danych źródłowych?

Odpowiedź:

Koordynatorzy szkolni zapewnią Wykonawcy dostęp do dokumentów źródłowych.

5. Proszę o wyjaśnienie rozumienia przez Zamawiającego zapisu z pkt. 1 ppk. 1 lit. j), tj. j) "W przypadku monitorowania wskaźników dotyczących uczestników projektu, którzy biorą udział w kilku formach wsparcia, nie jest możliwe wyfiltrowanie w systemie SL2014 ani w formacie CSV daty rozpoczęcia wsparcia w kolejnej formie wsparcia".

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę Wykonawcom na czasochłonność weryfikacji wskaźników w projekcie. W przypadku osób, które biorą udział w kilku formach wsparcia w ramach kształcenia zawodowego, dla ustalenia wartości wskaźników za dany okres rozliczeniowy, konieczna jest analiza pozycji po pozycji. Dotyczy to sytuacji, gdy uczeń znajduje się już w systemie i rozpoczyna udział w kolejnej formie wsparcia, która podlega monitorowaniu, zgodnie z przyjętymi wskaźnikami w danych okresach rozliczeniowych.

6. W jaki sposób Wykonawca będzie miał dostęp do dokumentów rekrutacyjnych UP?

Odpowiedź:

Deklaracje uczestników projektu przekazywane będą w 14 szkołach przez koordynatorów szkolnych.

7. Jeżeli Wykonawca będzie otrzymywał bezpośrednio od koordynatorów szkolnych formularze rekrutacyjne UP, dlaczego jest on zobowiązany do dostępu do dzienników zajęć dostępnych w szkołach, tj. zgodnie z zapisami pkt. 1 ppkt 1) lit. i) - występuje tu niezgodność. Jeżeli nawet nie można ich zabrać w oryginale, to można wziąć kserokopię.

Odpowiedź:

Wskaźnik produktu nr 5 oraz wskaźnik rezultatu nr 3 należy zweryfikować na podstawie danych źródłowych, ponieważ nie można ich ustalić na podstawie deklaracji uczestnika projektu. Szkoły nie mają obowiązku kserowania dokumentów na rzecz Wykonawcy.

8. Proszę, aby Zamawiający określił miejsce wykonywania zamówienia.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 9.

9. Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonywał pracę w siedzibie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, aby usługa była wykonywana w siedzibie Zamawiającego, tj. Urzędzie Miasta Bydgoszczy. Wykonawca zobowiązany będzie zgodnie z zapisami umowy do bezpośredniego kontaktu z 14 zespołami szkół zawodowych zlokalizowanymi w Bydgoszczy, odbioru dokumentów z jednostek, weryfikacji w jednostkach np. dzienników zajęć. Zasady zostały określone w Opisie przedmiotu zamówienia.

10. Czy Zamawiający określił minimalny lub maksymalny wymiar czasu pracy Wykonawcy, w tym z dokładnością zaangażowania dziennego, tygodniowego, miesięcznego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje minimalnego ani maksymalnego wymiaru czasu pracy Wykonawcy, ponieważ jak wynika z Opisu przedmiotu zamówienia nie może być one równo określone dla każdego miesiąca. Wykonawca określa przewidywane zaangażowanie czasowe samodzielnie na podstawie m.in. zakresu obowiązków określonych w Załączniku nr 3 – Opis przedmiotu zamówienia, analizy własnych zasobów i posiadanego doświadczenia. Zamawiający doprecyzował w sposób szczegółowy w Opisie jakie dane są wprowadzane, w jakich okresach, jakie wskaźniki podlegają monitorowaniu, wskazał również m.in. jakie założenia należy przyjąć dla deklaracji (60 % błędów w deklaracjach) itp. Taki sposób określenia obowiązków daje Wykonawcy możliwość precyzyjnego określenia zaangażowania czasu pracy.

11. Proszę o wyjaśnienie zapisu z pkt. 2 lit. c), tj. "Miesięczne okresy rozliczeniowe wynikające z systemu SL 2014 nie pokrywają się z okresami rozliczeniowymi na kartach czasu pracy nauczycieli oraz wykazami zrealizowanych zajęć, np. okres rozliczeniowy 19.10 – 22.11.2020".

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę Wykonawcom na utrudnienie dotyczące weryfikacji czasu pracy personelu polegające na tym, że karty czasu pracy wystawiane są nie za pełen miesiąc kalendarzowy, a miesiąc rozliczeniowy, określany w systemie miesięcznym przez Bydgoskie Biuro Finansów Oświaty. Należy zwrócić szczególną uwagę na to, czy czas pracy nie został omyłkowo wykazany podwójnie.

12. Proszę o wskazanie uzasadnienia dla wymagań Zamawiającego, wskazanych w pkt. 4, tj.: "Należy przewidzieć m.in. obligatoryjny comiesięczny osobisty kontakt z 14 koordynatorami szkolnymi". W poprzednim zapytaniu ofertowym, skutek tego, iż Zamawiający "doszedł do przekonania, że koniecznym jest unieważnienie postępowania", Zamawiający wskazywał, iż nie ma konieczności spotykania się z koordynatorami szkolnymi, a tym bardziej spotkania comiesięczne i dał temu uzasadnienie. W ponowionym postępowaniu Zamawiający wskazał, iż comiesięczne spotkania są wymogiem obligatoryjnym. Proszę o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że osobisty kontakt z koordynatorami szkolnymi wymagany był zarówno w pierwszym, jak i obecnym postepowaniu. Comiesięczny osobisty kontakt z koordynatorami szkolnymi, jest w ocenie Zamawiającego niezbędny jest dla zapewnienia prawidłowej realizacji projektu (m.in. regularny odbiór deklaracji uczestników projektu, zwrot pobranych wcześniej dokumentów, weryfikacja wskaźników na podstawie dokumentacji źródłowej) i był wręcz oczywisty dla prawidłowej realizacji projektu. Jak wynikało z wyjaśnień złożonych przez jednego z Wykonawców odnośnie kalkulacji ceny, założył on błędnie, że kontakt z koordynatorami może być realizowany 1 raz na kwartał, co spowodowało konieczność określenia minimalnej ilości spotkań, tak aby Wykonawcy w sposób równy kalkulowali cenę oferty, a projekt był prawidłowo realizowany.

13. Jeżeli formularz rekrutacyjny UP zawiera błędy, z kim Wykonawca ma się kontaktować?

Odpowiedź:

Co do zasady Wykonawca zobowiązany jest do kontaktu z koordynatorami szkolnymi, w szczególnych przypadkach z Biurem Projektu.

Do formularza ofertowego:

14. Wnioskuję o zmianę formularza ofertowego, zgodnie z wymaganiem Zamawiającego wskazanym w rozdz. VII ust. 1 pkt. 4), tj. "układ i sposób obliczenia ceny podany w formularzu oferty i w załącznikach do formularza oferty w celu uzyskania od wykonawców ofert w formie umożliwiającej ich porównanie". Jest on analogiczny do tego, który był w poprzednim, unieważnionym przez Zamawiającego postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany formularza ofertowego. Układ i sposób obliczenia ceny wynika jednoznacznie z Formularza ofertowego. Potencjalny Wykonawca podaje kwotę wynagrodzenia brutto za 1 miesiąc, następnie wskazuje łączną wartość zamówienia obliczoną jako iloczyn 12 miesięcy i kwoty wynagrodzenia brutto za 1 miesiąc oraz podaje łączna wartość zamówienia słownie. Wynagrodzenie jest ryczałtowym i ma zostać podzielone na równe kwoty miesięczne, niezależnie od koniecznego zaangażowania w danym miesiącu.