

ZP.272.3.TP.2024

Chrzanów, dn. 07.05.2024r.

INFORMACJA

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.) informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne.

W postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez firmę:

Rozwój infrastruktury edukacyjnej w Powiecie Chrzanowskim

Część 1 - Modernizacja budynku Zespołu Szkół Ekonomiczno –Chemicznych w Trzebini. Zakres prac: wymiana posadzek, malowanie ścian i sufitów w salach lekcyjnych oraz ciągów komunikacyjnych – Etap III

Firma Handlowo Usługowa HURT-POL Małgorzata Kluź

ul. Tartaczna 16/18b

26-600 Radom

NIP: 9481059105 REGON: 670932779

Cena brutto: 1 955 700,00 zł

łącznie otrzymanych punktów: 100 pkt

Cena- 60 pkt

Okres gwarancji – 40 pkt

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w/w postępowaniu:

1) których oferty nie zostały odrzucone oraz punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Kryterium: cena ilość punktów	Kryterium: okres gwarancji ilość punktów	Razem ilość punktów
2	„INVECO” S.C. Rafał Gut Marcin Gut ul. Floriańska 50 32-590 Libiąż NIP: 6281939343 REGON: 357016527	2 557 125,30	45,89	40	85,89
3	Firma Handlowo Usługowa HURT-POL Małgorzata Kluź ul. Tartaczna 16/18b 26-600 Radom NIP: 9481059105 REGON: 670932779	1 955 700,00	60	40	100
4	Firma „JOLMAR” Jolanta Wątroba ul. Władysława Łokietka 60 32-590 Libiąż NIP: 6281927742 REGON: 357161436	2 298 624,00	51,05	40	91,05

Wyłoniony Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści SWZ oraz ustawy Prawo zamówień publicznych.

2) których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne:
1	<p>TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa NIP: 5272680141 REGON: 146196211</p>	<p>Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP Zamawiający informuję, iż odrzucił ofertę.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne</p> <p>Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający powinien dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia (art. 307 ust. 2 PZP). Co do zasady, W postępowaniach o wartości niższej niż progi unijne termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 1 PZP). W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie może nastąpić przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, Zamawiający przed upływem tego terminu, ma obowiązek zwrócić się jednokrotnie do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres. W przypadku postępowań o wartości mniejszej niż progi unijne – nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 2 PZP).</p> <p>Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie tego terminu. Jak wskazała KIO w wyr. z 31.10.2019 r. (KIO 2098/19, Legalis), Wykonawca poprzez wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą umożliwia Zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Wymóg złożenia pisemnego oświadczenia powinien być rozumiany zgodnie z definicją pisemności, zawartą w art. 7 pkt 16 PZP, jako sposób wyrażenia informacji przy użyciu wyrazów, cyfr lub innych znaków pisańskich, które można odczytać i powielić, w tym przekazywanych przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Z definicji tej wynika, że oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą musi być złożone w formie tekstowej, pozwalającej na jego odczytanie i powielenie. W postępowaniach, w których komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcą odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, oświadczenie to powinno zostać złożone w postaci elektronicznej. Oświadczenie wykonawcy odmawiające zgody na przedłużenie terminu związania ofertą lub milczenie Wykonawcy oznacza rezygnację z udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez takiego Wykonawcę podlega odrzuceniu. Złożenie oświadczenia w inny sposób niż pisemnie (np. telefonicznie) również skutkuje koniecznością odrzucenia oferty, chyba że do upływu terminu związania ofertą Wykonawca dodatkowo złożył pisemne oświadczenie.</p> <p>Zamawiający przystąpił do ponownego badania i oceny ofert o którym poinformował wykonawców pismem w dniu 22.04.2024r. Z uwagi na kończący się okres terminu związania ofertą wystąpił również do Wykonawcy o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Uzasadnienie prawne</p> <p>Z uwagi na niewyrażenie przez Wykonawcę pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP.</p>

5	<p>ACORDI Dominik Ziobro ul. Budziwojska 36 35-317 Rzeszów NIP: 8191662287 REGON: 180773870</p>	<p>Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne</p> <p>Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający powinien dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia (art. 307 ust. 2 PZP). Co do zasady, W postępowaniach o wartości niższej niż progi unijne termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 1 PZP). W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie może nastąpić przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, Zamawiający przed upływem tego terminu, ma obowiązek zwrócić się jednokrotnie do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres. W przypadku postępowań o wartości mniejszej niż progi unijne – nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 2 PZP).</p> <p>Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie tego terminu. Jak wskazała KIO w wyr. z 31.10.2019 r. (KIO 2098/19, Legalis), Wykonawca poprzez wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą umożliwia Zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Wymóg złożenia pisemnego oświadczenia powinien być rozumiany zgodnie z definicją pisemności, zawartą w art. 7 pkt 16 PZP, jako sposób wyrażenia informacji przy użyciu wyrazów, cyfr lub innych znaków pisarskich, które można odczytać i powielić, w tym przekazywanych przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Z definicji tej wynika, że oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą musi być złożone w formie tekstowej, pozwalającej na jego odczytanie i powielenie. W postępowaniach, w których komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcą odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, oświadczenie to powinno zostać złożone w postaci elektronicznej. Oświadczenie wykonawcy odmawiające zgody na przedłużenie terminu związania ofertą lub milczenie Wykonawcy oznacza rezygnację z udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez takiego Wykonawcę podlega odrzuceniu. Złożenie oświadczenia w inny sposób niż pisemnie (np. telefonicznie) również skutkuje koniecznością odrzucenia oferty, chyba że do upływu terminu związania ofertą Wykonawca dodatkowo złożył pisemne oświadczenie.</p> <p>Zamawiający przystąpił do ponownego badania i oceny ofert o którym poinformował wykonawców pismem w dniu 22.04.2024r. Z uwagi na kończący się okres terminu związania ofertą wystąpił również do Wykonawcy o wyrażanie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Uzasadnienie prawne</p> <p>Z uwagi na niewyrażenie przez Wykonawcę pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP.</p>
---	---	---

Rozwój infrastruktury edukacyjnej w Powiecie Chrzanowskim

Część 4 – Modernizacja Auli w budynku Zespołu Szkół w Libiążu, ul. Górnicza 3

„INVECO” S.C. Rafał Gut Marcin Gut

ul. Floriańska 50

32-590 Libiąż

NIP: 6281939343 REGON: 357016527

Cena brutto: 1 430 412,15 zł

łączna ilość otrzymanych punktów: 100 pkt

Cena- 60 pkt

Okres gwarancji – 40 pkt

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w/w postępowaniu:

1) których oferty nie zostały odrzucone oraz punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Kryterium: cena ilość punktów	Kryterium: okres gwarancji ilość punktów	Razem ilość punktów
2	„INVECO” S.C. Rafał Gut Marcin Gut ul. Floriańska 50 32-590 Libiąż NIP: 6281939343 REGON: 357016527	1 430 412,15	60	40	100

Wyłoniony Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści SWZ oraz ustawy Prawo zamówień publicznych.

2) których oferty zostały odrzucone:

Nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 513 Wykonawca, którego oferta została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminach określonych w art. 515 ustawy Prawo zamówień publicznych. Krajowa Izba Odwoławcza, adres pocztowy: ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa, tel.: (+48-22) 458 78 01.

Proszę o potwierdzenie odbioru w dniu dzisiejszym niniejszego pisma drogą elektroniczną. W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym Zamawiający przedłoży dowód nadania pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym Wykonawcą.