

Kraków, 11.12.2024r.

Dział Zamówień Publicznych

tel. 0-12 614 25 11

e-mail: przetargi@szpitaljp2.krakow.pl

DZ.271.119.1346.2024

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania nr **DZ.271.119.2024** - **Świadczenie usługi serwisowania 15 sztuk respiratorów model NPB 840 produkcji NELLCOR PURITAN BENETT INC. w zakresie przeprowadzenia przeglądów technicznych i napraw wraz z zapewnieniem części zamiennych dla Krakowskiego Szpitala Specjalistycznego im. św. Jana Pawła II**

Krakowski Szpital Specjalistyczny im. św. Jana Pawła II, ul. Prądnicka 80, 31–202 Kraków, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia zainteresowane strony o rozstrzygnięciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych

- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

Uzasadnienie:

W formularzu cenowym Wykonawca zobligowany był do podania ceny za przeglądy, ceny dojazdu jak i ceny roboczogodziny brutto. Dokumentacja postępowania nie określała jednak w jaki sposób podane przez Wykonawcę wartości w formularzu cenowym zostaną następnie przeliczone celem wyboru

najkorzystniejszej oferty. Z jednej strony formularz zawiera w kolumnie I pozycję „Razem (cena oferty)” odnosząc ją do samych przeglądów, z drugiej zaś w pkt. 20 SWZ widnieje zapis „Cena oferty obejmuje wszystkie koszty określone we wzorze umowy” - a więc również ceny dojazdu brutto i ceny roboczogodziny brutto. Zapisy te trudno pogodzić ze sobą w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości. W rezultacie Zamawiający w chwili obecnej dysponowałby całkowitą swobodą w określeniu metody porównania cen złożonych ofert co jest nie do pogodzenia z punktu widzenia zasad przejrzystości postępowania oraz uczciwej konkurencji w traktowaniu Wykonawców. Z dokumentacji nie wynika zwłaszcza czy ceny podane w formularzu cenowym należałoby zsumować czy też wziąć pod uwagę tylko niektóre z nich czy też przeprowadzić symulacje ilości napraw z uwzględnieniem pozycji w kolumnie J i K celem wybrania oferty najkorzystniejszej cenowo. W rezultacie każda obrona przez Zamawiającego metoda mogłaby zostać uznana za subiektywną oraz wypaczającą wynik postępowania.

W takiej sytuacji mając na uwadze okoliczność nieusuwalności na obecnym etapie tego rodzaju wady Zamawiający unieważnia postępowanie.

Zatwierdził:

lek. Ziemowit Wroński – Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa