



W-1.43.2.143.2020...
dot: 165/20

Warszawa, dnia 02.02.2021 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdww>

dotyczy przetargu nieograniczonego na:

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 637 relacji Warszawa – Węgrów na odcinku od km 35+674 do km 37+742,40 oraz od km 38+199,39 do km 41+360” - nr postępowania 165/20

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

Pytanie:

74. Proszę o informację czy pozycja 113 przedmiaru odnośni się do oznakowania typu "D" czy do oznakowania (U-5c + C-9) aktywnego, które jest opisane na 4 stronie Projektu Stałej Organizacji Ruchu. W dokumentacji SOR brak jest informacji o aktywnych znakach typu „D”.

Odpowiedź:

Pozycja 113 przedmiaru dotyczy oznakowania U5c + C-9. Dokumentacja nie przewiduje realizacji aktywnych znaków typu "D".

Pytanie:

75. Proszę o potwierdzenie, że oznakowanie aktywne (U-5c + C-9) należy wykonać w miejscach jak na rysunkach w projekcie wykonawczym branży elektrycznej **Linie kablowe zalicznikowe i linie kablowe zasilające znaki aktywne str.23,24.**

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że lokalizacja oznakowania aktywnego we wskazanej dokumentacji jest tożsama z projektem SOR.

Pytanie:

76. Proszę o udostępnienie dokumentacji (parametrów) odnoszącej się do realizacji oznakowania aktywnego i masztów zasilających.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że parametry oznakowania aktywnego zostały podane w SST D-07.03.00. Ze względu na różnych producentów tego typu oznakowania występujących na rynku nie podaje się w dokumentacji szczegółowej dokumentacji układu.



Pytanie:

77. Czy pozycja przedmiaru montaż oznakowania U-13b obejmuje wykonanie nowego systemu sterowania zaporami czy podłączenie do istniejącego? Jeśli do nowego - proszę o załączenie stosownej dokumentacji przyłączeniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wykorzystać istniejący system sterowania.

Pytanie:

78. Czy w pozycji montażu znaków U-13b należy uwzględnić demontaż starego oznakowania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pozycji montażu znaków U-13b należy uwzględnić demontaż starego oznakowania

Pytanie:

79. Dotyczy konstrukcji zjazdów. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie zjazdy indywidualne i zjazdy publiczne mają być wykonane z kostki oprócz zjazdów na pola, które mają posiadać nawierzchnię bitumiczną. W przypadku innego podziału prosimy o podanie dokładnego podziału (np. wg kilometrażu lub innego) konstrukcji wszystkich zjazdów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nawierzchnie zjazdów indywidualnych i publicznych powinny być wykonane zgodnie z rys. D.5.1, tj.:

- zjazdy publiczne poza terenem zabudowanym - nawierzchnia bitumiczna;
- zjazdy indywidualne poza terenem zabudowanym - nawierzchnia bitumiczna;
- zjazdy publiczne w terenie zabudowanym - nawierzchnia z kostki betonowej;
- zjazdy indywidualne w terenie zabudowanym - nawierzchnia z kostki betonowej.

Pytanie:

80. Z uwagi na fakt, że dokumentacja projektowa powstała kilka lat temu, czy Zamawiający zgodzi się na rozliczenie wycinki drzew i krzewów na podstawie aktualnej inwentaryzacji stanu istniejącego wykonanej po przekazaniu Wykonawcy terenu budowy?



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres wycinki drzew należy określić na podstawie dokumentacji projektowej.

Pytanie:

81. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszystkie niezbędne decyzje administracyjne w zakresie realizacji zakresu przedmiotu zamówienia, które są prawomocne i ostateczne oraz zachowują ważność w czasie realizacji prac. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku ważnych decyzji ich zmiana/uzyskanie nowych leży po stronie Zamawiającego, koszt nie obciąża Wykonawcy, a w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzyskał wszystkie decyzje administracyjne niezbędne dla realizacji inwestycji drogowej, czego potwierdzeniem jest decyzja Wojewody Mazowieckiego nr 10/10 z dnia 05.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Jednocześnie informuje, że zgodnie z pkt. 11.2. do obowiązków wykonawcy należy *Uzyskanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego, wszelkich ewentualnych uzgodnień warunków technicznych, pozwoleń, zezwoleń, decyzji, zgód, aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu itp. niezbędnych dla wykonania Kontraktu zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca jest zobowiązany do uzgodnienia z Zamawiającym zasadności uzyskania przedmiotowych dokumentów. W tym celu Zamawiający udzieli niezbędnych upoważnień lub pełnomocnictw. Wszelkie koszty z tym związane ponosi Wykonawca.*

Pytanie:

82. Prosimy o potwierdzenia, że drzewa i krzewy kolidujące z wykonaniem zakresu inwestycji mają być wycięte na podstawie prawomocnej i ostatecznej Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tzw. ZRID załączonej do SIWZ. Prosimy o sprecyzowanie ograniczeń/wymagań, które należy uwzględnić w cenie oferty i harmonogramie prac. Zwracamy uwagę, że w przypadku wydłużającej się procedury przetargowej istnieje ryzyko rozpoczęcia robót w sezonie lęgowym ptaków który trwa od 1 marca do 15 października.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że drzewa i krzewy kolidujące z wykonaniem zakresu



inwestycji mają być wycięte na podstawie prawomocnej i ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tzw. ZRID załączonej do SIWZ. Wszelkie ograniczenia i wymagania w zakresie wycinki zostały określone w dokumentacji przetargowej oraz obowiązujących przepisach.

Pytanie:

83. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia kolizji realizowanych robót z istniejącą zielenią w czasie wykonywania prac, która nie została ujęta w posiadanych przez Zamawiającego decyzjach lub na działkach wpisanych do rejestru zabytków uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t.j.), leży po stronie Zamawiającego, a koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych „do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji drogi, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

Ponadto zgodnie z pkt. 11.2. ogólnych warunków na wykonanie robót budowlanych do obowiązków wykonawcy należy *Uzyskanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego, wszelkich ewentualnych uzgodnień warunków technicznych, pozwoleń, zezwoleń, decyzji, zgód, aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu itp. niezbędnych dla wykonania Kontraktu zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca jest zobowiązany do uzgodnienia z Zamawiającym zasadności uzyskania przedmiotowych dokumentów. W tym celu Zamawiający udzieli niezbędnych upoważnień lub pełnomocnictw. Wszelkie koszty z tym związane ponosi Wykonawca.*

Pytanie:

84. Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin, zwierząt i grzybów gatunków chronionych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może potwierdzić, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin, zwierząt i grzybów gatunków chronionych. Zgodnie z decyzją



środowiskową nie było konieczności wykonywania raportu oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie przeprowadzono inwentaryzacji przyrodniczej.

Pytanie:

85. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rozpoczęcia robót w sezonie lęgowym ptaków w cenie oferty należy uwzględnić koszt inwentaryzacji przyrodniczej terenu i drzew przeznaczonych do wycinki przed rozpoczęciem prac. Prosimy o określenie wymagań (np. zakresu specjalistów) i wskazanie pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wycinka drzew i krzewów należy do Wykonawcy i tym samym winien on uwzględnić w ofercie wszystkie koszty niezbędne do jej wykonania.

Pytanie:

86. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt. 11.2. ogólnych warunków na wykonanie robót budowlanych do obowiązków wykonawcy należy *Uzyskanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego, wszelkich ewentualnych uzgodnień warunków technicznych, pozwoleń, zezwoleń, decyzji, zgód, aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu itp. niezbędnych dla wykonania Kontraktu zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca jest zobowiązany do uzgodnienia z Zamawiającym zasadności uzyskania przedmiotowych dokumentów. W tym celu Zamawiający udzieli niezbędnych upoważnień lub pełnomocnictw. Wszelkie koszty z tym związane ponosi Wykonawca. Zamawiający każdorazowo rozpatrzy wniosek wykonawcy o przedłużenie terminu termin realizacji zamówienia.*

Pytanie:

87. Prosimy o potwierdzenie, że załączona do SIWZ decyzja Starosty Mińskiego znak WS.6224/8/2009 z dnia 06.07.2009 r. o pozwoleniu wodnoprawnym na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych oraz na wykonanie urządzeń wodnych (9 szt. wylotów)



jest prawomocne i ostateczne oraz zachowuje ważność w czasie realizacji robót.

Prosimy o załączenie jako element SIWZ:

- decyzji zmieniających w zakresie pozwolenia na odprowadzania wód opadowych i roztopowych – załączony do SIWZ dokument stracił ważność w tym zakresie 30.06.2019 r. o ile decyzja nie została zmieniona w terminie obowiązywania decyzji;
- przedstawienie dowodów na rozpoczęcie prac (np. wpis do dziennika budowy, zgłoszenie) lub załączenie nowego pozwolenia wodnoprawnego w zakresie wykonania urządzeń wodnych tj. 9 szt. wylotów.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 135 ustawy prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r., która obowiązywała w chwili wydania w/w decyzji pozwolenie wodnoprawne wygasa jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 2 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. Kolejne zmiany ustawy wydłużały ten okres do 3 i 6 lat (od września 2017 art. 135 ust 4 w brzmieniu: Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli: 4) inwestor, w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne). Jeżeli inwestor nie rozpoczął prac w terminie, załączone do SIWZ pozwolenie w tym zakresie wygasło.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że decyzja Starosty Mińskiego znak WS.6224/8/2009 z dnia 06.07.2009 r. o pozwoleniu wodnoprawnym na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych oraz na wykonanie urządzeń wodnych (9 szt. wylotów) jest prawomocna i ostateczna oraz zachowuje ważność w czasie realizacji robót dla których Zamawiający uzyskał decyzję Wojewody Mazowieckiego nr 10/10 z dnia 05.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Inwestycja jest prowadzona etapami, decyzja ZRID obejmuje większy zakres robót, z których część (inne etapy) została zrealizowana w latach poprzednich.

Pytanie:

Według pkt. 4.9. „Ogólnych warunków umowy na wykonanie robót budowlanych”, materiały z rozbiórki należą do Zamawiającego, w nawiązaniu do powyższego:

88. Czy posiadają Państwo zezwolenie na zbieranie bądź przetwarzanie odpadów zgodnie z art. 41 Ustawy o odpadach, ponieważ materiały z rozbiórki w tym destrukta asfaltowy z chwilą opuszczenia terenu inwestycji stają się odpadem i muszą być zagospodarowywane zgodnie z przepisami prawnymi?

Odpowiedź:



Zamawiający nie posiada decyzji w tym zakresie.

Pytanie:

Według pkt. 4.9. „Ogólnych warunków umowy na wykonanie robót budowlanych”, materiały z rozbiórki należą do Zamawiającego, w nawiązaniu do powyższego:

89. Czy Zamawiający jako właściciel materiałów z rozbiórki (w tym odpadów sklasyfikowanych w grupie 17 według katalogu odpadów) stanie się ich wytwórcą? Czy w umowie zostaną zawarte stosowne zapisy, że wytwórcą wszystkich odpadów powstających na terenie inwestycji będzie Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że materiały z rozbiórki wskazane w ogólnych warunkach umowy na wykonanie robót budowlanych stanowią własność Zamawiającego. Ponadto informuje, że w umowie nie zostaną wprowadzone proponowane zapisy.

Pytanie:

90. Prosimy o wyjaśnienie jak zgodnie z rysunkiem nr KD 3.5 "Szczegół wylotu" należy wykonać umocnienie dna i skarp wokół wylotu. Czy mają one być umocnione warstwą kamienia łamanego na zaprawie cementowej, czy też płytami ażurowymi typu "KRATA" 500x700x100, czy też płyty prefabrykowane należy ułożyć na warstwie kamienia łamanego? Prosimy również o jednoznaczne zwymiarowanie na rysunku szerokości umocnienia skarpy oraz zwymiarowanie umocnienia dna poniżej wylotu.

Odpowiedz:

Umocnienie dna i skarp wokół wylotu należy wykonać płytami ażurowymi typu "KRATA" 500x700x100 ułożonymi na warstwie kamienia łamanego. Na szczególe wylotu rzut z góry przedstawia powyżej osi podbudowę pod płyty ażurowe, natomiast samo umocnienie po obu stronach wylotu należy wykonać na szerokości 280cm (po 140 cm po obu stronach licząc od osi rury).

Pytanie:

91. Prosimy o określenie jakiego typu wpusty deszczowe należy zastosować. Czy mają to być wpusty deszczowe krawężnikowo-jezdniowe zgodnie z rysunkiem nr KD3.3 "Szczegół wpustu ulicznego" w projekcie branży sanitarnej, czy też wpusty deszczowe jezdniowe zgodnie z rysunkiem D.5.4 "Szczegóły konstrukcyjne" branży drogowej (projektowany ściek przykrawężnikowy, wpust w ciągu ścieku). Czy wpusty deszczowe mają być wyposażone w wiaderka?



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie wpusty należy wykonać jako wpusty krawężnikowo – jezdniowe. Wpusty nie muszą posiadać wiaderek.

Pytanie:

92. Prosimy o wyjaśnienie, czy w zakres zamówienia wchodzi wykonanie studni G2.1 oraz wpustów deszczowych WpG2.1 i WpG2.2 wraz z przykanalikami z rysunku KD2.2 "profil podłużny" projektu branży sanitarnej. Prosimy o wskazanie ich lokalizacji na planie sytuacyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wpusty WpG2.1 i WpG2.2 wraz z przykanalikami nie wchodzi w zakres zadania. Ich profile zostały przedstawione na potrzeby weryfikacji powiązania projektowanych instalacji z już wykonanymi (w ramach odrębnego zadania).

Pytanie:

93. Prosimy o dopuszczenie do wbudowania jako zabezpieczenia istniejących przewodów wodociągowych rur dwudzielnych sześciokątnych ze stali S235 ocynkowanej o minimalnej przestrzeni wewnątrz nie mniejszej niż zaprojektowane rury o przekroju kołowym bez zabezpieczeń w postaci fabrycznie wykonanej powłoki 3LPE NV oraz nie malowane wewnątrz farbą chlorokauczukową, z uszczelnieniami systemowymi (pierścień elastomerowy + dwa pierścienie dociskowe wykonane ze stali kwasoodpornej).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem, że stal S235 będzie ocynkowana ogniowo. Zgodnie z pkt. 4.2 ogólnych warunków na wykonanie robót budowlanych „Do wykonywania robót powinny zostać wykorzystane materiały nowe, które przed wbudowaniem uzyskują akceptację Inspektora nadzoru inwestorskiego. Materiały winny być zgłaszane wraz z dokumentami potwierdzającymi ich jakość i dopuszczenie do stosowania w budownictwie, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych tj.: certyfikaty zgodności lub deklaracji zgodności, atestów, świadectw pochodzenia. Przedstawione przez Wykonawcę w/w dokumenty lub wykonanie badań jakościowych nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za niewłaściwą jakość materiałów i nienależyte wykonanie robót”. W przypadku jakiegokolwiek zmiany zostanie sporządzony kosztorys różnicowy.



Pytanie:

94. Dotyczy przejazdu kolejowego w km 38+808,23 w ciągu DW 637 przedstawionego schematycznie na rysunku nr D.1.4 (plan sytuacyjno-wysokościowy) załączonego do projektu wykonawczego branży drogowej. Prosimy o jednoznacznie określenie zakresu prac do wykonania w obrębie przejazdu kolejowego ramach rozbudowy DW 637 poprzez podanie pikiety początku i końca zakresu. Na planie sytuacyjnym podany jest tylko zakres schematycznie co nie pozwala Wykonawcy określić zakresu robót do wykonania.

Odpowiedź:

W ramach realizacji inwestycji należy wykonać przebudowę układu drogowego w pasie kolejowym z wyłączeniem konstrukcji przejazdu w obszarze toru kolejowego. W zakres inwestycji nie wchodzi wykonanie konstrukcji przejazdu w obszarze torowiska.

Pytanie:

95. Dotyczy wiat przystankowych. Prosimy o określenie Zarządcy wiat przystankowych.

Odpowiedź:

Zarządcą jest Gmina na terenie której zlokalizowana jest inwestycja.

Pytanie:

96. Dotyczy wiat przystankowych. Czy w ofercie przetargowej należy uwzględnić ponowny montaż zdemontowanych wiat przystankowych? Jeśli nie to czy montaż nowych wiat przystankowych jest po stronie Zarządcy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ofercie przetargowej nie należy uwzględnić montażu zdemontowanych wiat przystankowych.

Pytanie:

97. Czy w zakres robót teletechnicznych, które należy wykonać wchodzi wskazane w dokumentacji przełożenie kabla teletechnicznego wraz z rurą osłonową na odcinku od km 38+158 do km 38+199,39 jest to obszar obejmujący odcinek robót wyłączony z opracowania i wykonany przez poprzedniego Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przełożenie kabla teletechnicznego wraz z rurą osłonową na odcinku od km 38+158 do km 38+199,39 (obszar obejmujący odcinek robót wyłączony



z opracowania i wykonany przez poprzedniego Wykonawcę) nie wchodzi w zakres inwestycji objętej postępowaniem przetargowym.

Pytanie:

98. W przypadku gdy w zakres robót wchodzi przełożenie kabla teletechnicznego wraz z rurą osłonową na odcinku od km 38+158 do km 38+199,39 to po czyjej stronie będzie zapewnienie gwarancji na roboty w przypadku ingerencji w zakres realizowanych robót przez poprzedniego Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przełożenie kabla teletechnicznego wraz z rurą osłonową na odcinku od km 38+158 do km 38+199,39 (obszar obejmujący odcinek robót wyłączony z opracowania i wykonany przez poprzedniego Wykonawcę) nie wchodzi w zakres inwestycji objętej postępowaniem przetargowym.

Pytanie:

99. Co należy rozumieć przez zapis: "Prace budowlane na terenie znajdującym się w zarządzie Zarządcy linii kolejowej zostaną przez niego wykonane w ramach oddzielnych procedur przewidzianych odpowiednimi przepisami"?

Odpowiedź:

W ramach realizacji inwestycji należy wykonać przebudowę układu drogowego w pasie kolejowym z wyłączeniem konstrukcji przejazdu w obszarze toru kolejowego. W zakres inwestycji nie wchodzi wykonanie konstrukcji przejazdu w obszarze torowiska.

Pytanie:

100. Według naszej wiedzy wszelkie prace związane z urządzeniami automatyki kolejowej należy prowadzić w uzgodnieniu z Zarządcą linii kolejowej (PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.), wobec czego proszę o odpowiedź, czy Zamawiający dysponuje odpowiednimi uzgodnieniami oraz przygotował projekt branży sterowania ruchem kolejowym obejmujący dostosowanie zapór drogowych do nowoprojektowanej infrastruktury drogowej.

Odpowiedź:

W ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się wymiany sieci kablowych w zakresie infrastruktury kolejowej. W ramach inwestycji należy przewidzieć wymianę – zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu – zapór na przejeździe, z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury.

Pytanie:

101. Czy zakres prac w obrębie przejazdu kolejowego obejmuje wyłącznie demontaż i ponowny montaż istniejących zapór drogowych wraz z napędami rogatekowymi, sygnalizatorami etc.

Odpowiedź:

W ramach realizacji inwestycji należy wykonać przebudowę układu drogowego w pasie kolejowym z wyłączeniem konstrukcji przejazdu w obszarze toru kolejowego wraz z demontażem i ponownym montażem zapór.

Pytanie:

102. W przypadku konieczności dostawy nowych elementów urządzeń srk, czy Zamawiający wymaga zabudowy nowego systemu sygnalizacji przejazdowej? Czy zakres ten pozostaje w gestii Zarządcy linii kolejowej?

Odpowiedź:

W ramach realizacji inwestycji należy wykonać przebudowę układu drogowego w pasie kolejowym z wyłączeniem konstrukcji przejazdu w obszarze toru kolejowego wraz z demontażem i ponownym montażem zapór.

Pytanie:

103. W przypadku samego demontażu i montażu zapór również należy określić jakiej długości mają być te zapory, co wymaga uzgodnienia z PKP PLK S.A. Jeżeli natomiast Zamawiający wymaga dostawy kompletnego systemu to musi być stworzony projekt, który określi typ systemu, warunki techniczne oraz powiązanie z innymi urządzeniami kolejowymi.

Odpowiedź:

Nie jest wymagana zmiana długości zapór kolejowych.

Pytanie:

104. W związku z umieszczonym w dokumentacji przetargowej zapisem: Do wykonania kolektorów kanalizacji deszczowej należy zastosować rury PP-B SN8 zgodnie z normą PN-EN ISO 9969, PN-EN 13476-3 w zakresie średnic 315, 400mm. Do wykonania kanalizacji należy zastosować rury o klasie sztywności SN8, o średnicy nominalnej odniesionej do średnicy zewnętrznej DN/OD, z wewnętrzną ścianką gładką i profilowaną (korugowaną) ścianką zewnętrzną o profilu trapezowym, tzw. typ B. Rury PPB przewidziane do budowy kanalizacji muszą posiadać ścieralność po 100 tys. cyklach



wynoszącą 0,025 mm, a po 200 tys. cykli 0,061 mm powyższe dane muszą być potwierdzone badaniem wg Normy z PN-EN 295-3:2012 przez niezależny Instytut, natomiast chropowatość ścianki wewnętrznej (k) musi być na poziomie 1,70 μm i również musi być potwierdzona badaniem przez niezależny Instytut. W przypadku zastosowania rur na terenach szkód górniczych rury PP-B muszą posiadać certyfikat GIG dopuszczający do stosowania na terenach szkód górniczych. Rury powinny posiadać odporność na ścieranie 0,061 mm po 200 tys. cykli z użyciem żwiru oraz 0,122 mm z użyciem korundu zgodnie z PN-EN 295-3:2012. Współczynnik chropowatości powinien wynosić 0,0017 mm zgodnie z PN-EN ISO 4287. Rury kanalizacyjne powinny posiadać długoczasowe (minimum 20 lat) badania elastyczności obwodowej wykonane zgodnie z normą PN-EN ISO 13968:2009 przy 30% ugięciu rury w temperaturze pokojowej potwierdzające 50 letnią trwałość rur. Rury kanalizacyjne powinny posiadać długoczasowe (minimum 2 lata) badania współczynnika pełzania wykonane zgodnie z normą PN-EN ISO 9967:2016 potwierdzające 50 letnią trwałość rur. Rury kanalizacyjne powinny posiadać długoczasowe (minimum 1 rok) badania wytrzymałości na naprężenia w temp. 110 °C zgodnie z DIN 8078. Rury kanalizacyjne powinny posiadać długoczasowe (minimum 1 rok) badania odporności na ciśnienie 0,3 bar i temp. +95°C potwierdzające 50 letnią trwałość rur. Produkcja rur powinna być nadzorowana i certyfikowana przez niezależne Instytuty, potwierdzając bardzo wysoką jakość wyrobów, który ogranicza wachlarz możliwych producentów do jednego na rynku (PIPE LIFE) i uniemożliwia zastosowanie materiałów równoważnych zgodnie z art. 29 ust.3 Pzp. , zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający uzna za równoważne rury PP-B SN8 zgodne z wymaganiami normy PN-EN 13476-3. Zamawiający w dokumentacji przetargowej wprowadził bardzo istotne, nie znajdujące merytorycznego uzasadnienia, naruszające m.in. art.7 ustawy Pzp. Ograniczenia materiałowe np. ścieralności, chropowatości, nie potwierdzone w specyfikacjach technicznych na które się powołuje. Jeżeli Zamawiający podtrzymuje zapisy w dokumentacji przetargowej jako istotne dla inwestycji, proszę o ich merytoryczne uzasadnienie.

Odpowiedź:

Opisane wymagania techniczne określają projektowaną trwałość i funkcjonalność kanałów w celu doprecyzowania warunków jakie ma spełniać zadanie.

System kanalizacji został zaprojektowany na podstawie obliczeń hydraulicznych uwzględniających podane parametry chropowatości ścianki wewnętrznej rur. Podane dla kolektorów kanalizacji deszczowej parametry techniczne ścieralności i chropowatości ścianki wewnętrznej określają referencyjne wartości. Dopuszcza się zastosowanie materiałów z PP, PVC-U, PEHD, GRP o porównywalnych parametrach wydajności



potwierdzonej obliczeniami hydraulicznymi oraz odpowiednią trwałością określoną porównywalnym poziomem ścieralności.

Pytanie:

105. W związku z umieszczonym w dokumentacji przetargowej zapisem: Do budowy przykanalików od wpustów ulicznych oraz kanałów i przykanalików na kanalizacji sanitarnej należy zastosować rury PVC SN8 kN/m² o litej jednorodnej ścianie zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 1401-1 w zakresie średnic 160, 200, 250, 315, 400 mm. Do wykonania kanalizacji należy zastosować rury o klasie sztywności SN8 kN/m², które wbudowane mają na stałe w kielichu rury uszczelki olejoodporne wykonane z TPE-V z pierścieniem stabilizującym z PP z włóknem szklanym zgodnie z normą PN-EN 681-2 WH. Kielich rur musi być wykonany w automatycznym procesie termoformowania, w którym po uplastycznieniu w wysokiej temperaturze bosego końca rury następuje indywidualne formowanie rowka kielicha wokół uszczelki powodując nierozłączne, mechaniczne zespolenie z uszczelką. Taka budowa kielicha uniemożliwia późniejsze wyjęcie uszczelki z kielicha oraz eliminuje możliwość dostania się zanieczyszczeń pod uszczelkę, zapewniając trwałe i szczelne połączenie oraz długotrwałą eksploatację sieci. Rury PVC stosowane do budowy kanalizacji muszą posiadać ścieralność po 100 tys. cyklach wynoszącą 0,064 mm, a po 200 tys. cykli 0,131 mm, powyższe dane muszą być potwierdzone badaniem wg Normy 295-3:2012 przez niezależny Instytut. Ponadto rury muszą być cechowane znakiem kryształu lodu ☐ co oznacza, że mogą być stosowane w obszarach do temperatury do - 10°C wg PN-EN 1411, a także muszą być cechowane znakiem „UD” potwierdzającym możliwość układania w obszarze zastosowania poza i pod konstrukcjami budowli wg normy PN-EN 1401-1. Rury muszą być wewnętrznie cechowane określając jej podstawowe parametry techniczne i umożliwiające identyfikację materiału podczas inspekcji CCTV. W przypadku zastosowania rur na terenach szkód górniczych rury PVC z uszczelką na trwale mocowaną w kielichu w czasie procesu termoformowania muszą posiadać certyfikat GIG dopuszczający do stosowania na terenach szkód górniczych. Przy budowie kanalizacji wymagane jest stosowanie kształtek wtryskowych z PVC-U zgodnie z PN-EN 1401-1. Kształtki wtryskowe PVC-U w szeregu SDR 34 muszą być wyposażone w uszczelki wargowe olejoodporne z elastomeru termoplastycznego TPE-V z pierścieniem z polipropylenu (PP) zgodną z normą PN-EN 681-2 WH lub z uszczelką EPDM na stałe mocowaną w kielichu bez pierścienia zgodną z normą PNEN 681-1. Przejście przez ściany studni rur i kształtek należy wykonać jako systemowe dla projektowanych rur dostarczane przez producentów. Przejścia przez ściany muszą być szczelne. Który ogranicza



wachlarz możliwych producentów do jednego na rynku (PIPE LIFE) , zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający uzna za równoważne rury PVC-U SN8 o jednolitej ściance wg PN-EN 1401-1 z uszczelkami DIN LOCK. Ww. uszczelki posiadają identyczne parametry techniczne jak uszczelki wskazane w SIWZ oraz spełniają wymagania tej samej normy (PN-EN 681-2), posiadają taką samą funkcjonalność, tak samo jak uszczelki opisane w dokumentacji przetargowej posiadają pierścień stabilizujący PP, blokujący możliwość wysunięcia uszczelki podczas montażu. Zastosowanie szczegółowo opisanej w dokumentacji przetargowej technologii kielichowania nie narzuca, tak ja kto zrobił Zamawiający w SIWZ, norma PN-EN 1401-1 i dodatkowo ww. technologia nie ma wpływu na funkcjonalność systemu. Zamawiający w dokumentacji przetargowej wprowadził bardzo istotne, nie znajdujące merytorycznego uzasadnienia, naruszające m.in. art.7 ustawy Pzp. ograniczenia materiałowe np. dot. ścieralności, nie potwierdzone w specyfikacjach technicznych na które się powołuje. Jeżeli Zamawiający podtrzymuje zapisy w dokumentacji przetargowej jako istotne dla inwestycji, proszę o ich merytoryczne uzasadnienie.

Odpowiedź:

Opisane wymagania techniczne określają projektowaną trwałość i funkcjonalność kanałów w celu doprecyzowania warunków jakie ma spełniać zadanie.

System kanalizacji został zaprojektowany na podstawie obliczeń hydraulicznych uwzględniających podane parametry chropowatości ścianki wewnętrznej rur. Podane dla kolektorów kanalizacji deszczowej parametry techniczne ścieralności i chropowatości ścianki wewnętrznej określają referencyjne wartości. Dopuszcza się zastosowanie materiałów z PP, PVC-U, PEHD, GRP o porównywalnych parametrach wydajności potwierdzonej obliczeniami hydraulicznymi oraz odpowiednią trwałością określoną porównywalnym poziomem ścieralności.

Ponadto Zamawiający zamieszcza dodatkowe OST do stosowania na przedmiotowym zamówieniu. (zał. nr 1, 2, 3, 4 do odpowiedzi).

Opublikowane wyjaśnienia/zmiany są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Załączniki:
Zał. nr 1 – OST podbudowa,
Zał. nr 2 – OST warstwa ścieralna,
Zał. nr 3 – OST warstwa wiążąca,
Zał. nr 4 – OST sma.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

Tomasz Lewandowski