



Gmina Dąbrowa Białostocka

ul. Solidarności 1, 16-200 Dąbrowa Białostocka
tel. (85) 71 21 100 do 103, fax.(85) 71 21 017
www.dabrowa-bial.pl, e-mail: dabrowab@beep.pl

Dąbrowa Białostocka, 5 lipca 2021 r.

BRG. 271.18.2021

ID postępowania - [ID471383](#)

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
o udzieleniu zamówienia publicznego**

ODRZUCENIE OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) na przebudowę i termomodernizację wraz z częściową rozbiórką wiatrołapu istniejącego budynku użyteczności publicznej w ramach rewitalizacji kina LOTOS w Dąbrowie Białostockiej.

Gmina Dąbrowa Białostocka, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, informuje o odrzuceniu oferty oraz unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego przebudowy i termomodernizacji wraz z częściową rozbiórką wiatrołapu istniejącego budynku użyteczności publicznej w ramach rewitalizacji kina LOTOS w Dąbrowie Białostockiej.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę Dąbnica Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Białostockiej przy ul. 3 Maja 68.

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, iż formularz ofertowy jako jedyny z przesłanych przez Wykonawcę w spakowanym pliku zip. załączników, nie jest opatrzony ani podpisem kwalifikowanym ani podpisem osobistym ani podpisem zaufanym. Z uwagi na fakt, iż jest to oświadczenie woli Wykonawcy, dokument musi być podpisany przez osoby uprawnione do dokonywania tej czynności w imieniu Wykonawcy.

Zamawiający zawarł w SWZ wymóg złożenia oferty, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem osobistym lub podpisem zaufanym. W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta złożona przez Wykonawcę Dąbnica Sp. z o.o., nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej (tzn. podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym) ani w postaci elektronicznej (tzn. opatrzona podpisem osobistym lub podpisem zaufanym).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Również zgodnie z art. 73 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740) „jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności.”

Oferta złożona bez zachowania formy elektronicznej, czyli bez złożenia ważnego kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego jest nieważna, nie wywołuje skutków prawnych i podlega odrzuceniu jako niezgodna z ustawą Pzp (art. 226 ust. 1 pkt 3).

Zamawiający wskazuje, iż brak podpisu pod ofertą stanowi zarówno niezgodność z zapisami SWZ, jak również z przepisami ustawy Pzp oraz innych odrębnych przepisów, tj. Kodeksu Cywilnego.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) w związku z art. 73 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740) Zamawiający odrzuca ofertę firmy Dąbnica Sp. z o.o., ul. 3 Maja 68, 16 – 200 Dąbrowa Białostocka, gdyż jest ona niezgodna z przepisami ustawy oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

W związku z powyższym, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie z uwagi na fakt, iż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.