

SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
w Poznaniu



im. prof. Ludwika Bierkowskiego

Dział Zamówień Publicznych

ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań

tel. 61-846-47-70

www.szpitalmswia.poznan.pl

zamowienia@szpitalmswia.poznan.pl



Poznań, dnia ... 12.2024 r.

Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Dostawa jednorazowych wyrobów medycznych II”

Nr postępowania: ZP/p/33/2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Części 1, 9, 10, 11, 16, 18, 19, 22, 23, 26, 27, 28, 29

Zgodnie z art. 239 w związku z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w następujących częściach:

Część 1

Labo Clinic Sp. z o.o.
ul. F. Barcza 58 lok.U18 10-685 Olsztyn

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Labo Clinic Sp. z o.o. ul. F. Barcza 58 lok.U18 10-685 Olsztyn	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 9

Bertz Medical Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Fabianowska 131
62-052 Komorniki

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Bertz Medical Sp. z o.o. Sp. k. ul. Fabianowska 131 62-052 Komorniki	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 10

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.
ul. Wołoska 9
02-583 Warszawa

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania została odrzucona 1 oferta.

Część 11

RAM Roman Cyfra
os. Królowo 151A
34-451 Tylmanowa

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	RAM Roman Cyfra os. Królowo 151A 34-451 Tylmanowa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania

nie została odrzucona żadna oferta.

Część 16

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 18

POINTMED ANNA NIEBOJ
ul. Frezjowa 16
60-175 Poznań

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	POINTMED ANNA NIEBOJ ul. Frezjowa 16 60-175 Poznań	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 19

Meden-Inmed Sp. z o.o.
ul. Wenedów 2
75-847 Koszalin

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Meden-Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2 75-847 Koszalin	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 22

**Meden-Inmed Sp. z o.o.
ul. Wenedów 2
75-847 Koszalin**

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Meden-Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2 75-847 Koszalin	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 23

**ProCardia Medical Sp. z o.o.
ul. rtm. W. Pileckiego 63
02-781 Warszawa**

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. rtm. W. Pileckiego 63 02-781 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 26

Camedica Paweł Harasimiuk Sp. k.
ul. Willowa 87
20-819 Lublin

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Camedica Paweł Harasimiuk Sp. k. ul. Willowa 87 20-819 Lublin	100,00	100,00
2	Varimed sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	83,26	83,26

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 27

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 28

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 29

Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A.
ul. Zwycięzców 28 lok. 29
03-938 Warszawa

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A. ul. Zwycięzców 28 lok. 29 03-938 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp:

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zgodnie z art. 264 ust. 2 ustawy Pzp: Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, jeżeli:

- 1) w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie:
 - a) przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę,
 - b) przetargu ograniczonego, negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego oraz partnerstwa innowacyjnego złożono tylko jeden wniosek albo złożono tylko jedną ofertę i upłynął termin do wniesienia odwołania na czynność odrzucenia wniosku albo w następstwie wniesienia odwołania Krajowa Izba Odwoławcza ogłosiła wyrok lub postanowienie kończące postępowanie odwoławcze;
- 2) umowa w sprawie zamówienia publicznego dotyczy zamówienia udzielanego w trybie negocjacji bez ogłoszenia, w ramach dynamicznego systemu zakupów albo na podstawie umowy ramowej.

Stosowna informacja o wynikach postępowania ukazała się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
2. Odwołanie przysługuje na:
 - 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;
 - 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;
 - 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
4. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
5. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
6. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
7. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp, wskazane w art. 505 i nast. ustawy Pzp.

Inspektor
ds. Zamówień Publicznych
mgr Joanna Śmietańska

Wyk. w 1 egz.
1/ Strona internetowa prowadzonego postępowania
1/ a/a
Druk: J. Śmietańska

DYREKTOR
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WĘWNETRZNYCH I ADMINISTRACJI
w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego
Magdalena Kuncewicz

