BZP.271.1.5.2024 Świnoujście, dnia 17.07.2024 r.

**Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o  zamówieniu i udostępniono SWZ BZP.271.1.5.2024**

### Dotyczy: Postępowania nr BZP.271.1.5.2024 dotyczącego wyboru wykonawcy robót dla  wykonania zamówienia publicznego pn.: „Budowa ulicy Nowojachtowej na odcinku od ul. Jachtowej do ul. Uzdrowiskowej w Świnoujściu ETAP 1A i ETAP 1B”

  **Odpowiedzi na pytania**

Zamawiający na mocy ciążących na nim obowiązków i przysługujących mu, w świetle przepisów art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U.  z  2023 roku, poz. 1605), uprawnień, udziela wyjaśnień przekazując treść pytań i  odpowiedzi wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej.

**Pytanie nr 1**

Zgodnie ze schematem do pkt. T3 należy zastosować Kołnierz stalowy + tuleja PE125 + Mufa el. 125mm, lub łącznik RK na rurę PE 125mm w ilości 2 kpl.,z kolei w tabeli TER brak pozycji do jej wykonania, prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź udzielona wcześniej w dniu 12.07.2024r. pismo znak BZP.271.1.5.2024r. (pytanie nr. 6):

Dodano pozycje 22a (łącznik RK na rurę 125mm PE), koszt tulei elektrooporowych, kołnierzy wraz z uszczelką i mufą należy ująć w pozycjach z kształtkami przy, których będą montowane tj. trójniki, zasuwy, redukcje.

**Pytanie nr 2**

Zgodnie z rysunkami w miejscu włączenie punktów W1 z Z1 należy zastosować 2 łączniki RK 200, z kolei w tabeli TER jest tylko 1 kpl, prosimy o sprecyzowanie.

**Odpowiedź:**

Skorygowano ilość na 2 kpl. w pozycji 22. (ZR-F po korekcie w załączeniu)

**Pytanie nr 3**

Zgodnie z rysunkami w pkt. T3 należy zastosować 2 redukcji żeliwne 200/100, z kolei w tabeli TER jest tylko 1 kpl, prosimy o sprecyzowanie.

**Odpowiedź:**

Skorygowano ilość na 2 kpl. w pozycji 23. (ZR-F po korekcie w załączeniu)

**Pytanie nr 4**

Zgodnie z rysunkami należy zastosować 6 łuków 225 mm 45 st., z kolei w tabeli TER jest tylko 5 kpl, prosimy o sprecyzowanie.

**Odpowiedź:**

Skorygowano ilość na 6 kpl. w pozycji 24. (ZR-F po korekcie w załączeniu)

**Pytanie nr 5**

Zgodnie z rysunkami należy zastosować 5 zasuw typu"E" kielichowo-kołnierzowe z obudową o śr. 200 mm montowane na rurociągach PVC i PE z nasuwką., z kolei w tabeli TER jest tylko 4 kpl, prosimy o sprecyzowanie.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z projektem należy zastosować 4 zasuwy DN200, w pkt. Z1, Z4, Z5, Z10

**Pytanie nr 6**

Brak pozycji na wykonania zasuw żeliwnych śr. 80 w ilości 4 szt.

**Odpowiedź:**

Zasuwy żeliwne DN80 odcinające hydranty ppoż. są zawarte w pozycji 29 zgodnie z opisem pozycji w KNR

**Pytanie nr 7**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót drogowych dot. działu SOR. Ponieważ w TER jest oznakowanie poziome jako cienkowarstwowe, natomiast wg PBSOR „Oznakowanie poziome należy wykonać, jako grubowarstwowe”.

**Odpowiedź:**

Zatwierdzenie Stałej Organizacji Ruchu dopuszcza zastosowanie oznakowania poziomego jako cienkowarstwowe, w związku z powyższym nie widzimy przeszkód, żeby wykonać oznakowanie poziome jako cienkowarstwowe.

**Pytanie nr 8**

Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie tabeli robót ziemnych (wykop/nasyp), tabeli z wyliczeniami zdjęcia ilości ziemi urodzajnej (humusu) oraz zamieszczeniu przekrojów poprzecznych.

**Odpowiedź:**

Tabele robót ziemnych oraz przekroje poprzeczną stanową element projektu technicznego. Zostały udostępnione dnia 04.07.2024r. w folderze o nazwie cz1.6\_02\_PT Drogowy\_Gmina.zip

**Pytanie nr 9**

W związku, że należy wykonać wycinkę drzew w ilości 323 szt. na ww przetargu, prosimy o informację czy Zamawiający posiada aktualne pozwolenie na wycinkę drzew w okresie lęgowym oraz po czyjej stronie jest nadzór ornitologiczny przy wycince drzew.

**Odpowiedź:**

Decyzja na wycinkę była uzyskiwana odrębnie jedynie dla obszarów objętych ochroną konserwatorską. Zgoda na wycinkę nr ZN.5146.53.2023.MA jest aktualna i ustala termin usunięcia drzew do dnia 31.12.2024 r. Wycinka wchodzi w zakres decyzji ZRID

**Pytanie nr 10**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy projektem a przedmiarem robót drogowych .

Według przedmiaru robót drogowych poz.2.16 należy wykonać „Podbudowę z kruszywa łamanego #4/31,5mm - warstwa dolna o grubości po zagęszczeniu 15 cm” oraz poz. 2.18 „Warstwa dolna podbudowy z kruszywa łamanego #4/31,5mm o grubości po zagęszczeniu 15cm - za każdy dalszy 1cm (Krotność= 5)”, razem daje grubość podbudowy 20 cm.

Natomiast wg opisu technicznego PZT ul. Jachtowa. należy wykonać podbudowę zasadniczą z Mieszanki mineralno niezwiązanej #0/31,5 mm i grubości 25cm.

**Odpowiedź:**

Podbudowa z kruszywa łamanego #4/31,5 mm zaprojektowana jest dla ciągów pieszo-rowerowych z nawierzchni przepuszczalnej (K.10) w opisie omyłkowo zostało wpisane kruszywo #0/31,5 mm, natomiast na przekroju dla warstwy K10 wpisane jest poprawnie kruszywo #4/31,5 mm grubość projektowanej warstwy wynosi 20 cm. W załączniku poprawiony opis techniczny.

**Pytanie nr 11**

W związku, z realizacją ciągu pieszo-jezdny I „Droga Forteczna” wg PZT Opis tech. Ul. Jachtowa.

Budowa drogi wiąże się koniecznością pozyskania działki ewidencyjnej nr 151/1 (obręb 0002) pod pas drogowy w ramach zezwolenia na realizacje inwestycji drogowej (ZRID) oraz rozebranie budynku warsztatowego. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania terenu przewidziano rozbiórkę budynku garażowo warsztatowego w rejonie Fortu Anioła. W miejscu wyburzonego budynku zaprojektowano ciąg pieszo-jezdny zwany "Drogą forteczną". Prosimy o odpowiedź po czyjej stronie, wykonawcy robót czy Inwestora jest rozebranie budynku oraz pozyskanie działki ewidencyjnej nr 151/1 (obręb 0002) pod pas drogowy.

**Odpowiedź:**

Projekt rozbiórki warsztatu jest częścią dokumentacji projektowej, ale jego wykonanie nie wchodzi w zakres inwestycji realizowanej w tym etapie inwestycji tak samo jak droga forteczna oraz ciąg pieszo-jezdny.

**Pytanie nr 12**

Prosimy o zmianę zapisów w przedmiarze robót drogowych dot. materiału: kruszywa łamanego #4/31,5mm dla pozycji nr 2.16 oraz 2.18 dot. działu: PODBUDOWA Z KRUSZYWA ŁAMANEGO #0/31,5 mm (C90/3) -15cm, 20cm. Na materiał do wykonania podbudowy z kruszywa łamanego #0/31,5mm (C90/3) zgodnie z SST i dokumentacją techniczną PZT opis Jachtowa.

**Odpowiedź:**

W przypadku konstrukcji ciągów pieszo-rowerowych i pieszych z nawierzchni przepuszczalnych należy stosować kruszywo łamane #4/31,5 mm zgodnie z rys. D/03.

**Pytanie nr 13**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie lokalizacji zamontowania krat żeliwnych pod drzewa, zamieszczenia planu sytuacyjnego z lokalizacją oraz ilości sztuk. W/w elementy znajdują się w dokumentacji SST D-10.00.00 - Zagospodarowanie terenu - elementy małej architektury oraz PZT opis Jachtowa 12-07-2023.

**Odpowiedź:**

Na całej inwestycji założono 2 szt. krat żeliwnych pod drzewa. Lokalizację wskazano poniżej, kraty zlokalizowane są w ciągu pieszo-rowerowym (ok. 0+112,00 i 0+197,00).

