



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. 47 701 31 03

tel. 47 701 20 07

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

Radom, dnia 28.11.2022 r.

z siedzibą w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
LZP. 2820 /22

Egz. poj.

RTJ. 85/22

WYKONAWCY

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 3

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwana dalej ustawą Pzp, w przedmiocie zamówienia: Zakup i dostarczenie z rozładunkiem, montaż oraz serwis fabrycznie nowego sprzętu sportowego dla KPP w Pułtusku, KPP w Węgrowie, KWP zs. w Radomiu Nr sprawy 66/22

Zamawiający – Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) informuje, o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu dla:

Zadania nr 3 oferta nr 1 Wykonawcy:

LUEWO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, UL. SĄDECKA 31 A, 32-800 JASIEŃ

I kryterium – cena – 60,00 pkt – 13.647,00 zł

II kryterium – okres gwarancji – 10,00 pkt – wydłużenie gwarancji o 12 miesięcy

III kryterium – przeprowadzenie serwisu sprzętu – 20,00 pkt – 3 usługi

z punktacją łączną wynoszącą: 90,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 1 złożona przez wykonawcę **LUEWO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, UL. SĄDECKA 31 A, 32-**

800 JASIEŃ to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. okresu gwarancji i ilości zaoferowanych serwisów sprzętu do ceny.

Oferta otrzymała łącznie **90,00 pkt.**

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, **Zamawiający dokonuje wyboru jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 3 ofertę oznaczoną nr 1.**

WYKAZ ZŁOŻONYCH I OTWARTYCH OFERT

Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia przeznaczył kwotę brutto 187.949,00 zł z podziałem na zadania:

1. Zadanie nr 1 – 163.449,00 zł brutto;
2. Zadanie nr 2 – 8.500,00 zł brutto;
3. Zadanie nr 3 – 16.000,00 zł brutto.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia **26.10.2022r., do godziny 10:00 – wpłynęły 2 oferty** w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym za pośrednictwem platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom (ID 676428)

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Ceny zawarte w ofertach (brutto w zł.)
1	LUEWO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. SADECKA 31 A 32-800 JASIEŃ NIP: 8691981311	Zadanie 1 – 159.238,98 Zadanie 2 – 11.193,98 Zadanie 3 – 13.647,00
2	DEL Sport Sp. z o. o. ul. Połczyńska 63 01-336 Warszawa NIP: 5242517057	Zadanie 1 – 138.189,00 Zadanie 2 – 14.057,00 Zadanie 3 – 10.650,00

WYLICZENIE I PRYZNANIE OFERTOM PUNKTACJI

Ocena ofert została dokonana na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Formularzu ofertowym.

Dla zadania nr 2 i 3:

Oferty zostały ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie:
kryterium I - cena (C) 60% (60 pkt. – maksymalna liczba punktów, która mogła być przyznana),

kryterium II – okres gwarancji (G) 20% (20 pkt. – maksymalna liczba punktów, która mogła być przyznana)

Zamawiający wymagał minimum:

- 60 miesięcy lat na sprzęt siłowy i konstrukcje nośne, (grupa II)
- 24 miesiące na tapicerkę,
- 12 miesięcy na gryfy, obciążenia, hantle, stojaki na gryfy i obciążenia, materace, maty do ćwiczeń, piłki (grupa III)

Za przedłużenie terminu gwarancji na wszystkie pozycje Zamawiający przyznał:

- terminy jak powyżej - 0 pkt.
- o 12 miesięcy – 10 pkt.
- powyżej 12 miesięcy – 20 pkt.

Niepodanie okresu przedłużenia terminu gwarancji skutkowało uznaniem, że Wykonawca oferuje minimalny okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego oraz przyznaniem 0,00 pkt w kryterium II.

kryterium III – przeprowadzenie serwisu sprzętu (S) 20% (20 pkt. - maksymalna liczba punktów, która mogła być przyznana)

Zamawiający wymagał dwukrotnego dokonania przeglądu sprzętu sportowego w czasie obowiązywania okresu gwarancyjnego.

Za zwiększenie ilości serwisów sprzętu Zamawiający przyznał:

- dwukrotna usługa – 0 pkt.
- powyżej 2 razy – 20 pkt.

Niepodanie ilości usług serwisu sprzętu skutkowało uznaniem, że Wykonawca oferuje minimalną ilość usług serwisu sprzętu wymaganą przez Zamawiającego – tj. dwukrotną usługę oraz przyznaniem 0,00 pkt w kryterium III.

Wybór najkorzystniejszej oferty został dokonany w następujący sposób:

Obliczenia były dokonane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Kryterium I: Cena (C)

Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowaną cenę na podstawie następującego wzoru:

$$C \text{ obliczana} = (C \text{ min}/C \text{ oferty ocenianej}) \times 60$$

gdzie:

C obliczana – liczba punktów, którą wyliczono

C min – najniższa cena oferty

C oferty ocenianej – cena oferty ocenianej

Kryterium II: okres gwarancji (G) x 20

G obliczana – liczba punktów, którą wyliczono

G oferty ocenianej – okres gwarancji oferty ocenianej

Kryterium III: usługa serwisowa (S) x 20

S obliczana – liczba punktów, którą wyliczono

S oferty ocenianej – ilość przeprowadzenia usług serwisowych oferty ocenianej

Łączna liczba punktów przyznany ofercie wyliczona została wg wzoru:

$$W = C + G + S$$

gdzie:

W – łączna punktacja,

C – punkty za cenę,

G – punkty za okres gwarancji

S – punkty za ilość usług serwisowych

Za ofertę najkorzystniejszą uznana została oferta, spośród złożonych, ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert, która uzyskała największą ilość punktów. Obliczenia dokonane były z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Do porównania Zamawiający przyjął łączną cenę brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia, okres gwarancji oraz ilość usług serwisu sprzętu podane przez Wykonawców w formularzu ofertowym.

PRYZNANA PUNKTACJA WAŻNYM OFERTOM

Numer zadania	Środki zamawiającego przeznaczone na sfinansowanie zamówienia (brutto w zł.)	Numer oferty	I kryterium - cena oferty (brutto w zł)	Liczba punktów za: I kryterium Cena „C”	II kryterium – okres gwarancji - tj. okres wydłużenia gwarancji w porównaniu do wymagań Zamawiającego (w miesiącach)	Liczba punktów za: II kryterium okres gwarancji „G”	III kryterium – przeprowadzenie serwisu sprzętu (liczba usług)	Liczba punktów za: III kryterium przeprowadzenie serwisu sprzętu „S”	Razem przyznana punktacja W = C + G + S
2	8.500,00	1	11.193,98	60,00	12	10,00	3	20,00	90,00
3	16.000,00	1	13.647,00	60,00	12	10,00	3	20,00	90,00

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KW z siedzibą w Radomiu

Justyna Kowalska
Justyna Kowalska

Egz. poj.

Opracował: Monika Jędrys

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 3 udostępniono na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom w dniu 28.11.2022 r.