

Bydgoszcz, dnia 10 listopada 2022 roku

W odpowiedzi na pytania Wykonawcy z dnia 09.11.2022r. dotyczące uzyskania informacji w sprawie prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy PZP postępowania oraz na pytania skierowane do Zamawiającego poprzez złożenie wniosku o udzielenie informacji w trybie dostępu do informacji publicznej dotyczących świadczenia usług w zakresie utrzymania porządku i czystości siedziby BBFO w Bydgoszczy w roku 2023– Zamawiający odpowiada jak niżej.

1. Pytanie: „Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowił podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?”

Odpowiedź Zamawiającego: Warunki zmiany treści umowy określa pkt. VII SWZ wraz z przyjętą przez Zamawiającego klauzulą waloryzacyjną.

2. Pytanie: „Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?”

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z pkt. V ppkt.5 oraz pkt. XXXIII SWZ Zamawiający zastrzega obowiązek **osobistego wykonania** przez Wykonawcę **kluczowych** części zamówienia dot. usług sprzątania i utrzymania **czystości wewnątrz budynku Zamawiającego bez możliwości ich powierzenia Podwykonawcom**. Powierzenie wykonania pozostałych elementów zamówienia (np. w zakresie dystrybucji środków czystości, dodatkowych usług np. akrylowania i czyszczenia podłóg) Podwykonawcom nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie zamówienia.

3. Pytanie: „W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie - czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu w oparciu o posiadaną dokumentację dot. przedmiotowego budynku. Określona w niniejszym postępowaniu powierzchnia sprzątnięcia jest taka sama jak w poprzednim postępowaniu. Zamawiający uwzględniając swoje potrzeby wprowadził pewne różnice w Opisie Przedmiotu Zamówienia (w porównaniu do roku bieżącego). Szczegółowy opis w tym zakresie zawiera załącznik nr 4 do SWZ.

4. Pytania: „Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę,
- 2) Prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?”

Odpowiedzi Zamawiającego:

Odpowiedź ad.1.: Zamawiający dokonał szacowania wartości przedmiotowego zamówienia zgodnie z swoimi uregulowaniami wewnętrznymi oraz art. 28–36 ustawy PZP. Jednocześnie w szacowaniu wartości tegoż zamówienia uwzględniono wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę, tj. firmę: „ECO - Profesional” s.c. R. Kugler, G. Wiśniewski, ul. Łęczycka 8, 85- 737 Bydgoszcz.

Odpowiedź ad.2: W obecnie realizowanym zamówieniu **miesięczna** ryczałtowa cena brutto świadczonych usług stanowi kwotę: **9.680,10 zł**, w tym: cena netto 7 870,00 zł + kwota podatku VAT 23%: 1.810,10 zł

5. Pytanie: „Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?”

Odpowiedź Zamawiającego: Obecny Wykonawca nie został obciążony zastrzeżonymi w Umowie karami umownymi.

6. Pytanie: Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź Zamawiającego: Obecny Wykonawca otrzymuje każdorazowo należne wynagrodzenie terminowo zgodnie z zawartą Umową.