



GMINA GAĆ
pow. przeworski
woj. podkarpackie

RGO.271.10.2023.JS

Gać, dnia 04.08.2023 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), na realizację zadania pn.: **„Modernizacja boisk sportowych: piłkarskiego i wielofunkcyjnego w miejscowości Gać, gmina Gać”**

nr referencyjny nadany przez Zamawiającego: RGO.271.10.2023.JS

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych: Ogłoszenie nr 2023/BZP 00276227 z dnia 2023-06-26

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na wykonanie zadania pn. **„Modernizacja boisk sportowych: piłkarskiego i wielofunkcyjnego w miejscowości Gać, gmina Gać”**

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 1 złożoną przez:

FHU TREES-SPORT ANDRZEJ SZYMAŃSKI
ul. Trembeckiego 11B; 35-234 Rzeszów

Uzasadnienie dokonanego wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Punktacja przyznana w ramach poszczególnych kryteriów oceny była wyliczona według wzorów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania, nie podlega odrzuceniu, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu z udziału w postępowaniu, uzyskała największą ilość punktów i stanowi ofertę najkorzystniejszą w myśl definicji zawartej w ustawie Pzp. Wykonawca wykazał się brakiem podstaw do wykluczenia oraz spełnianiem warunków w zakresie wymaganym w postępowaniu. Złożona przez Wykonawcę oferta stanowi najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert.

I. Zbiornicze zestawienie ofert:

Numer oferty	nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja w kryterium cena oferty brutto	Punktacja w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja przyznana ofercie
1.	FHU TREES-SPORT ANDRZEJ SZYMAŃSKI ul. Trembeckiego 11B; 35-234 Rzeszów	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	OBO Polska Sp. z o.o. ul. Trembeckiego 11A; 35-234 Rzeszów	36,04 pkt	40,00 pkt	76,04 pkt
3.	„BELLSPORT” Grzegorz Leszczyński ul. Lipowa 1; 41-923 Bytom	35,79 pkt	40,00 pkt	75,79 pkt
4.	ACTIVA Longin Witkowski ul. Narutowicza 53/6; 90-130 Łódź	35,85 pkt	40,00 pkt	75,85 pkt

II. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty,
2. strona internetowa prowadzonego postępowania,
3. A/a.