



GMINA STRZEGOM

ul. Rynek 38 58-150 Strzegom
tel. (74) 8560-599 fax (74) 8560-516
strzegom@strzegom.pl www.strzegom.pl

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Wasze pismo z dnia	Znak	Nasz znak	Data
-	-	WliZP.271.1.2023.AJk.6	10.02.2023

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Poprawa warunków obsługi i rozwoju terenów inwestycyjnych wydobywania i przeróbki granitu w Granicznej (Gmina Strzegom) poprzez skomunikowanie z DK 5”.**

W związku z pytaniami skierowanymi do Zamawiającego na podstawie art. 284 ust. 2 i 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na część pytań. Zamawiający udzieli odpowiedzi na pozostałe pytania do dnia 17.02.2023r. oraz przedłuży termin składania ofert.

1. Dotyczy § 3 ust. 7 projektu umowy. Wykonawca wnosi o dodanie do niniejszego ustępu zdania kolejnego o treści: „Zamawiający oświadcza, że dokumentacja techniczna przekazana zgodnie z treścią zdania pierwszego niniejszego ustępu, będzie odpowiadała w całości treści dokumentacji załączonej do SWZ, a wszelkie ewentualne braki lub nieścisłości będą obciążać Zamawiającego.”
Odp.: Zamawiający odmawia wprowadzenia zmiany w § 3 ust. 7 wzoru umowy. Obowiązującą wersją jest dokumentacja załączona do przetargu w wersji elektronicznej, w przypadku jakichkolwiek rozbieżności należy odnosić się do wersji elektronicznej.
2. Dotyczy § 3 ust. 12 projektu umowy. Wykonawca wnosi o skrócenie terminu do 7 dni. Uzasadnienie: Wykonawca wskazuje, że zbyt długi termin na złożenie zastrzeżeń do dokumentacji projektowej może mieć wpływ na wykonanie zamówienia. Ponadto wykonawca zwraca uwagę, że termin na usunięcie wad – zgodnie z ust. 15 – wynosi już tylko 7 dni.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.
3. Dotyczy § 3 ust. 15 projektu umowy. Wykonawca wnosi o wydłużenie niniejszego terminu do 14 dni, względnie 7 dni roboczych
Odp.: Zamawiający wyraża zgodę, § 3 ust. 15 otrzymuje brzmienie:
„15. W odniesieniu do dokumentacji projektowej, w przypadku gdy Zamawiający wskaże wady złożonej dokumentacji lub zgłosi do niej uwagi, Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia zgłoszonych wad i uwzględnienia uwag do dokumentacji w terminie nie dłuższym niż 14 dni.”.
4. Dotyczy § 5 ust. 7 zdanie pierwsze projektu umowy. Zamawiający wskazał procedurę odbioru dokumentacji projektowej w § 3 projektu umowy, w tym w § 3 ust. 12 Wykonawca wskazał, że odbiór dokumentacji projektowej nastąpi w terminie 14 dni od momentu jej otrzymania, natomiast w niniejszym ustępie wskazano, że odbiór opracowań projektowych zostanie dokonany w terminie

30 dni. Wykonawca wnosi o ujednoczenie niniejszych postanowień i wskazanie terminu 7 dni w obu przypadkach na stosowny odbiór.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że w § 5 ust. 7 i § 3 ust. 12 wzoru umowy dotyczą odmiennych sytuacji tj. odbioru kompletnej dokumentacji przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę i odbioru końcowego zaakceptowanej kompletnej dokumentacji projektowej wraz ze wszystkimi wymaganymi opiniami i uzgodnieniami oraz kopią złożonego wniosku o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID z rygorem natychmiastowej wykonalności) /decyzji pozwolenia na budowę /zaświadczenia o braku sprzeciwu na zgłoszenia przystąpienia do robót budowlanych, w terminie określonym w § 10 ust. 1 pkt. 2) lit. a) Umowy.

5. Dotyczy § 8 projektu umowy Wykonawca wnosi o dodanie w § 8 po ust. 2, kolejny ustęp o treści: „2a. Zamawiający oświadcza, że opis przedmiotu zamówienia zawarty w niniejszej Umowie oraz jej załącznikach, w szczególności wymienionych w § 1 ust. 5 Umowy, jest kompletny oraz zawiera wszelkie dane i informacje niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, w tym także do oszacowania wynagrodzenia.”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. Podstawą do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, w tym także do oszacowania wynagrodzenia jest SWZ wraz załącznikami. Jeżeli wykonawca uważa, iż w/w dokumenty są niewystarczające ma możliwość zadawania pytań ponadto Zamawiający przewidział możliwość zmian umowy w tym między innymi w przypadku, o którym mowa w § 24 ust.3 pkt.5 lit c.

6. Dotyczy § 8 ust. 5 zdanie drugie projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia. Żadne błędy w dokumentacji przedłożonej przez Zamawiającego nie mogą obciążać Wykonawcy. To na Zamawiającym – zgodnie z art. 99 PZP – leży obowiązek opisu przedmiotu zamówienia i w tym samym zakresie to właśnie jego obciążają ewentualne błędy tego opisu.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. Dokumentację projektową o której mowa w tym punkcie Wykonuje Wykonawca i ponosi za nią odpowiedzialność.

7. Dotyczy § 9 ust. 3 projektu umowy Wykonawca wnosi o dodatnie zastrzeżenia, że wiążące decyzje dotyczące realizacji przedmiotu umowy nie mogą być sprzeczne z jakimikolwiek postanowieniami umowy.

Odp.: Zamawiający z zasady nie wydaje poleceń, które sprzeciwiałyby się prawidłowemu sposobowi wykonania umowy i sprzecznych ze sztuką budowlaną.

8. Zgodnie z PFU pkt 3.1.3 konstrukcję górnych w-w konstrukcyjnych drogi należy zaprojektować zgodnie KTNPIP. W dok. projektowej Zamawiającego przyjęto grubość poszczególnych w-w bitumicznych inną niż w katalogu dla nawierzchni podatnych tj. 4, 6 i 8 cm (w-wa ścieralna, wiążąca i podbudowa bit.). Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający dopuszcza indywidualny projekt konstrukcji nawierzchni zgodnie z wymaganiami zawartymi w PFU.

Odp.: Zamawiający dopuszcza projekt indywidualny konstrukcji nawierzchni zgodnie z wymaganiami zawartymi w PFU.

9. Dotyczy § 10 ust. 3 projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie stwierdzenia „w tym warunki dofinansowania”, bowiem warunki te nie powinny mieć wpływu na warunki zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy (w szczególności w sytuacji należytego wykonania przedmiotu Umowy).

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. Przystępując do przetargu Wykonawca akceptuje warunki płatności określone przez Zamawiającego, a wynikające z warunków określonych przez instytucję dofinansującą oraz planu finansowego Zamawiającego – określone w pkt. 2.17 SWZ.

10. Dotyczy § 11 ust. 3 projektu umowy. Wykonawca wnosi o dodanie do niniejszego ustępu zdania kolejnego o treści: „Zamawiający oświadcza, że dokumentacja techniczna przekazana zgodnie z treścią zdania pierwszego niniejszego ustępu, będzie odpowiadała w całości treści dokumentacji załączonej do SWZ, a wszelkie ewentualne braki lub nieścisłości będą obciążać Zamawiającego.”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

11. Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 3 projektu umowy: Wykonawca wnosi o usunięcie stwierdzenia „oraz wszystkie prace, nawet niewspomniane w Umowie, które są konieczne dla stabilności, ukończenia czy bezpiecznego i właściwego korzystania z przedmiotu Umowy.”

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę, § 12 ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„ 3) wykonanie robót w zakresie wszelkich prac potrzebnych do wypełnienia wymagań Zamawiającego wynikających z SWZ oraz PFU i Umowy.”.

12. Dot. §12 ust.1 pkt 20) projektu umowy: wnosimy o wykreślenie niniejszego obowiązku jako niemożliwego do spełnienia. W przypadku braku zgody na wykreślenie wnosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma dokonać zabezpieczenia robót budowlanych przed występowaniem opadów atmosferycznych oraz oddziaływaniem wód gruntowych?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Obowiązki wykonawcy wynikają z dokumentacji technicznej tj.: SSWiORB, PFU oraz opinii geotechnicznej. Zapisy §12 ust.1 pkt 20) umowy wynikają m.in z str. 7 opinii geotechnicznej, pkt. 5, 6 D-M 00.00.00

Zamawiający nie wskazuje sposobu zabezpieczenia robót budowlanych. Sposób zabezpieczenia robót budowlanych winien być przedstawiony przez Wykonawcę w PZJ (programie zapewnienia jakości) dla każdego z asortymentu robót budowlanych na podstawie dokumentów źródłowych (projektu, opinii geotechnicznej oraz SSWiORB oraz zgodne ze sztuką budowlaną.

13. Dotyczy § 12 ust. 5 zdanie pierwsze projektu umowy. Wykonawca wnosi o dodanie w ust. 5 w zdaniu pierwszym zastrzeżenie, że zlecenie zastępczego wykonania powinno być poprzedzone bezskutecznym upływem wyznaczonego wykonawcy, odpowiedniego terminu na usunięcie nieprawidłowości w wykonaniu swoich zobowiązań.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę, § 12 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku gdy Wykonawca nie wykona w całości lub części któregośkolwiek ze swoich zobowiązań, o których mowa w ust. 1 Zamawiający może powierzyć bez upoważnienia Sądu ich wykonanie w całości lub części na koszt i ryzyko Wykonawcy (wykonanie zastępcze) po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu dodatkowego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych. W takim przypadku Zamawiający będzie miał prawo potrącić należną z tego tytułu kwotę z wynagrodzenia lub zabezpieczenia należytego wykonania umowy , na co Wykonawca wyraża zgodę. Zastępcze wykonanie obowiązków Wykonawcy nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności z tytułu wykonania przedmiotu umowy, w szczególności Wykonanie zastępcze nie pozbawia Zamawiającego uprawnień z tytułu rękojmi i gwarancji.”.

14. Dotyczy § 12 ust. 8 zdanie drugie projektu umowy: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści zdania drugiego, w tym zobowiązania Zamawiającego. Czy Zamawiający zakłada, że dokumentacja może ulec zmianie? Jeśli tak to w jakim zakresie? Wykonawca wyraźnie wskazuje, że Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za zmiany opisu przedmiotu zamówienia, bowiem powinien być on – zgodnie z art. 99 PZP – wyraźnie określony w dokumentach postępowania.

Odp.: Z uwagi na specyfikę przedmiotu umowy nie można wykluczyć konieczności aktualizacji lub zmian dokumentacji, a także pozwolenia na budowę w sytuacjach niemożliwych do przewidzenia na etapie przygotowania SWZ i ogłoszenia przetargu - stąd zapis § 12 ust. 8.

15. Dotyczy § 12 ust. 11 projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia albo względnie wskazanie, że wszystkie zmiany w dokumentacji obciążać będą Zamawiającego. Wykonawca przygotowuje ofertę zgodnie z treścią opisu przedmiotu zamówienia zawartego w dokumentacji niniejszego postępowania i nie mogą go obciążać błędy lub braki leżące po stronie Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z § 24 umowy Zamawiający przewidział możliwość zmiany umowy w takich przypadkach.

16. Dotyczy § 13 ust. 3 projektu umowy: Wykonawca zwraca się z wnioskiem o skrócenie zawiadomienia związanego odbiorem robót ulegających zakryciu lub robót zanikających do 1 dnia roboczego.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

17. Dotyczy § 13 ust. 14 zdanie pierwsze projektu umowy. Wykonawca wnosi o dodanie w ust. 14 w zdaniu pierwszym zastrzeżenia, że zlecenie zastępczego wykonania powinno być poprzedzone bezskutecznym upływem wyznaczonego wykonawcy, odpowiedniego terminu na usunięcie nieprawidłowości w wykonaniu swoich zobowiązań.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

18. Dotyczy § 14 ust. 4 projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie wszelkich warunków wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od otrzymania przez Zamawiającego środków z

Rządowego Funduszu Polski Ład, bowiem warunki te nie powinny mieć wpływu na warunki zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy (w szczególności w sytuacji należytego wykonania przedmiotu Umowy).

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 9.

19. Dotyczy § 14 ust. 6 lit. b) projektu umowy: Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, które w ocenie Wykonawcy jest nieważne ze względu na zastrzeżenie wypłaty od zachowania osoby trzeciej tj. zdarzenia przyszłego i niepewnego, co potwierdza orzecznictwo w tym zakresie (wyrok SA w Gdańsku z dnia 05.11.2015 r., sygn. Akt I ACa 511/15, wyrok SA w Białymstoku z dnia 11.03.2015 r. o sygn. Akt I ACa 876/14). Względnie o potwierdzenie, że w razie spełnienia wymogów, o których mowa w ust. 6 lit. a) powyżej oraz w ust. 6 lit. c) poniżej, Zamawiający nie odmówi bezpodstawnie zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku nieprzedłożenia oświadczenia lub oświadczeń, o których mowa w ust. 6 lit. b).
Odp.: W ocenie zamawiającego takie określenie dowodów zapłaty nie jest sprzeczne z przepisami. Istotne jest, by wzór umowy wskazywał, jakie dowody ma przedłożyć wykonawca na potwierdzenie zapłaty podwykonawcom wymagalnego wynagrodzenia. Zamawiający oczekując przedstawiania mu dowodów zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom zaznacza, że takie rozwiązanie stanowi swoiste rozwinięcie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, która ustanawia minimalne standardy ochrony zamawiającego w tym zakresie. Wskazanie zatem, jakie dowody zamawiający uzna za niebudzące jego wątpliwości, jest jak najbardziej właściwe. Regulacja zawarta we wzorze umowy wskazująca na oczekiwane przez zamawiającego dowody zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom, w żaden sposób nie narusza interesów wykonawcy, który ma otrzymać należne mu wynagrodzenie.
20. Dotyczy § 14 ust. 8 projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia. Względnie o potwierdzenie, że w razie spełnienia wymogów, o których mowa w ust. 6 lit. a) oraz w ust. 6 lit. c), Zamawiający nie odmówi bezpodstawnie zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku nieprzedłożenia oświadczenia lub oświadczeń, o których mowa w ust. 8.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. Patrz odpowiedź na pytanie nr 19.
21. Dotyczy § 14 ust. 9 zdanie pierwsze projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie odwołania do ust. 8 (zastąpienie odwołaniem do ust. 6-7).
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. Patrz odpowiedź na pytanie nr 19.
22. Dotyczy § 15 ust. 8 zdanie pierwsze projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia na następujące: „Zamawiający może także zażądać od Wykonawcy zmiany Kierownika budowy, w przypadku gdy ten nie wykonuje należycie swoich obowiązków, po uprzednim bezskutecznym upływie terminu wskazanym w wezwaniu do usunięcia naruszeń.”
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.
23. Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 5 projektu umowy. Wykonawca wnosi o obniżenie niniejszej kary umownej do 50,00 zł, bowiem waga naruszenia jest niższa niż w przypadku chociażby zwłoki w usunięciu wad. Wykonawca wnosi o usunięcie odniesienia do naruszenia wskazanego w § 8 ust. 7, bowiem czynność ta powinna być dokonana przed zawarciem umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie odniesienia do § 8 ust. 11, bowiem nie wskazano terminu do żądania stosownych oświadczeń. Wykonawca wnosi o usunięcie odniesienia do naruszenia wskazanego w § 10 ust. 3, bowiem czynność ta powinna być dokonana przed zawarciem umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie odniesienia do naruszenia wskazanego w § 14 ust. 5-9, bowiem odnoszą się do czynności niezależnych od wykonawcy (np. wystawienia oświadczenia przez podwykonawcę o zapłacie stosownego wynagrodzenia) – wykonawca nie ma wpływu na działanie podwykonawcy (nawet w przypadku uregulowania należności). Wykonawca wnosi o usunięcie odniesienia do naruszenia wskazanego w § 21 ust. 2 (w szczególności w przypadku braku zapłaty w pieniądzu – kara umowna na okoliczność świadczenia pieniężnego).
Odp.: Zamawiający zmienia § 17 ust. 1 pkt. 5, który otrzymuje brzmienie:
„5) za każdą zwłokę w dostarczeniu jakiegokolwiek z dokumentów określonych w § 8 ust. 7,10,11, § 10 ust. 3, § 14 ust. 5, 6, 7, 8, 9, §21 ust. 2, § 22 ust. 3, 4, 5, niniejszej umowy w wysokości 50,00 zł za każdy dzień zwłoki, odrębnie za każdy niedostarczony dokument.”.
24. Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 8-12 projektu umowy. Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych z wysokości 5 000,00 zł do wysokości 1 000,00 zł w każdym z przypadków wskazanych w pkt 8-12.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

25. Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 13 projektu umowy. Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej z wysokości 1.000,00 zł do wysokości 300,00 zł.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.
26. Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 14-15 projektu umowy. Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych z wysokości 500,00 zł do wysokości 200,00 zł w każdym z przypadków wskazanych w pkt 14-15.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.
27. Dotyczy § 17 ust. 3 projektu umowy. Wykonawca wnosi o stosowne obniżenie limitu kar umownych do wysokości 20% wartości wynagrodzenia brutto określonej w § 14 ust. 1 projektu umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że zastrzeżona wysokość limitu może mieć wpływ na dodatkowe koszty Zamawiającego związane z kalkulacją przez wykonawcę ewentualnych ryzyk.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.
28. Dotyczy § 18 ust. Ust. 2 pkt 4 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące: „4) Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn nie rozpoczął robót w ciągu 14 dni od dnia przekazania terenu budowy, a także pomimo upływu dodatkowego terminu wskazanego w wezwaniu do rozpoczęcia prac złożonym przez Zamawiającego na piśmie, na adres:, nr fax, e-mail:;”
Odp.: Zamawiający zmienia § 18 ust. 2 pkt. 4, który otrzymuje brzmienie:
„4) Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn nie rozpoczął robót w ciągu 14 dni od dnia przekazania terenu budowy, a także pomimo upływu dodatkowego terminu wskazanego w wezwaniu do rozpoczęcia prac złożonym przez Zamawiającego na piśmie, na adres:, nr fax, e-mail:;”.
29. Dotyczy § 18 ust. Ust. 2 pkt 5 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące: „5) Wykonawca przerwał realizację robót i nie realizuje ich przez okres 14 dni, a także pomimo upływu dodatkowego terminu wskazanego w pisemnym wezwaniu złożonym przez Zamawiającego na piśmie do wznowienia robót na adres:....., nr fax....., e-mail;;”
Odp.: Zamawiający zmienia § 18 ust. 2 pkt. 5, który otrzymuje brzmienie:
„5) Wykonawca przerwał realizację robót i nie realizuje ich przez okres 14 dni, a także pomimo upływu dodatkowego terminu wskazanego w pisemnym wezwaniu złożonym przez Zamawiającego na piśmie do wznowienia robót na adres:....., nr fax....., e-mail;;”
30. Dotyczy § 18 ust. ust. 2 pkt 6 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące: „6) Wykonawca popada w zwłokę w wykonaniu poszczególnych elementów przedmiotu zamówienia w stosunku do terminów określonych w harmonogramie terminowo - rzeczowo – finansowym o więcej niż 20 dni, z zastrzeżeniem uprzedzenia Wykonawcy na piśmie ze wskazaniem dodatkowego terminu na usunięcie naruszeń;”
Odp.: Zamawiający zmienia § 18 ust. Ust. 2 pkt 6, który otrzymuje brzmienie:
6) Wykonawca popada w zwłokę w wykonaniu poszczególnych elementów przedmiotu zamówienia w stosunku do terminów określonych w harmonogramie terminowo - rzeczowo – finansowym o więcej niż 60 dni”.
31. Dotyczy § 18 ust. Ust. 2 pkt 7 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące: „7) Wykonawca nie wykonuje robót zgodnie z umową oraz ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021r., poz.2351 z późn. zm.), bądź wykonuje roboty w sposób wadliwy, z zastrzeżeniem obowiązku uprzedzenia Wykonawcy na piśmie ze wskazaniem dodatkowego terminu na usunięcie naruszeń;”
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.
32. Dotyczy § 18 ust. Ust. 2 pkt 11 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące: „11) Wykonawca powierza co najmniej dwukrotnie choćby część robót do wykonania podmiotowi trzeciemu, bez zgody Zamawiającego (z wyłączeniem umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 0,5% wartości niniejszej umowy, przy czym wyłączenie nie dotyczy umów o podwykonawstwo o wartości większej niż 50 000 zł;”
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

33. Dotyczy § 18 ust. Ust. 2 pkt 12 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące: „12) Wykonawca dokonał cesji wierzytelności wynagrodzenia, bądź zlecił wykonanie zadania niezgodnie z postanowieniami niniejszej umowy, z zastrzeżeniem, że w takim wypadku Zamawiający uprzedzi Wykonawcę na piśmie ze wskazaniem dodatkowego terminu na usunięcie naruszeń;”
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.
34. Dotyczy § 18 ust. Ust. 2 pkt 13 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące: „13) Wykonawca pomimo przekroczenia umownego terminu wykonania przedmiotu umowy, nie przedłużył o czas przekroczenia, czasu obowiązywania zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w § 21 ust. 3 umowy, z zastrzeżeniem obowiązku uprzedzenia Wykonawcy na piśmie ze wskazaniem dodatkowego terminu na usunięcie naruszeń;”
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.
35. Dotyczy § 18 ust. Ust. 2 pkt 14 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące: „14) Wykonawca nie dostarczył dokumentów ubezpieczeniowych, o których mowa w § 22 ust. 3-5, przy zachowaniu prawa Zamawiającego do naliczenia kary umownej, z zastrzeżeniem obowiązku uprzedzenia Wykonawcy na piśmie ze wskazaniem dodatkowego terminu na usunięcie naruszeń;”
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.
36. Dotyczy § 18 ust. Ust. 2 pkt 15 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące: „15) Wykonawca nie rozwiązał umowy z Podwykonawcą na żądanie Zamawiającego, o którym mowa w § 2 ust. 20, przy zachowaniu prawa Zamawiającego do naliczenia kary umownej, z zastrzeżeniem obowiązku uprzedzenia Wykonawcy na piśmie ze wskazaniem dodatkowego terminu na usunięcie naruszeń;”
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.
37. Dotyczy § 18 ust. Ust. 2 pkt 16 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące: „16) Wykonawca co najmniej trzykrotnie nie dostarczył Zamawiającemu oświadczenia odnośnie spełniania przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane czynności, o których mowa w §8 ust. 10, przy zachowaniu prawa Zamawiającego do naliczenia kary umownej;”
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.
38. Dotyczy § 18 ust. Ust. 3 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące: „3. Wykonawca może odstąpić od umowy, jeżeli Zamawiający lub jego przedstawiciel, o którym mowa w § 15 ust. 2 niniejszej umowy, odmawia bez uzasadnionych przyczyn odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru częściowego wykonanych etapów robót, z zastrzeżeniem obowiązku uprzedzenia Wykonawcy na piśmie ze wskazaniem dodatkowego terminu na usunięcie naruszeń;”
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.
39. Dotyczy § 18 ust. Ust. 8 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące: „8. W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy, Wykonawca jest zobowiązany do podjęcia wszelkich niezbędnych środków, celem zabezpieczenia wykonanych do dnia odstąpienia robót na własny koszt, a jeżeli tego nie wykona, wówczas Zamawiający podejmie wszelkie niezbędne środki celem ich zabezpieczenia i kosztami zabezpieczenia obciąży Wykonawcę (koszty te mogą być potrącone z należności Wykonawcy za wykonane roboty do dnia odstąpienia od umowy).”
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.
40. Dotyczy § 19 ust. 4 tiret pierwsze projektu umowy. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie: 1) Jaki będzie zakres konsultacji merytorycznych, 2) W jaki sposób będą odbywać się konsultacje (telefonicznie/obecność w siedzibie Zamawiającego)?
Odp.: Zakres konsultacji dotyczy działania zamontowanych urządzeń. Odbywać się może w ramach potrzeb na miejscu lub telefonicznie. Czas konsultacji uwarunkowany będzie specyfiką problemu.

41. Dotyczy § 19 ust. 4 tiret pierwsze projektu umowy. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie: 1) Jaki będzie zakres konsultacji merytorycznych, 2) W jaki sposób będą odbywać się konsultacje (telefonicznie/obecność w siedzibie Zamawiającego)? 3) Jaki czas Wykonawca powinien zarezerwować dla konsultacji w trakcie trwania gwarancji i rękojmi? Wykonawca wskazuje, że niniejsze świadczenie nie powinno być traktowane jako świadczenie gwarancyjne, a dodatkowa usługa konsultacyjna i odrębnie wyceniona.
Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 40.
42. Dotyczy § 19 ust. 7 projektu umowy. Wykonawca wnosi o wskazanie w umowie definicji „urządzeń” oraz „instalacji”, w celu uniknięcia ewentualnych wątpliwości w zakresie interpretacyjnym w przyszłości.
Odp.: Obowiązuje powszechnie przyjęte rozumienia tych pojęć.
43. Dotyczy § 19 ust. 7 projektu umowy. Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu usunięcia awarii urządzeń i instalacji z 48 godzin do 3 dni roboczych.
Odp.: Zamawiający zmienia § 19 ust. 7, który otrzymuje brzmienie:
„7. Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o wadach w terminie 14 dni od dnia ich wykrycia, a Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad w terminie 14 dni od dnia ich zgłoszenia, a wad szczególnie uciążliwych, w tym awarie urządzeń i instalacji – w czasie 3 dni roboczych.”.
44. Wykonawca wnosi o zmianę ust. 8 zdanie drugie na następujące: „Zamawiający w porozumieniu z Wykonawcą wyznaczy nowy termin, z uwzględnieniem możliwości technologicznych i zasad wiedzy technicznej.”.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.
45. Dotyczy § 19 ust. 8 zdanie drugie projektu umowy: Wykonawca wnosi o zmianę ust. 8 zdanie drugie na następujące: „Zamawiający w porozumieniu z Wykonawcą wyznaczy nowy termin, z uwzględnieniem możliwości technologicznych i zasad wiedzy technicznej.”.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.
46. Dotyczy § 19 ust. 12 projektu umowy. Wykonawca wnosi o wyznaczenie co najmniej 21-dniowego terminu (zamiast 7-dniowego) na powiadomienie o odbiorze poprzedzającym zakończenie okresu gwarancji i rękojmi.
Odp.: Zamawiający zmienia § 19 ust. 12, który otrzymuje brzmienie:
„12. Odbiór poprzedzający zakończenie okresu gwarancji i rękojmi, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, odbędzie się na wniosek Zamawiającego, który zostanie przesłany do Wykonawcy z co najmniej 14 - dniowym wyprzedzeniem. W przypadku stwierdzenia wad, Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego usunięcia wad i usterek w terminie 14 dni od daty odbioru. Z odbioru tego zostanie sporządzony protokół odbioru ostatecznego. Postanowienia ust. 8 i 9 stosuje się odpowiednio.”
47. Przekroje charakterystyczne przewidują wykonanie warstwy ścieralnej na ciągu pieszo-rowerowym z AC 5 S natomiast PFU z warstwy ścieralnej AC 11 S. Prosimy o wyjaśnienie z jakiej mieszanki mineralno-asfaltowej ma być wykonana warstwa ścieralna na ciągu pieszo-rowerowym tj. z AC 5 S czy AC 11 S
Odp.: Warstwa ścieralna na ciągu pieszo-rowerowym powinna być wykonana z AC 11
48. Dotyczy § 23 ust. 8 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące: „8. Jeżeli Zamawiający w ramach odpowiedzialności solidarnej z Wykonawcą wobec Podwykonawcy za zapłatę wynagrodzenia za roboty wykonane, zaspokoił powstałe z tego tytułu należne roszczenia Podwykonawcy, Zamawiającemu służy roszczenie regresowe do Wykonawcy o zwrot spełnionego wobec Podwykonawcy świadczenia w wyżej wymienionym zakresie.”.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.
49. Dotyczy § 24 ust. 9 lit m) projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę terminu z 7 dni do co najmniej 21 dni. Wykonawca musi dopełnić odpowiednich formalności dopiero po zawarciu ewentualnego aneksu z Zamawiającym.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

- 50.** Dotyczy § 26 ust. 2-7 projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie ust. 2-7 w § 26 projektu umowy. Wykonawca wskazuje, że Strony mogą dobrowolnie poddać się mediacji, a niniejsze postanowienia dotyczące zapisu na sąd polubowny mogą wywołać ewentualne, dodatkowe koszty.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.
- 51.** Dotyczy § 26 ust. 9 projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie ust. 9 projektu umowy, bowiem Wykonawca nie jest stroną dofinansowania przedstawionego w tym ustępie i nie wiąże go w żaden sposób postanowienia tego programu.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. Patrz odpowiedź na pytanie nr 9
- 52.** Z uwagi na obowiązek finansowania zadania przez Wykonawcę w ramach programu „Polski Ład” Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z zapytaniem czy Zamawiający na wniosek Wykonawcy wystawi w trakcie realizacji zadania, w oparciu o harmonogram rzeczowo - finansowy potwierdzenie stanu zaawansowania robót (rzeczowego i wartościowego) w celu przedłożenia do podmiotu finansującego Wykonawcę (np. banku). W przeciwnym wypadku w ocenie Wykonawcy dojdzie do ograniczenia zakresu podmiotów mogących ubiegać się o zamówienie jedynie do dużych podmiotów posiadających własne wolne środki finansowe, a to z kolei może stanowić naruszenie obowiązku zapewnienia uczciwej konkurencji (art. 16 pkt. 1 PZP), w tym obowiązku zapewnienia równego dostępu do zamówienia publicznego. Wykonawca wyjaśnia, że jednostki finansujące np. banki udzielające Wykonawcy finansowania na realizację zadania oczekują dokumentów potwierdzonych przez Zamawiającego z których wynikać będzie stan zaawansowania robót (rzeczowy i wartościowy).
W ocenie Wykonawcy jedynie jednoznaczna deklaracja Zamawiającego, iż w trakcie realizacji na wniosek Wykonawcy wystawi dokument potwierdzający aktualny stan zaawansowania robót (rzeczowy i wartościowy), zapewni równy dostęp do zamówienia publicznego wszystkich potencjalnych Wykonawców.
Odp.: Zamawiający nie widzi podstaw do nie wydania takiego zaświadczenia.
- 53.** W związku z brakiem możliwości przewidzenia i oszacowania przez oferentów ewentualnego zakresu znalezionych niewypałów/niewybuchów, prosimy o potwierdzenie iż koszt akcji usunięcia i utylizacji potencjalnie znalezionych niewypałów/niewybuchów jest po stronie Zamawiającego.
Odp.: Zgodnie z pkt. 2.9 SWZ w przypadku ewentualnej konieczności wykonania prac saperskich prace te będą traktowane jako roboty nie objęte zamówieniem i będą finansowane przez Zamawiającego zgodnie z zapisami umowy. Koszt akcji związanej z usunięciem i utylizacją potencjalnie znalezionych niewypałów/niewybuchów jest po stronie Zamawiającego.
- 54.** Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych nie pozwalających na wykonywanie robót budowlanych zgodnie z warunkami opisanymi w STWIORB, czas realizacji robót zostanie przedłużony o okres występowania niekorzystnych warunków atmosferycznych, wraz z wszystkimi następstwami tej prolongaty.
Odp.: Na wniosek Wykonawcy Zamawiający może przedłużyć termin wykonania umowy o okres występowania niekorzystnych długotrwałych (ponadnormatywnych) warunków atmosferycznych.
- 55.** Jaką klasę bezpieczeństwa mają posiadać słupy oświetleniowe?
Odp.: Słupy nie charakteryzują się klasą bezpieczeństwa, natomiast przenieść obciążenia wynikające z zawieszenia opraw oraz parcia wiatru dla II i III strefy wiatrowej, zgodnie z PN-75/E-05100.
- 56.** Czy słupy oświetleniowe mają być malowane, czy ocynkowane?
Odp.: Słupy oświetleniowe należy wykonać aluminiowe malowane, barwa – odcień szarości (INOX).
- 57.** Czy słupy oświetleniowe mają być aluminiowe, czy stalowe?
Odp.: Aluminiowe anodowane na fundamencie.
- 58.** Czy słupy oświetleniowe mają posiadać powłokę antygraffiti. Jeśli tak to do jakiej wysokości?
Odp.: Słupy oświetleniowe należy wykonać bez powłoki antygraffiti.

59. Czy linię kablową oświetleniową układać na całej długości w rurze ochronnej?

Odp.: Linię kablową oświetleniową należy układać na całej długości w rurze ochronnej DVK 75. Wyjątek stanowi przejście przez drogę i w tym przypadku należy użyć rury ochronną DVK110.

60. Ile powinna wynosić wartość uziemienia dla słupów oraz szafki sterowniczej?

Odp.: Uziemienie ochronno-robocze co 500 m w linii i na końcu obwodu nie powinno być większe niż 30Ω . Dla szafki nie jest wymagane - szafka istniejąca. Jako uziemienie ochronno-robocze należy użyć bednarkę ocynkowaną 4x25mm połączoną z zaciskiem ochronnym słupa. Rezystancja uziemień w sieci rozdzielczej niskiego napięcia w układzie TN podano w normie N SEP-E-001 lub PN-IEC 60364.

BURMISTRZ STRZEGOMIA
Zbigniew Suchyta
(Kierownik Zamawiającego)