



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
26-600 Radom, ul. 11 Listopada 37/59

tel. 47 701-31-03

faks 47 701-20-02

Radom, dnia 02.12.2021r.

ZP – 1846/2021

WYKONAWCY

INFORMACJA

o wykonawcach których oferty zostały odrzucone

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego na usługi w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji w przedmiocie zamówienia pn. - **Usługi społeczne - Świadczenie usług w zakresie całodziennego wyżywienia osób zatrzymanych i osadzonych w Pomieszczeniach dla Osób Zatrzymanych (PdOZ) garnizonu mazowieckiego – nr postępowania 40/21 (ID 535266)**

Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

1.

Oferta oznaczona nr 1 złożona przez wykonawcę **SPOŁEM Powszechnej Spółdzielni Spożywców w Sochaczewie, punkt gastronomiczny CAFE&BAR ul. Narutowicza 6/8, 96-500 Sochaczew**
Dotyczy Zadania nr 7

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ustawy z dnia 11 września 2019r Pzp Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.).

Uzasadnienie faktyczne: Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy z dnia 11 września 2019r Pzp (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) - W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

2.

Oferta oznaczona nr 13 złożona przez wykonawcę **Mała Gastronomia Magdalena Tuszyńska, ul. Sienkiewicza 1, 06-500 Mława**
Dotyczy Zadania nr 7

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ustawy z dnia 11 września 2019r Pzp Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.).

Uzasadnienie faktyczne: Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy z dnia 11 września 2019r Pzp (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) - W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

3.

Oferta oznaczona nr 7 złożona przez wykonawcę **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zespół Zakładów ul. Wincentego Witosa 2, 06 – 200 Maków Mazowiecki**
Dotyczy Zadania nr 10

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ustawy z dnia 11 września 2019r Pzp (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.).

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył w postępowaniu ofertę, na której składał podpis elektroniczny, oferta prawidłowo odszyfrowana, załączniki otwierają się prawidłowo. Podczas weryfikacji prawidłowości składanych podpisów pod złożonymi plikami Zamawiający nie może zweryfikować poprawności podpisu złożonego pod formularzem oferty. W konsekwencji Zamawiający nie jest w stanie pozytywnie zweryfikować podpisu pliku formularza ofertowego. Zamawiający badał możliwość weryfikacji podpisu za pomocą różnych programów jednakże powyższe nie zakończyło się powodzeniem – w trakcie walidacji dokumentu

- a) w programie Szafir pojawia się informacja – status weryfikacji – negatywny.
- b) w program PWPW w dokumencie – niekompletnie zweryfikowany
- c) natomiast w programie web notarius status dokumentu - Nieokreślony

Nazwa dokumentu: KWP RADOM oferta-sig.pdf

Skrót dokumentu: SHA256: 0bbc5a5199a272428da00ab1705168f0b438451d8b91bc3f74c360622dfbaab5

Data weryfikacji: 2021-11-26 10:13:08 +0000, Szczegóły walidacji Jerzy Wielgolewski

Wyniki walidacji: Nieokreślony

Typ podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny

Certyfikat utracił ważność, a czas złożenia podpisu nie jest wiarygodny [OUT_OF_BOUNDS_NO_POE];

Ponadto Wykonawca dołączył formularz ofertowy z postępowania 11/20 – termin przewidywany rozpoczęcia umowy od dnia 02.08.2020r. data złożenia dokumentu 14.04.2020r. w związku z powyższym treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Data 14.04.2020r. widnieje w raporcie weryfikacji podpisu PWPW – czas podpisu 14.04.2020r. *Uchybienie wymogowi opatrzenia oferty* prawidłowym podpisem elektronicznym niesie za sobą skutek w postaci nieważności oferty. Formularz ofertowy nie należy do katalogu oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, a zatem nie może być w tym trybie uzupełniony czy poprawiony. – Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy z dnia 11 września 2019r Pzp (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) - W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Z poważaniem

**Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP zs. w Radomiu
Justyna Kowalska**

Informację przesłano w dniu **02.12.2021r.** równocześnie do wszystkich wykonawców, którzy złożyli ofertę za pośrednictwem platformy zakupowej mieszczącej się pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom.

Wyk. egz. poj.

Opr. Małgorzata Wójcik