



Strona internetowa prowadzonego postępowania

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERTY.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „Remont świetlicy wiejskiej w Wolbromku” – Polski Ład Edycja 3.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. Wyborze oferty najkorzystniejszej:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIX SWZ.

Wybrana została **oferta nr 2** złożona przez:

TB System Tomasz Piksa

ul. Browarowa 1

58-400 Kamienna Góra

Z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 599 010,00 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto 100%	Razem punkty
1.	Usługi Remontowo Budowlane Robert Chwałana ul. Wiśniowa 10 59-420 Bolków	657 777,77 zł	Oferta odrzucona
2.	TB System Tomasz Piksa ul. Browarowa 1 58-400 Kamienna Góra	599 010,00 zł	100

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy TB System Tomasz Piksa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty w oparciu o kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia.

II. Informacje dodatkowe:

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę **Usługi Remontowo Budowlane Robert Chwalana**.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z zapisami w rozdziale XVI SWZ, Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał od Wykonawców zabezpieczenia swoich ofert wadium w wysokości 7 000,00 zł. Wykonawcy zobowiązani byli wnieść wadium w jednej z form określonej w art. 97 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych. W przypadku wadium wnoszonego w formie pieniądza Zamawiający zastrzegł, że ze względu na ryzyko związane z okresem rozliczeń międzybankowych zaleca się dokonanie przelewu ze stosownym wyprzedzeniem. Skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert). Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został oznaczony datą i godziną tj. do dnia 18.04.2024 r. do godziny 10:00. Wykonawca – Usługi Remontowo Budowlane Robert Chwalana – nie wniósł wadium do upływu wskazanego powyżej terminy (daty i godziny). Z wykonanej przez Bank Spółdzielczy w Jaworze oddział w Bolkowie dodatkowej informacji o transakcji – potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej Banku Spółdzielczego tj. banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że w dniu 18.04.2024 r. o godzinie 10:42, a zatem po wyznaczonym terminie (godzinie) składania ofert, została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 7 000,00 zł wpłacona przelewem przez Usługi Remontowo Budowlane Robert Chwalana. W zaistniałej sytuacji należy stwierdzić, iż przedmiotowe wadium zostało wniesione po upływie wyznaczonego terminu (godziny) składania ofert, zatem oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu. Zgodnie z zapisami art. 97 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 ww. ustawy. Termin składania ofert jest terminem specyficznym, ponieważ jest określonym w czasie punktem nie tylko poprzez wskazanie dnia, ale także godziny. W związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne

Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminy związania ofertą lub złożył wnioski o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt.3. Tymczasem Wykonawca – Usługi Remontowo Budowlane Robert Chwalana wniósł wadium po terminie składania ofert.

W komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych pod redakcją Huberta Nowaka oraz Mateusza Winiarza (dostępnym pod adresem: <https://www.uzp.gov.pl/nowe-pzp/repozytorium-dokumentow-nowe-pzp/komentarz-do-nowego-pzp>) w zakresie dotyczącym przesłanki odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 14 (Wady wniesienia wadium jako podstawa odrzucenia oferty – Zaniechanie wniesienia wadium, str. 725) wskazano, iż: „Pierwsza przesłanka łączy konieczność odrzucenia oferty z niewniesieniem przez wykonawcę wadium, żądanym na podstawie art. 97 ust. 1 Pzp. Zgodnie z art. 97 ust. 5 Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Oznacza to, że zarówno niewniesienie fizycznie wadium przez wykonawcę (bez znaczenia w jakiej formie), jak również wniesienie w taki sposób, że wpłynie do zamawiającego po upływie terminu na składanie ofert, rozpatrywane będzie jako „niewniesienie wadium”. Nie ma przy tym znaczenia, ile upłynęło czasu od upływu terminu składania ofert do wniesienia wadium, aby zdyskwalifikować takie wadium. Niewniesienie wadium w terminie w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu oznacza, że wadium nie wpłynęło przelewem na konto wskazane przez zamawiającego przed upływem terminu na składanie ofert”. Z kolei w wyroku z dnia 19 grudnia 2017 r. o sygn. akt KIO 2584/17 (Legalis nr 1718849), Krajowa Izba Odwoławcza uznała, iż wadium składane w pieniądzu musi wpłynąć na konto Zamawiającego faktycznie przed terminem składania ofert – wyznaczonym również przez konkretną godzinę, a nie tylko datę dzienną. Jednocześnie skład orzekający zgodzi się z Zamawiającym, że wadium w pieniądzu, które wpłynęło po godzinie składania ofert nie może zostać uznane za wniesione prawidłowo. Obowiązek zabezpieczenia oferty wadium, w tym wybór formy, w której wadium zostanie wniesione, należał do wykonawców, o czym wprost przesądza brzmienie art. 97 ust. 7 Pzp. W związku z tym, iż uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) składania ofert, Zamawiający uznał, iż wadium nie zostało wniesione i odrzucił ofertę ww. Wykonawcy, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z up. Burmistrza
Z-ca BURMISTRZA
Radosław Łukasiński

