

Do Wykonawców

Dot.: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **sprzątanie pomieszczeń w gmachu Wydziału Instalacji Budowlanych Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska**. Nr postępowania ZP/WIBHiiŚ/02/2025.

Zamawiający – Politechnika Warszawska Wydział Instalacji Budowlanych Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska, zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej Pzp, udziela odpowiedzi na pytanie zadane przez Wykonawców:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje zmiany umowy w zakresie zawartym w pytaniu. Szczegółowe zasady zmian wynagrodzenia zostały określone w §11 i §12 projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 5 do SWZ.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z ugruntowanymi poglądami doktryny i orzecznictwem nie dopuszcza możliwości powierzenia całości zamówienia podwykonawcom. Zamawiający stoi na stanowisku, że treść zarówno art. 462 ust. 1 Pzp jak i treść art. 71 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (tzw. dyrektywa klasyczna) wyraźnie wskazuje na możliwość powierzenia podwykonawcy jedynie części zamówienia.

Pytanie 3:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu kreślonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź:

Powierzchnie zostały oszacowane metodą sumowania powierzchni w oparciu o inwentaryzację i są analogiczne jak w obecnie świadczonej usłudze. Nie ma istotnych różnic względem poprzedniego postępowania.

Pytanie 4:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę-prosimy o wskazanie,

2) jaka była wartość (netto i brutto) faktur (z rozbiem na części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy (z prośbą o rozbiem na poszczególne miesiące)?
3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź:

Podstawą szacowania wartości zamówienia była wartość usług świadczonych w poprzednich 12 miesiącach oraz wycena usługi świadczonej przez obecnego wykonawcę.

Wartość faktur okresie ostatnich 3 miesięcy wynosiła:

grudzień 2024: 25567,77 pln netto, 31448,36 pln brutto

styczeń 2025: 25567,77 pln netto, 31448,36 pln brutto

luty: 28127,95 pln netto, 34597,38 brutto

Wszystkie faktury zawierają jedną stawkę VAT tj. 23%

Pytanie 5:

Czy Zamawiający zobowiązuje się dokonać waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy z uwagi na zmianę wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę)?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona waloryzacji wynagrodzenia zgodnie z §11 projektowanych postanowień umowy, stanowiących załącznik nr 5 do SWZ, gdzie została przewidziana taka możliwość.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której pomimo zmiany przepisów mających wpływ na koszt wykonania zamówienia i przekazania przez Wykonawcę wszystkich dokumentów uzasadniających dokonanie waloryzacji wynagrodzenia Zamawiający nie wyrazi zgody na podwyższenie wynagrodzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający postąpi zgodnie z postanowieniami i §11 ust. 8 i ust. 9 postanowień umownych stanowiących załącznik nr 5 do SWZ, gdzie zostały określone okoliczności, w których Zamawiający może kwestionować zasadność waloryzacji wynagrodzenia.

Pytanie 7:

Czy w sytuacji, gdy (np. nastąpi zmiana wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę) Zamawiający dokona waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona waloryzacji wynagrodzenia zgodnie z §11 projektowanych postanowień umowy, stanowiących załącznik nr 5 do SWZ, gdzie została przewidziana taka możliwość.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część treści SWZ.

Dziekan
Wydziału Instalacji Budowlanych
Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska
dr hab. inż. Maciej Chaczykowski, prof. uczelni