



Sieniawa, 10.03.2022 r.

Zn.spr.: SA.270.1.2.2022

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuconych ofertach nr 1, 3

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 19 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1129 z późn. zm.) Nadleśnictwo Sieniawa zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Remont dróg leśnych oraz szlaków zrywkowych na terenie Nadleśnictwa Sieniawa w 2022 roku”, wybrano najkorzystniejszą ofertę:

**Zakład Usług Remontowo Budowlanych Józef Kurko,  
Rudka 182, 37-530 Sieniawa  
Cena brutto oferty: 259 033,41 zł**

Wybrana oferta jest najkorzystniejsza dla Zamawiającego w oparciu o art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Punktacja ofert zgodnie z poniższą tabelą:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ilość pkt w kryterium Cena brutto	Wydłużenie okresu gwarancji	Ilość pkt w kryterium Wydłużenie okresu gwarancji	SUMA
1	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego i Specjalistycznego BUDINSTEŁ Ul. Głęboka 11b, 37-200 Przeworsk	Oferta odrzucona				
2	Zakład Usług Remontowo Budowlanych Józef Kurko Rudka 182, 37-530 Sieniawa	259 033,41	52,24	24 miesiące	40	<b>92,24</b>
3	Transbud Czudec Musiałek Dariusz Ul. Cicha 31, 38-120 Czudec	Oferta odrzucona				
4	Sikora Sylwia MATBUD Ul. Grunwaldzka 40, 36-040 Boguchwała	398 775,44	33,94	24 miesiące	40	<b>73,94</b>





### Uzasadnienie:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryterium określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców nie podlegających wykluczeniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ, Wykonawca złożył wymagane dokumenty. Wyboru dokonano w oparciu o kryteria wskazane w SWZ.

### Termin zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 Ustawy PZP, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

O terminie zawarcie Umowy Zamawiający poinformuje wybranego Wykonawcę.

### **Ilość ofert odrzuconych: 2**

**Uzasadnienie odrzucenia Ofert nr 1, złożonej przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego i Specjalistycznego BUDINSTEŁ, Ul. Głęboka 11b, 37-200 Przeworsk.**

### **Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający zgodnie ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz.1129 z późn. zm.) art. 226 ust. 1 pkt 12) odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający – Nadleśnictwo Sieniawa, na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) pismem z dnia 02.03.2022 r. zwrócił się z wnioskiem do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie o 21 dni terminu związania ofertą, wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, złożoną w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp, pn.: „Remont dróg leśnych oraz szlaków zrywkowych na terenie Nadleśnictwa Sieniawa w 2022 roku”. Pierwotny termin związania Ofertą upływał dnia 05.03.2022 r.

Wykonawca Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego i Specjalistycznego BUDINSTEŁ, Ul. Głęboka 11b, 37-200 Przeworsk, we wskazanym we wniosku terminie, tj. do dnia 05.03.2022 r.





nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego. Brak odpowiedzi wykonawcy na wystosowane przez Zamawiającego wezwanie do przedłużenia terminu związania Ofertą Zamawiający uznał za brak wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą powiązanej z przedłużeniem terminu ważności wadium. Niniejsze stanowi podstawę do odrzucenia Oferty.

Mając na uwadze powyższe, na mocy art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz.1129 z późn. zm.) ofertę Wykonawcy Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego i Specjalistycznego BUDINSTEK, Ul. Głęboka 11b, 37-200 Przeworsk uznaje się za odrzuconą.

**Uzasadnienie odrzucenia Ofert nr 3, złożonej przez Wykonawcę: Transbud Czudec Musiałek Dariusz, ul. Cicha 31, 38-120 Czudec.**

### **Uzasadnienie prawne :**

Zamawiający zgodnie ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz.1129 z późn. zm.) odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu § 5 pkt 2. ppkt 1) SWZ, celem spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia wymagał: *„Warunek ten, w zakresie doświadczenia, zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (...), na podstawie jednej lub większej ilości umów roboty budowlane, rodzajem odpowiadające przedmiotowi zamówienia (roboty w zakresie budowy, przebudowy, remontu dróg oraz szlaków zrywkowych, o zakresie i złożoności porównywalnej z przedmiotem zamówienia), na łączną wartość minimum 150 000,00 zł brutto.”*

Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku w zakresie doświadczenia przedłożył dokumenty, dla następujących robót budowlanych:

- „Przebudowy drogi powiatowej nr 222R Sanok Liszna w km od 1+550 do 2+900” gdzie robota budowlana polegała na – Wykonanie umocnienia skarp potoku Olchowskiego.
- „Przebudowa ul. Prochownia, Św. Wojciecha, Spacerowa w Krośnie” - roboty budowlane polegające na przebudowie chodników wraz z robotami towarzyszącymi oraz wykonaniu robót sanitarnych na przebudowywanych ulicach.

Zgodnie z zasadami udzielania zamówień publicznych art. 16 Ustawy Pzp, a także zakresem prac wskazanym do wykonania w SWZ Zamawiający orzekł iż powyższe roboty budowlane wykazane przez Wykonawcę nie odpowiadają rodzajem ani zakresem prac wskazanych w SWZ do realizacji.





## Nadleśnictwo Sieniawa w Sieniawie

---

Mając na uwadze powyższe, na mocy art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz.1129 z późn. zm.) ofertę Wykonawcy Transbud Czudec Musiałek Dariusz, ul. Cicha 31, 38-120 Czudec uznaje się za odrzuconą.

Janusz Starzak  
Nadleśniczy

