

Góra Kalwaria, dn. 12 maja 2025 r.

ZAP.271.09.2025.AM

Wszyscy Wykonawcy:

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej przebudowy ul. Polnej w Górze Kalwarii”

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty i w konsekwencji unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji.

1. W postępowaniu wpłynęły 3 oferty:
 - 1) MATPROJEKT Mateusz Jurczyk z siedzibą ul. Łąkowa 12F, 05-135 Komornica
 - cena ryczałtowa za usługę: **388.680,00 zł**
 - termin opracowania koncepcji budowy drogi: **14 dni**
 - 2) PREBUD Janusz Preiss, ul. Małej Łąki 23 m. 24, 02-793 Warszawa
 - cena ryczałtowa za usługę: **343.170,00 zł**
 - termin opracowania koncepcji budowy drogi: **40 dni**
 - 3) Architekci i Budownictwo Sp. z o.o., ul. Ukośna 22c/3, 15-836 Białystok
 - cena ryczałtowa za usługę: **219.481,20 zł**
 - termin opracowania koncepcji budowy drogi: **14 dni**
2. Informacja o ofertach odrzuconych: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego odrzucona zostaje oferta złożona przez Architekci i Budownictwo Sp. z o.o. z siedzibą ul. Ukośna 22c/3, 15-836 Białystok.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 24 kwietnia 2025 r. działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę Architekci i Budownictwo Sp. z o.o. do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w zakresie wyliczenia

ceny oferty w celu ustalenia, czy zaoferowana cena nie jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 5 Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia w nieprzekraczalnym terminie do 05 maja 2025r. Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. Wykonawca nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Nie udzielenie wyjaśnień skutkuje odrzuceniem oferty. W związku z powyższym oferta Wykonawcy Architekti i Budownictwo Sp. z o.o. zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

3. Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne. Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona Zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert. Z uwagi na odrzucenie z postępowania o udzielenie zamówienia oferty, która przedstawiała najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny, cena najkorzystniejszej oferty wynosi 388.680,00 zł. Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: 210.000,00 zł brutto. Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu Zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie Zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków

finansowych na dany cel. Zatem Zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (komentarz do Prawa Zamówień Publicznych Urzędu Zamówień Publicznych). W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.

4. Jednocześnie Zamawiający informuje na podstawie art. 262 ustawy Pzp, iż w przypadku wszczęcia kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia zawiadomi niezwłocznie wszystkich Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia.

Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Góra Kalwaria

Mateusz Baj