

Zabrze, 16.08.2022 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

PRZETARG NIEOGRANICZONY NA USŁUGĘ WYCINKI DRZEW

**POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA SEKTOROWEGO na podstawie Ustawy -
Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku w trybie przetargu
nieograniczonego**

NAZWA ZAMÓWIENIA:

Wycinka drzew i krzewów na terenie ŚUM w Zabrze, w związku z realizacją zadania:

„Budowa sieci ciepłowniczej osiedlowej w podziale na etapy: ETAP II - sieć ciepłownicza osiedlowa od punktu rozdziału do kotłowni os. Rokitnica przy ul. Budowlanej 72 w Zabrze”

numer ogłoszenia (TED): 2022/S 119-336621

Zabrzańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., jako Zamawiający prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie jak wyżej informuje, że unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zmianami), zwaną dalej „ustawą Pzp”.

Uzasadnienie prawne:

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zmianami) – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje o odrzuceniu następujących ofert wykonawców:

1. Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty **DALPINEX Sp. z o.o. Sp. k., ul. Cieszyńska 71, 43-300 Bielsko Białe** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie: W dniu 03.08.2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia zastosowania stawki 8% VAT dla przedmiotu zamówienia, wskazując, iż zastosowana przez Wykonawcę stawka jest nieprawidłowa w świetle celu, jakiemu wycinka drzew ma służyć (wycinka



pod inwestycję). Wyjaśnienia należało przesłać w terminie do dnia 05.08.2022 r. Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył wyjaśnień. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający odrzucił ofertę.

2. Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty **FIRMA HANDLOWO-PRODUKCYJNO-USŁUGOWA „LILAK” Tomasz Brzęk, 32-862 Porąbka Iwkowska 36** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie: W dniu 03.08.2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia zastosowania stawki 8% VAT dla przedmiotu zamówienia, wskazując, iż zastosowana przez Wykonawcę stawka jest nieprawidłowa w świetle celu, jakim wycinka drzew ma służyć (wycinka pod inwestycję). Wyjaśnienia należało przesłać w terminie do dnia 05.08.2022 r. W dniu 04.08.2022 r. Wykonawca przesłał wyjaśnienia z informacją, że omyłkowo zastosował stawkę VAT 8%, jednocześnie wskazując właściwą stawkę VAT 23%. Zamawiający informuje, że błędne podanie stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny, który nie podlega poprawie i skutkuje koniecznością odrzucenia oferty w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 10) ustawy Pzp. Z kolei przyjęcie rozwiązania zaprezentowanego przez Wykonawcę oznaczałoby zmianę złożonej oferty, która to czynność jest niedozwolona w Pzp. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający odrzucił ofertę.

3. Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty **F.P.H.U. FRESCO-ECO Bogusława Golis, ul. Knurowska 35A, 41-800 Zabrze** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie: W dniu 03.08.2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia zastosowania stawki 8% VAT dla przedmiotu zamówienia, wskazując, iż zastosowana przez wykonawcę stawka jest nieprawidłowa w świetle celu, jakim wycinka drzew ma służyć (wycinka pod inwestycję). Wyjaśnienia należało przesłać w terminie do dnia 05.08.2022 r. Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył wyjaśnień. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający odrzucił ofertę.

4. Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty konsorcjum: **Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. (Lider konsorcjum), Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski; Usługi Leśne i Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. Sp.k. (Partner konsorcjum), Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie: W dniu 03.08.2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia zastosowania stawki 8% VAT dla przedmiotu zamówienia, wskazując, iż zastosowana przez Wykonawcę stawka jest nieprawidłowa w świetle celu, jakim wycinka drzew ma służyć (wycinka pod inwestycję). Wyjaśnienia należało przesłać w terminie do dnia 05.08.2022 r. W dniu 04.08.2022 r. Wykonawca przesłał wyjaśnienia z informacją, że stawka VAT została błędnie naliczona. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający odrzucił ofertę.

5. Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty **Arkadiusz Sykoś, Radawie, ul. Opolska 85, 46-048 Zębowice** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.



Uzasadnienie: W dniu 03.08.2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia zastosowania stawki 8% VAT dla przedmiotu zamówienia, wskazując, iż zastosowana przez Wykonawcę stawka jest nieprawidłowa w świetle celu, jakim u wycinka drzew ma służyć (wycinka pod inwestycję). Wyjaśnienia należało przesłać w terminie do dnia 05.08.2022 r. W dniu 05.08.2022 r. Wykonawca przesłał wyjaśnienia z informacją, że stawka VAT została ustalona na podstawie przepisu art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług oraz poz. 52 załącznika nr 3 do tej ustawy. Zamawiający uznał wyjaśnienia Wykonawcy za błędne. Usługa związana z wycinką drzew pod inwestycję winna być zakwalifikowana do poz. 43.12.11.0 PKWU – roboty związane z przygotowaniem terenu pod budowę, z wyłączeniem robót ziemnych. Grupowanie to obejmuje m.in. roboty związane z przygotowaniem terenów zielonych, roboty związane z wycinką drzew i podsycia. Dla tego grupowania prawidłową stawką VAT jest stawka podstawowa, czyli 23%. W konsekwencji Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy jako zawierającą błąd w obliczeniu ceny.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zostanie wszczęte kolejne postępowanie, które będzie dotyczyć tego samego przedmiotu zamówienia, a wykonawcy, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu zostaną o tym poinformowani, zgodnie z art. 262 ustawy Pzp tj. *W przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający niezwłocznie zawiadamia wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.*

ZATWIERDZAM


Członek Zarządu
mgr Henryk Kurda

PROKURENT


mgr Katarzyna Konradowska-Grygiel

Kopia: D, TRP, TR

