

ZDW.N4.361.24.2025

Bydgoszcz, dnia 19-03-2025 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot. postępowania: **Odnowa nawierzchni DW Nr 189 na odc. Sypniewo – Zakrzewska Osada od km 39+500 do km 43+500 dł. 4,000 km.**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1: Do kogo należy materiał pozyskany z wycinki drzew?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami wzoru umowy §1 pkt 8 Wykonawca po zakończeniu wycinki, zobowiązany jest zakupić od Zamawiającego drewno pozyskane w wyniku wycięcia drzew.

Wnosimy o dokładne zapoznanie się z zamieszczonymi do postępowania dokumentami.

Pytanie 2: Czy Zamawiający posiada wszelkie wymagane prawem aktualne pozwolenia, uzgodnienia itp.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dysponuje decyzjami i uzgodnieniami, które załączył do postępowania przetargowego. Jeśli w trakcie realizacji zadania zajdzie konieczność pozyskania uzgodnień z gestorem sieci/właścicielem urządzeń obcych Wykonawca własnym staraniem powinien uzyskać odpowiednie uzgodnienia, na własny koszt.

Pytanie 3: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest właścicielem lub dysponentem terenu objętego zakresem inwestycyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że cały teren przewidziany na realizację inwestycji jest w jego dysponowaniu.

Pytanie 4: Ze względu na opis do projektu informujący o niedostatecznej nośności istniejącej podbudowy prosimy o potwierdzenie prawidłowości przyjętego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przyjęte rozwiązania odnośnie konstrukcji nawierzchni są poprawne.

Pytanie 5: Prosimy o załączenie przekroju normalnego z ujętym sposobem połączenia rur PEHD z istniejącym przepustem, ławą pod przepust, sposobem zbrojenia ścianek przepustu z wymiarami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada szczegółów połączenia rury PEHD z istniejącym przepustem. Wykonawca winien skalkulować i zastosować ogólnodostępne, przyjęte na rynku metody łączenia rur wykonanych z różnych materiałów.

Pytanie 6: Prosimy o przedstawienie zestawienia robót wraz z powierzchnią związanego z odnowieniem powłok ochronnych elementów betonowych oraz malowania powierzchni betonowych, balustrad, murków zgodnie z opisem pkt 3.8a.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje żądanym zestawieniem robót. Prace należy wycenić na podstawie szczegółów zawartych w pkt 3.8a opisu technicznego Uproszczonej dokumentacji projektowej.

Pytanie 7: Prosimy o potwierdzenie szerokości wykonania remontu częściowego głębokiego – w-wa ścieralna szer. 1,2m zgodnie z załączonym przekrojem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres remontu (długość, szerokość) Wykonawca zobowiązany jest ustalić z Inspektorem Nadzoru w trakcie realizacji zadania. W każdym przypadku, czy remont głęboki występuje z jednej strony, czy z obu stron, czy nie występuje w ogóle (w zależności od lokalizacji), warstwę ścieralną należy wykonać na całej szerokości jezdni.

Pytanie 8: Prosimy o potwierdzenie, iż remont częściowy głęboki w km 41+350 – 43+500 obustronnie wykonać z zachowaniem wymiarów (szerokość w-wy podbudowy z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym C1,5/2,0 gr. 20cm =194cm) oraz z zachowaniem wymiarów na szczególnie konstrukcyjnym „A”.

Odpowiedź:

Rysunek nr 6 Przekrojów konstrukcyjnych wskazuje przykład szerokości schodkowania poszczególnych warstw konstrukcyjnych. Wskazana na rysunku szerokość 194cm jest jedynie orientacyjna. Szerokość remontu głębokiego Wykonawca zobowiązany jest ustalić z Inspektorem Nadzoru w trakcie realizacji zadania uwzględniając stopień degradacji nawierzchni jezdni.

Pytanie 9: Prosimy o załączenie PZT z elementami do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje PZT.

Pytanie 10: Prosimy o podanie prawidłowych obmiarów zjazdów – przekrój zjazdu z łukami $R_{min}=5,0m$ natomiast w tabelce powierzchnia trapezu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zjazdy należy wykonać przy zastosowaniu łuków kołowych zgodnie z rys. 4 Przekrojów konstrukcyjnych. Powierzchnia zjazdów zawarta w opisie technicznym jest orientacyjna. Wykonane zjazdy zostaną rozliczone na podstawie obmiarów powykonawczych.

Pytanie 11: Prosimy o podanie z jakiego materiału wykonane są istniejące przepusty.

Odpowiedź:

Istniejące przepusty wykonane są z rur betonowych.

Pytanie 12: Prosimy o podanie parametrów wytrzymałości rur przepustów pod zjazdami.

Odpowiedź:

Do przepustów pod zjazdami należy zastosować rury PEHD o sztywności obwodowej min. SN8.

Pytanie 13: Prosimy potwierdzić jednostkę projektowanych robót ziemnych [m] w poz. 7.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przyjęta jednostka obmiarowa dla odtworzenia rowów jest prawidłowa.

Pytanie 14: Prosimy jednoznacznie zwymiarować, określić rodzaj materiału użytego do wymiany rur poszczególnych przepustów poz. 40 przedmiaru.

Odpowiedź:

Do wymiany rur przepustów określonych w pozycji nr 40 przedmiaru i kosztorysu ofertowego należy użyć rur PEHD min. SN8.

Pytanie 15: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w poz. 75 i 76 przedmiaru dot. w-wy wiążącej AC 16W 35/50 i dodatku za każdy kolejny 1cm – dwie różne wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że połowa powierzchni przeznaczony do remontu cząstkowego grubości 4cm będzie wymagała zwiększenia grubości ponad 4cm.

Pytanie 16: Prosimy o załączenie szczegółów konstrukcyjnych uwzględniających wymiary krawężników, obrzeży, ław fundamentowych itd.

Odpowiedź:

Szczegóły konstrukcyjne posadowienia krawężników i obrzeży umieszczone są na rysunku nr 5 Przekrojów konstrukcyjnych. Wnosimy o dokładne zapoznanie się z zamieszczonymi do postępowania dokumentami.

Pytanie 17: W przedmiarze ujęto krawężniki skośne 15x22 jednak brak krawężników najazdowych 15x22 – prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Krawężniki skośne służą jako zakończenie krawężnika wystającego peronów autobusowych, stąd brak krawężników najazdowych 15x22.

Pytanie 18: W przedmiarze ujęto krawężniki skośne 15x22 w ilości 6szt natomiast w opisie pozycji mowa o 13 szt. prawych i 9 szt. lewych – prosimy o wyjaśnienie i skorygowanie ewentualnie przedmiaru o liczbę krawężników oraz ilości ławy fundamentowej.

Odpowiedź:

Dodatkowy opis „(13 prawe, 9 lewe)” pozycji 54 został zamieszczony omyłkowo. Zamawiający zamieszcza skorygowany przedmiar i kosztorys ofertowy.

Pytanie 19: Zamawiający dopuszcza mieszankę kruszywa i destruktu w stosunku 50/50 do wykonania poboczy. Do kogo należy destruktu z frezowania nawierzchni i czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie destruktu pochodzącego z frezowania nawierzchni objętej zamierzeniem inwestycyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do wykonania mieszanki do umocnienia poboczy należy użyć destruktu pochodzącego z frezowania nawierzchni DW189 oraz nowego kruszywa łamanego 90/3 w stosunku 50/50%. Nadmiar destruktu jest własnością Zamawiającego i należy go odwieźć w miejsce wskazane przez Inspektora nadzoru na odległość do 60 km od placu budowy.

Pytanie 20: Prosimy o wyjaśnienie długości okresu pielęgnacji nasadzeń oraz powierzchni obsianych trawą.

Odpowiedź:

Okres pielęgnacji jest równy okresowi gwarancji i wynosi odpowiednio:

- nasadzenia – 24 miesiące od dnia odbioru końcowego,

- powierzchnie obsiane trawą, w tym trawniki – 12 miesięcy od dnia odbioru końcowego.

Prosimy o dokładne zapoznanie się z dokumentami przetargowymi.

Pytanie 21: Załączona SST D - 05.03.26a0 - Zabezpieczenie siatką szklaną lub szklano-węglową (ver. 01_2025) opisuje różne rodzaje i wytrzymałości geosiatki. Prosimy o potwierdzenie iż do wyceny należy przyjąć siatkę szklaną o wytrzymałości na rozciąganie 120/120 [kN/m].

Odpowiedź:

STWiORB D-05.03.26a0 w pkt 1.2 określa, że do realizacji zadania należy przyjąć siatkę szklaną 120/120.

Pytanie 22: Dotyczy rozdziału VII ust. 2 pkt 4 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: prosimy o wyjaśnienie na czym polega „cykliczny monitoring terenu”, który jest częścią geodezyjnej obsługi budowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis OPZ o „cyklicznym monitoringu terenu” nie ma zastosowania w tym zadaniu.

Pytanie 23: Dotyczy: D – 07.01.01 OZNAKOWANIE POZIOME (ver. 01a_2025). Prosimy o potwierdzenie iż punktowe elementy odblaskowe nie wchodzą w zakres zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres zadania nie obejmuje punktowych elementów odblaskowych.

Pytanie 24: Dotyczy: D – 07.02.01 OZNAKOWANIE PIONOWE. Prosimy o potwierdzenie iż znaki aktywne i gniazda demontowalne nie wchodzą w zakres zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres zadania nie obejmuje znaków aktywnych i gniazd demontowalnych.

Pytanie 25: Opis techniczny opisuje iż przed początkiem i za końcem przedmiotowego odcinka DW189 należy wykonać odcinki o długości min. 15m, mające za zadanie zniwelować różnicę wysokości pomiędzy istniejącą a nową konstrukcją nawierzchni jezdni (tzw. wpinki) – koszt wykonania tych połączeń należy uwzględnić w poszczególnych pozycjach kosztorysowych dotyczących wykonania mas bitumicznych. Prosimy o wyjaśnienie czy przedmiotowe powierzchnie zostały już uwzględnione w ilościach kosztorysowych, jeżeli należy je doliczyć w wycenie prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowych.

Odpowiedź:

Powierzchnia wcinek nie została uwzględniona w przedmiarze i kosztorysie ofertowym. Koszt wykonania wcinek Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w cenach jednostkowych pozycji kosztorysowych dotyczących wykonania poszczególnych warstw nawierzchni bitumicznej.

Pytanie 26: Opis techniczny opisuje konstrukcję remontu częściowego miejsca po uszkodzonej nawierzchni po karpinach składającą się ze wzmocnienia podłoża z warstwy gruntu stabilizowanego cementem C3/4 gr. 30cm, w-wy podbudowy pomocniczej – mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 0/31,5 gr. 20cm oraz w-wy podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC 16P 35/50– 8 cm. W związku z faktem iż kosztorys nie obejmuje przedmiotowych pozycji prosimy o potwierdzenie iż nie wchodzą one w zakres zamówienia.

Odpowiedź:

Przytoczony zapis został umieszczony omyłkowo. Zamawiający potwierdza, że przedmiotowe zadanie nie obejmuje remontu częściowego głębokiego uszkodzonej nawierzchni po karpinach.

Pytanie 27: Prosimy o wyjaśnienie szerokości łąw z pospółki gr 20 cm pod przepustami fi 400 oraz fi 600.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że szerokość łąwy z pospółki grubości 20cm powinna mieć szerokość nie mniejszą niż średnica rury – w tym wypadku 40cm dla rur fi 400 i 60cm dla rur fi 600.

Pytanie 28: Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 48. W związku z brakiem danych i rysunków umożliwiających wyliczenie ilości prosimy o wskazanie ile m² powierzchni obrukowania skarpy kamieniem polnym zatopionym w betonie C12/15 gr 10 cm należy uwzględnić w wycenie przedmiotowej pozycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć 16m² obrukowania skarpy nasypu i przeciwskarpy rowu kamieniem polnym zatopionym w betonie C12/15 gr. 10cm.

Pytanie 29: Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 48. W związku z brakiem danych i rysunków umożliwiających wyliczenie ilości prosimy o wskazanie ile m² powierzchni umocnienia dna rowu narzutem kamiennym gr 30 cm należy uwzględnić w wycenie przedmiotowej pozycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do wyceny pozycji 48 kosztorysu ofertowego należy przyjąć 2m² umocnienia dna rowu narzutem kamiennym grubości 30cm.

Pytanie 30: Prosimy o wyjaśnienie czy płytki o wymiarach 0,3*0,3 koloru żółtego mają być wykonane z betonu czy polimerobetonu.

Odpowiedź:

Należy zastosować płytki kierunkowe, naprowadzające betonowe koloru żółtego.

Pytanie 31: Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 69: „Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej /humusu/ - ścinanie poboczy mechanicznie, grubości do 5·cm z transportem urobku samochodami samowyladowczymi na odległość do 4 km”. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wskaże miejsce składowania w odległości do 4 km.

Odpowiedź:

Materiał pochodzący ze ścinki poboczy pozostanie własnością Wykonawcy, który zobowiązany jest zagospodarować go według własnych potrzeb.

Pytanie 32: Przywołana do pozycji kosztorysowej nr 83 SST D-04.05.01 nie opisuje w-wy ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym C1,5/2 gr 20 cm. Prosimy o uzupełnienie danych.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza STWiORB D-04.05.01 uzupełniony o odpowiednie zapisy.

Pytanie 33: Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 82: „Rozebranie istniejącej nawierzchni z korytowaniem śr. gr. 69cm i transportem urobku na odległość do 4km, samoch. Samowyladowczymi”. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wskaże miejsce składowania w odległości do 4 km.

Odpowiedź:

Materiał pochodzący z korytowania pozostanie własnością Wykonawcy, który zobowiązany jest zagospodarować go według własnych potrzeb.

Pytanie 34: Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 7,15,16,26,27,49. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wskaże miejsce składowania w odległości do 4 km.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskaże miejsca składowania materiałów pochodzących z robót przewidzianych w pozycjach kosztorysowych 7, 15, 16, 26, 27, 49. Materiały będące wynikiem tych prac pozostaną własnością Wykonawcy, który zobowiązany jest zagospodarować je we własnym zakresie.

Pytanie 35: Dotyczy D-04.07.01a W STWiORB dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy w pkt.2.1 w tabicy1, lp.6 dla granulatu asfaltowego przywołano dokument RID I/6, który zawiera wiele błędów i niejasności w zakresie możliwości stosowania granulatu asfaltowego do mieszanek mineralno-asfaltowych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę i zastosowanie granulatu asfaltowego do projektowanej mieszanki

mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy w ilości do 20 % na zasadach opisanych w obowiązujących wytycznych technicznych WT-2 2014 przywołanych w STWIORB w pkt. 10.3?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do 20% granulatu asfaltowego do projektowania i wykonania mieszanki AC16P przeznaczonej na warstwę podbudowy zasadniczej zgodnie z obowiązującymi wytycznymi WT – 2.

Pytanie 36: W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę podbudowy z AC 16 P, KR 3-4. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania grubszej mieszanki z AC 22 P na asfalcie 35/50, KR 3-4. Zróżnicowanie w uziarnieniu w stosunku do warstwy wiążącej/wyrównawczej z AC 16 W pozwoli na uzyskanie znacznie lepszej szczepności międzywarstwowej, a tym samym nośności oraz trwałości zmęczeniowej konstrukcji nawierzchni. Za zastosowaniem mieszanki AC 22 P 35/50, KR 3-4 przemawia również projektowana grubość warstwy podbudowy 7 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania mieszanki AC22P do wykonania warstwy podbudowy zasadniczej.

Pytanie 37: W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wyrównawczą z AC 16 W, KR 3-4. W STWIORB podano asfalt 50/70 natomiast w przedmiarze i uproszczonym opisie technicznym wskazano asfalt drogowy 35/50. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno- asfaltowej na warstwę wyrównawczą z AC 16 W, KR 3-4 należy zastosować asfalt drogowy 35/50 zgodnie z przedmiarem i opisem technicznym.

19. W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 16 W, KR 1-2 na zjazdach. W STWIORB podano asfalt 50/70 natomiast w przedmiarze wskazano asfalt drogowy 35/50.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mieszankę AC16W przeznaczoną do warstwy wyrównawczej KR 3-4 należy zaprojektować i wykonać przy użyciu asfaltu 35/50. Jednocześnie Zamawiający informuje, że mieszankę AC16W przeznaczoną do warstwy wiążącej na zjazdy, skrzyżowania, drogi KR 1-2 należy zaprojektować i wykonać przy użyciu asfaltu 50/70.

Pytanie 38: Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-2 2014 przywołanymi w STWIORB w pkt. 10.2 do mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwy wiążące dla kategorii ruchu KR 1-2 należy stosować asfalt drogowy 50/70. Prosimy o potwierdzenie, że do

projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 16 W, KR 1-2 na zjazdach należy zastosować asfalt drogowy 50/70.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 37.

Pytanie 39: Prosimy o potwierdzeni, że mieszanki mineralno-asfaltowe na zjazdach należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2 a dla skrzyżowań, drogi, remontu cząstkowego dla kategorii ruchu KR 3-4.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie mieszanki mineralno-asfaltowe dla nawierzchni innych niż jezdnia główna należy zaprojektować i wykonać dla KR 1-2.

Pytanie 40: Prosimy o uzupełnienie planu sytuacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił na stronie wszystkie materiały jakimi dysponuje.

Pytanie 41: Prosimy o wskazanie, które materiały z rozbiórki należy wywieźć na Bazę Materiałową Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że materiały będące własnością Zamawiającego, tj. znaki pionowe wraz ze słupkami, bariery energochłonne oraz nadmiar destruktu powstałego po frezowaniu nawierzchni, Wykonawca zobowiązany jest przetransportować do Rejonu Dróg Wojewódzkich w Tucholi przy ul. Przemysława 4.

Pytanie 42: Prosimy o wskazanie adresu Bazy Materiałowej Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Odpowiedź:

Materiały rozbiórkowe pozostające własnością Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest przetransportować na odległość do 60 km od placu budowy. Dokładne miejsce wskaże Inspektor nadzoru inwestorskiego w trakcie realizacji zadania.

Pytanie 43: Prosimy o korektę ilości 26994,625 na 26994,63 w pliku Excel kosztorysu ofertowego dla pozycji nr 10,11,12.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza skorygowany przedmiar i kosztorys ofertowy.

Pytanie 44: Prosimy o potwierdzenie iż pozycja kosztorysowa nr 92 obejmuje łąwy pod korytka typ trójkątny i trapezowy. W przeciwnym wypadku prosimy o korektę opisu pozycji nr 89.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja kosztorysowa nr 92 obejmuje także łąwy pod korytka trójkątne (poz. 89). Zamawiający zmienia opis pozycji 92 (opis pozycji 89 pozostaje bez zmian) i zamieszcza skorygowany przedmiar robót i kosztorys ofertowy.

Pytanie 45: Prosimy o potwierdzenie iż drewno z wycinki jest własnością Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami wzoru umowy §1 pkt 8 Wykonawca po zakończeniu wycinki, zobowiązany jest zakupić od Zamawiającego drewno pozyskane w wyniku wycięcia drzew.

Wzywamy do dokładnego zapoznania się z zamieszczonymi do postępowania dokumentami.

Pytanie 46: Prosimy o wyjaśnienie czy w wycenie należy uwzględnić koszt operatu brakarskiego.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami §1 ust. 8 wzoru umowy Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia operatu brakarskiego, w związku z czym Wykonawca uwzględni w ofercie koszt jego wykonania.

Pytanie 47: Prosimy o wyjaśnienie czy i w jakim zakresie należy uwzględnić w wycenie koszty nadzoru przyrodniczego.

Odpowiedź:

W związku z koniecznością prowadzenia wycinki drzew w okresie lęgowym, Wykonawca winien zapewnić niezbędny nadzór przyrodniczy w ramach wynagrodzenia. Zakres nadzoru musi zapewnić odpowiednią ocenę występowania lęgów ptasich oraz bytowania zwierząt i roślin będących pod ochroną.

Pytanie 48: Prosimy o wyjaśnienie czy w wycenie należy uwzględnić koszty nadzoru archeologicznego lub saperskiego.

Odpowiedź:

Na przedmiotowym zadaniu Zamawiający nie przewiduje konieczności prowadzenia nadzoru archeologicznego lub saperskiego. W przypadku konieczności wykonania ratunkowych badań archeologicznych Wykonawca postąpi zgodnie z instrukcjami zawartymi w rozdziale VI pkt 3 OPZ, a uprawnienia jakie mu przysługują z tego tytułu opisuje §18 wzoru umowy. W razie natrafienia w czasie prowadzenia prac na niewypały/niewybuchy Wykonawca

zobowiązany jest postępować zgodnie z instrukcjami zawartymi w rozdziale VI pkt 10 OPZ, a uprawnienia jakie mu przysługują z tego tytułu opisuje § 18 wzoru umowy.

Pytanie 49: Prosimy o zestawienie powierzchni dot. remontu głębokiego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje zestawieniem powierzchni remontu częściowego głębokiego. Zakres ten powinien Wykonawca uzgodnić z Inspektorem Nadzoru w trakcie realizacji zadania.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie, aktualny termin: **21.03.2025 r.**

godz. 09:45 – składanie ofert,

godz. 10:00 – otwarcie ofert.

Niniejsze pismo stanowi integralną część:

- 1) Specyfikacji Warunków Zamówienia dot. powyższego zamówienia;
- 2) Ogłoszenia o zamówieniu.

Z poważaniem
Przemysław Dąbrowski
Dyrektor
Podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym
Data podpisu: 19-03-2025 r.

Sporządziła:

Iwona Pasek – Referent Wydziału Zamówień Publicznych

tel.: 52 37 05 717

email: i.pasek@zdw-bydgoszcz.pl