

Chmielnik, 27.09.2023 r.

Zn. spr.: SA.270.2.7.2023

**I N F O R M A C J A   O   W Y B O R Z E****O F E R T Y   N A J K O R Z Y S T N I E J S Z E J**

**Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Chmielnik, ul. Leśna 72, 26-020 Chmielnik, informuje, że w dniu 11.09.2023 r. o godz. 11:00** odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”] pn. **„Remont dróg leśnych na terenie Nadleśnictwa Chmielnik w 2023r.”** numer postępowania: **SA.270.2.7.2023**

W postępowaniu wpłynęły 3 oferty.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu

**27.09.2023 r.**

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Część 1: Przedsiębiorstwo Budowlane MEABUD Michał Jamroży, 28-142 Tuczępy,

Część 2: Przedsiębiorstwo Budowlane MEABUD Michał Jamroży, 28-142 Tuczępy,

która uzyskała najwyższą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium Wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości i rękojmi	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Część 1:				
2	Przedsiębiorstwo Budowlane MEABUD Michał Jamroży, 28-142 Tuczępy	58,86	40,00	93,86
Część 2:				
2	Przedsiębiorstwo Budowlane MEABUD Michał Jamroży, 28-142 Tuczępy	59,36	40,00	99,36

Zamawiający ocenił oferty pozostałych Wykonawców następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium Wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości i rękojmi	Ilość punktów uzyskanych łącznie
<b>Część 1:</b>				
3	ROBOTY BUDOWLANE Zdzisław Obora 28-142 Tuczępy	60,00	20,00	80,00

Zamawiający odrzuca oferty następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
1	TREEBUD Sp. z o. o. 32-400 Myślenice	<p style="text-align: center;"><b><u>Część 1 i 2:</u></b></p> <p>Zgodnie z zapisami rozdziału XIV ust. 14 SWZ aby złożyć ofertę, Wykonawca powinien przedłożyć „formularz oferty” stanowiący załącznik nr 1 do SWZ wraz z kosztorysem ofertowym tj. załącznik nr 1a i 1b do SWZ.</p> <p><b><u>Wykonawca nie złożył wraz z ofertą, kosztorysu ofertowego tj. załącznika nr 1a i 1b dla części 1 i 2.</u></b></p> <p><b>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</b></p>
3	ROBOTY BUDOWLANE Zdzisław Obora 28-142 Tuczępy	<p style="text-align: center;"><b><u>Część 2:</u></b></p> <p>Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 2 ustawy Pzp w dniu 18.09.2023 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny.</p> <p>Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– koszty sprzętowe oraz robociznę;</li> <li>– kluczowe materiały (podstawowe) mające wpływ na zaoferowaną cenę wraz ze wskazaniem źródła z cenami nabycia lub cenniki na których opierano wycenę oferty.</li> <li>– wskazanie zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.</li> <li>– wskazanie zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i</li> </ul>

		<p>zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– wskazanie innych okoliczności jeżeli miały wpływ na zaoferowaną cenę.</li></ul> <p><b>Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył jedynie ofertę na kruszywo oraz umowę o pracę.</b> <b>Zamawiający uznał odpowiedź za niepełną i niewystarczającą.</b></p> <p>W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta zawiera rażąco niską cenę i odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.</p>
--	--	---

Z poważaniem,  
Zbigniew Mleczko  
Nadleśniczy Nadleśnictwa Chmielnik