

Warszawa, dnia 3 marca 2021 r.



*Wpłyneło ESP
05.03.2021r*

MINISTER CYFRYZACJI

DT-WIT.420.262.2020

DT.WIT.7110.171.2021

Burmistrz Szczuczyna

Plac 1000-lecia 23

19-230 Szczuczyn

DECYZJA

Na podstawie art. 39 ust. 6c ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych¹ oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego², po rozpatrzeniu wniosku z 6 listopada 2020 r. o zwolnienie zarządcy drogi z obowiązku budowy kanału technologicznego w pasie drogowym, w związku z planowaną inwestycją: „Przebudowa drogi gminnej nr 104252B ul. Sienkiewicza oraz drogi gminnej nr 104251B ul. Łąkowa w Szczuczynie (odcinek I w km: 0+000÷0+441,94 oraz odcinek II w km: 0+000÷0+114,23)”, na działkach nr 378; 963/1; 969/3; 969/32; 969/33; 1543; 1545; 960/2; 962/2; 1236/5; 1236/3; 985; 987/11; 987/9; 961/3; 961/4; 987/7, położonych na terenie miasta Szczuczyn, powiat grajewski, województwo podlaskie,

ZWALNIAM

Burmistrza Szczuczyna, będącego zarządcą drogi, z obowiązku budowy kanału technologicznego w ramach realizacji wskazanej inwestycji.

Na podstawie art. 107 § 4 Kpa odstąpiono od uzasadnienia decyzji, ponieważ uwzględniono w całości żądanie strony.

Pouczenie

Strona niezadowolona z niniejszego rozstrzygnięcia może na podstawie art. 127 § 3 i art. 129 § 2 Kpa, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, zwrócić się do Ministra Cyfryzacji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W trakcie biegu terminu na złożenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może, na podstawie art. 127a § Kpa w związku z art. 127 § 3 Kpa, zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 127a § 1 i art. 130 § 4 Kpa z dniem doręczenia Ministrowi Cyfryzacji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a także podlegać będzie wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 16 § 1 Kpa, decyzją

¹ Tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 470 ze zm.

² Tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm., dalej „Kpa”.

ostateczną jest decyzja, od której nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, a jej uchylenie lub zmiana, stwierdzenie nieważności oraz wznowienie postępowania może nastąpić tylko w przypadkach przewidzianych w Kpa lub ustawach szczególnych. Natomiast zgodnie z art. 16 § 3 Kpa, decyzją prawomocną jest decyzja ostateczna, której nie można zaskarżyć do sądu administracyjnego.

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy może, na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi³, wnieść na niniejszą decyzję skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Cyfryzacji w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Wpis sądowy od skargi na niniejszą decyzję wynosi 200 zł⁴.

Z poważaniem,

z up. Agnieszka Krauzowicz
Dyrektor
Departamentu Telekomunikacji
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. adresat
2. aa

³ Tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.

⁴ § 2 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2003 r. Nr 221 poz. 2193 ze zm.).