
STRONA TYTUŁOWA

NAZWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO:

OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:

**PRZEBUDOWA BUDYNKU USŁUGOWEGO ORAZ DWÓCH BUDYNKÓW
GOSPODARCZYCH, WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU I NIEZBĘDNĄ
INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ PRZY UL. WRZOSOWEJ 2 W ZAWONI**

ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

**UL. WRZOSOWA 2, 55-106 ZAWONIA
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO: XII, III**

NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ, NAZWA I NUMER OBRĘBU EWIDENCYJNEGO, NUMERY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH:

**JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: ZAWONIA,
OBRĘB: 0021 ZAWONIA, DZIAŁKA NR: 271/1, 610/1, AM-02**

IMIĘ I NAZWISKO LUB NAZWA INWESTORA, ADRES:

**GMINA ZAWONIA
UL. TRZEBNICKA 11, 55-106 ZAWONIA**

SPIS TREŚCI

STRONA TYTUŁOWA.....	1
SPIS TREŚCI	2
POSTANOWIENIE DOLNOŚLĄSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ NR WZ.5595.398.5.2021 Z DNIA 20 STYCZNIA 2022R.	3
INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA.....	5
DECYZJA DWKZ– ZGODA NA PROWADZENIE BADAŃ ARCHEOLOGICZNYCH	7

**POSTANOWIENIE DOLNOŚLĄSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO PAŃSTWOWEJ
STRAŻY POŻARNEJ NR WZ.5595.398.5.2021 Z DNIA 20 STYCZNIA 2022R.**

DOLNOŚLĄSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
we Wrocławiu

WZ.5595.398.5.2021

Wrocław, dnia 20 stycznia 2022 r.

Postanowienie nr WZ.5595.398.5.2021

Na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 869), w związku z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065), po rozpatrzeniu:

1. wniosku z dnia 13 grudnia 2021 r. (data wpływu: 15 grudnia 2021 r.), dotyczącego budynku dawnego posterunku Policji, usytuowanego w miejscowości Zawonia (pow. trzebnicki) przy ul. Wrzosowej 2,
2. załączonej do wniosku *Ekspertyzy technicznej (...)*, sporządzonej przez rzeczoznawcę budowlanego – Józefa Chamielca oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – Leszka Chimowicza,
3. pisma uzupełniającego z dnia 17 stycznia 2022 r.,

z określonymi w ekspertyzie następującymi wskazaniem:

1. wyposażenia kotłowni gazowej o mocy cieplnej wynoszącej 24 kW w urządzenie sygnalizacyjno-odcinające dopływ gazu;
2. wydzielenia ww. kotłowni przegrodami w klasie odporności ogniowej EI 60 oraz zamknięcia jej drzwiami przeciwpożarowymi w klasie EI 30;
3. wyposażenia piwnicy oraz klatki schodowej w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne zapewniające natężenie światła co najmniej 5 lx;

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób określony w powyższych wskazaniach w/w *Ekspertyzy technicznej (...)*, tzn. w inny sposób niż podany w:

1. § 68 ust. 1 – szerokość biegów schodów wewnętrznych w klatce schodowej prowadzącej na piętro wynosi 1 m;
2. § 97 ust. 2 – wysokość drzwi do pomieszczeń technicznych w piwnicy wynosi od 1,7 m do 1,82 m;

ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r.

Uzasadnienie

Wnioskodawca, w swoim pierwotnym wniosku wystąpił o uzgodnienie rozwiązań zamiennych m.in. dla niewłaściwej wysokości drzwi do pomieszczeń technicznych w piwnicy jak i dla występowania schodów zabiegowych prowadzących z tej kondygnacji na parter. Pismem z dnia 10 stycznia 2022 r. – znak: WZ 5595.398.2.2021 organ wezwał wnioskodawcę do ponownego przeanalizowania załączonej do wniosku ekspertyzy technicznej, wskazując, że w przytoczonym powyżej zakresie wniosek ten jest bezprzedmiotowy. W wyniku ponownej analizy złożonego dokumentu organ uznaje z urzędu za oczywistą omyłkę wyrażone we wspomnianym wezwaniu stanowisko dotyczące nieprawidłowości polegającej na niezapewnieniu wymaganej wysokości drzwi

Strona 1 z 2

do pomieszczeń technicznych. Wskazana nieprawidłowość nie odnosiła się do tych drzwi w kontekście warunków ewakuacji, a jedynie do ich parametrów, wynikających ze stawianych im wymagań użytkowych, a zatem wykazanie jej pośród występujących w budynku nieprawidłowości było zasadne.

Jednocześnie, na podstawie analizy przesłanego w odpowiedzi na wezwanie pisma z dnia 17 stycznia 2022 r., wraz z załączonym poprawionym tekstem ekspertyzy technicznej, za bezprzedmiotowy należy uznać wniosek dotyczący usytuowania kotłowni gazowej o mocy cieplnej na kondygnacji podziemnej. Zgodnie z przywołaną w przepisach techniczno-budowlanych normą *PN-B -02431-1 Ogrzewnictwo - Kotłownie wbudowane na paliwa gazowe o gęstości względnej mniejszej niż 1 – Wymagania*, tego typu kotłownie mogą być sytuowane na dowolnej kondygnacji budynku.

Ponadto wskazać należy, że:

- niniejsze postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach powszechnie obowiązujących jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe wymagania dotyczące bezpieczeństwa pożarowego nie wymienione w przedmiotowym postanowieniu należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z *Ekspertyzą techniczną (...)*.
Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie za pośrednictwem Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu, w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

W trakcie biegu terminu na wniesienie zażalenia można zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec niniejszego organu. Z dniem doręczenia Dolnośląskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Załącznik:

Ekspertyza techniczna (...) rzeczoznawców: budowlanego i ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, z grudnia 2021 r.

Otrzymuje:

- ✓ PAVO Projekt Sp. z o.o.
ul. Fabryczna 16H
53-609 Wrocław

Do wiadomości:

1. Komenda Powiatowa
Państwowej Straży Pożarnej w Trzebnicy
ul. Głowackiego 12
55-100 Trzebnica
2. a/a

RU

Dolnośląski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. bryg. mgr inż. Bogusław Brud
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego



Strona 2 z 2

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:

PRZEBUDOWA BUDYNKU USŁUGOWEGO ORAZ DWÓCH BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH, WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU I NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ PRZY UL. WRZOSOWEJ 2 W ZAWONI

ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

UL. WRZOSOWA 2, 55-106 ZAWONIA KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO: XII, III

NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ, NAZWA I NUMER OBRĘBU EWIDENCYJNEGO, NUMERY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH:

JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: ZAWONIA, OBRĘB: 0021 ZAWONIA, DZIAŁKA NR: 271/1, 610/1, AM-02

IMIĘ I NAZWISKO LUB NAZWA INWESTORA, ADRES:

GMINA ZAWONIA UL. TRZEBNICKA 11, 55-106 ZAWONIA

PROJEKTANT			
FUNKCJA- ZAKRES OPRACOWANIA:	IMIĘ I NAZWISKO, SPECJALNOŚĆ I NR UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	DATA:	PODPIS:
PROJEKTANT - ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. Paweł Wolny SPECJALNOŚĆ ARCHITEKTONICZNA DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ NR 14/OPOKK/2011	01.02.2022 R.	

1. Podstawa opracowania

Niniejszą informację opracowano na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003 w sprawie informacji dotyczącej Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia oraz Planu Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia (Dz.U. nr 120, poz. 1126, z dnia 10 lipca 2003).

2. Zakres robót i kolejność realizacji

Zakres robót obejmuje wykonanie przebudowy budynków o konstrukcji murowanej, metodą tradycyjną prac budowlano-montażowych oraz instalacyjnych:

Kolejność realizacji :

- Roboty rozbiórkowe
- roboty betonowe pod posadzki,
- roboty zbrojarskie
- roboty izolacyjne
- roboty murarskie
- roboty montażowe
- roboty blacharskie
- roboty instalacyjne
- roboty tynkarskie i okładzinowe,
- roboty posadzkarskie
- roboty malarskie i impregnacyjne,
- przygotowanie obiektu do odbioru oraz wykonanie dokumentacji powykonawczej.

3. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Działka jest zabudowana budynkiem usługowym oraz dwoma budynkami gospodarczymi.

4. Elementy zagospodarowania terenu mogące stwarzać zagrożeni bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

Uznano, że na zagospodarowywanym terenie nie występują elementy mogące stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

5. Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń podczas realizacji robót budowlanych.

Uznano, że podczas realizacji robót tynkarskich, blacharskich, dekarskich oraz prac prowadzonych na rusztowaniach, wystąpi zagrożenie upadkiem z wysokości powyżej 5 m rozumieniu cytowanego w poz. 2.9.1. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury.

6. Instrukcja pracowników.

1. Pracownicy przed przystąpieniem do prac powinni być przeszkoleni w zakresie wykonywanej pracy.
2. Pracownicy nie mogą przystąpić do pracy bez środków ochrony osobistej (związanych z wykonywaną pracą zgodnie z przepisami BHP)

7. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwu w strefach szczególnego zagrożenia.

1. Kierownik budowy bądź wyznaczona przez niego osoba jest odpowiedzialna za dobór odpowiednich sprzętów i urządzeń oraz technologii wykonywanych zadań.
2. Kierownik budowy bądź wyznaczona przez niego osoba jest odpowiedzialna za utrzymanie porządku na budowie

8. Wnioski końcowe.

Kierownik budowy jest zobowiązany do opracowania Planu BIOZ z uwagi na zagrożenia w pkt. 5 w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003 r., w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120 z dnia 10.07.2003r., poz.1126 § 6) oraz szczegółowego zakresu robót budowlanych, o których jest mowa w art.21a, ust.2 ustawy z dnia 07.07.1994r. – Prawo Budowlane).

Opracował: **mgr inż. arch. Paweł Wolny**

DECYZJA DWKZ– ZGODA NA PROWADZENIE BADAŃ ARCHEOLOGICZNYCH